







جامعة القاهرة  
كلية الآثار  
قسم الآثار المصرية

المعبودات المصرية القديمة التى اتخذت هيئة الكباش  
" منذ بداية العصور التاريخية وحتى نهاية الدولة الحديثة "

بحث

مقدم من الطالبة : إيناس بهى الدين محمد المنعيم  
لنيل درجة الماجستير

تحت إشراف

أ. د. / محمد محمد سليم نور الدين

أستاذ ورئيس قسم الآثار المصرية بكلية الآثار - جامعة القاهرة

( ٢٠٠٢م - ١٤٢٣ هـ )





"لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ  
عَمَّا يَصِفُونَ (٢٢) لَّا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ (٢٣)."

صدق الله العظيم

(الأنبياء ٢٢ ٢٣)

## الإهداء

إلى القلب الرؤوم الذي علمني

معنى العطاء بلا حدود . . . .

أمي الغالية متَّعها الله بمزيد من الصحة والعافية ،

إلى روح والدي التي أَسْتَضِيءُ بها في غياهب

المحن طيب الله ثراه وأدخله فسيح جناته .

## فهرس المحتويات

ب - د	* قائمة الاختصارات
١٢ - ١	* المقدمة
٢٣ - ١٣	* الفصل الأول
٥٨ - ٢٤	* الفصل الثاني
٤٢ - ٢٦	أولاً : هيئة كبش منديس وظهوره .
٥٤ - ٤٣	ثانياً : هيئة كبش جدو وتوحده مع أوزير .
٥٨ - ٥٥	مقارنة هيئتي كبش منديس وكبش جدو
١٢٣ - ٥٩	* الفصل الثالث
٧٦ - ٦٠	أولاً : كبش مدينة أهناسيا حر (حري) شاف .
١٢٣ - ٧٧	ثانياً : هيئة كبش خنوم في الفنتين وأسنا .
١٤٩ - ١٢٤	* الفصل الرابع
١٨٦ - ١٥٠	* الفصل الخامس
١٩٢ - ١٨٧	* الخاتمة
١٩٣	* نتائج البحث
٢٠٢ - ١٩٤	* المراجع
	* اللوحات

## قائمة بالاختصارات الواردة في البحث

<b>Abubakr , Kronen</b>	= Untersuchungen über die Ägyptischen Kronen, Gluckstadt, 1937.
<b>AEO</b>	= Alan H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, 2 Bde, London , 1947.
<b>Alliot , Cult d'Horus</b>	: Maurice Alliot, Le Cult de Horus á Edfou au Temps des Ptolémées, <u>BDE</u> , 20 (1-2), 1979.
<b>Assman, Ma'at</b>	= Jan Assmann, Ma'at, Gerechtigkeit und Unsterblichkeit, München, 1990.
<b>Bénédite, Philae</b>	= Georges Bénédite, Description et Histoire de l'Île de Philae, MMAF, 13, 1893.
<b>Bleeker, Hathor and Thot.</b>	= C. J. Bleeker , Hathor and Thot, Two Key Figure of the ancient Egyptian Religion, in : Studies in History of Religions, XXVI, Leiden, 1973.
<b>Bonnet, Reallexikon</b>	= Hans Bonnet, Reallexikon der Ägyptischen Religionsgeschichte, Berlin, 1952.
<b>Daumas, Mammisis</b>	= Francois Daumas, Les Mammisis des Temples Égyptiens, Paris, 1958.
<b>Dendara</b>	= Émile Chassinat, Le Temple de Dendara. Vols. 1-5, Le Caire 1934-52; Émile Chassinat & Francois Daumas, Le Temple de Dendara, vols. 6-8, Le Caire, 1965-78; Francois Daumas, Le Temple de Dendara, vol. 9, Le Caire, 1987.
<b>Derchain, Le Sacrifice de l'Oryx,</b>	= Philippe Derchain, Le Sacrifice de l'Oryx, Rites Égyptiens, L, Bruxelles, 1952.
<b>Derchain – Urtel, Thot</b>	= Maria – Theresia Derchain – Urtel, Thot, à travers ses Épithètes dans les Scènes d'Offrandes des Temples d'époque Gréco-romaine, Rites Égyptien, III, Bruxelles, 1981.

- De Wit, Opet** = Constant de Wit, Les Inscriptions du Temple d'Opet à Karnak, in : Bae, IX-XI, Bruxelles, 1958.
- Düm. Baugesch.** = Johannes Dümichen, Baugeschichte des Dendera Tempels und Beschreibung der Einzelnen Theile des Bauwerkes Nach den an Seinen Mauern Belin dlichen Inschriften, Strasburg, 1877.
- Edfou** = Émile Chassinat & Le Marquis de Rochemonteix, Le Temple d'Edfou, MMAf, 10, 11, 20-31, 1897, 1918, 1928 – 1934; et Émile Chassinat & Le Marquis de Rochemonteix, Le Temple d'Edfou, vol. 1 (Deuxième édition revue et corrigée par Sylvie Cauville et Didier Devauchelle), Le Caire, 1984-87.
- Edfou Mam.** = Émile Chassinat, Le mammisi de Edfou, MIFAO, 16, 1939.
- Edlamaty, Isis-Hathor** = Mamdouh Mohamed Eldamaty, Isis-Hathor im Tempel von Dendera, Aspekte Spätägyptischer Kultur, in : Aeg. Trav., 7 (Festschrift für Erich Winter), 1994.
- Esna** = Serge Sauneron, Esna, 5 Bde, PIFAO, 1959-1969.
- Gardiner , LES.** = Alan H. Gardiner, late Egyptian Stories, Bae, I, 1932.
- Gauthier, DG.** = Henri Gauthier, Dictionnaire des Noms Géographiques, Contenus dans les Textes Hiéroglyphiques, 7 Bde, Le Caire, 1925-1931.
- Goyon , Dieux – Gardiens** = Jean – Calude Goyon, Les Dieux Gardiens et la Genèse des Temples (d'après les Textes Égyptienne de l'époque Gréco – Romaine) , Les soixante d'Edfou et les Soixante – dix – sept dieux de pharbaethos, BdE, 93 (1-2), 1985.

Holemborg, Ptah	= Maj Sandman Holemborg, The God Ptah, Lund, 1946.
Husson, L'Offrande Du Miroir	= Constance Husson, l'offrande du Miroir dans les Temples Egyptien de l'époque Greco-Romain, Lyon, 1977.
Ibrahim, CTRE.	=The Chapel of the Throne of Rec at Edfou, in : <u>Bae</u> , XVI, Bruxelles, 1975.
Junker, Grammatik	=Hermann Junker, grammatik der Denderatexte, Leipzig, 1906.
Junker, Onurislegende	= Hermann Junker, Die Onurislegende, DAWW, 59, Abh. 1-2, Wien, 1917.
Junker, Schriftsystem	= Hermann Junker, Über des schriftsystem im Tempel der Hathor in Dendera (Teil 1 und 2), Berlin , 1903.
Kees, Horus und Seth	= Hermann Kees, Horus und Seth als Götterpaar, 2 Bde, Leipzig, 1923.
Chassinat, Khoiak	= Émile Chassinat, Le Mystère d'Osiris au Mois Khoiak., 2 Bde, Le Caire, 1966-1968.
Kom Ombos	=J. De Morgan, U. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier et A. Barsanti, Catalogue des Monuments et inscriptions de l'Égypte Antique, Service des Antiquités, 3 Bde, Vienne, 1894-1902, 1-De la Frontière de Nubie à Kom Ombos, 2-3, Kom Ombos.
Kurth, Dekoration	= Dieter Kurth, Die Dekoration der Säulen im Pronaos des Tempels von Edfu, GOF, 4, Reihe: Ägypten 11, 1983.
LD	= Karl Richard Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, 12 Bde, Berlin, 1849-58, Leipzig, 1913.
Lefebvre, Petosiris	= Gustave Lefebure, Le Tombeau de Petosiris, 3 Bde, Le Caire, 1923-1924.
Mam. Dend.	=François Daumas, Les Mammisis de Dendara, Le Caire, 1959.
MD.	=Auguste Mariette, Denderah Description Générale du Grand Temple

- du Cette Ville, I-II (1-4), Hildesheim-New York, 1981.
- Meeks, Anlex.** = Dimitri Meeks, *L'année Lexicographique*, Tome I (1977), Paris, 1980, Tome II (1978), 1981; Tome III (1979), 1982.
- Otto, Gott und Mensch** = Eberhard Otto, *Gott und mensch Nach den Ägyptischen Tempelinschriften der Griech – Romischenzeit; Eine Untersuchung zur Phraseo-logie der Tempelin-schriften*, AHAW 1, Heidelberg, 1964.
- Junker Philä I** = Hermann Junker, *Der Große Pylon des Tempels der Isis in Philä*, DÖAW, Sonderbd, Wien, 1958.
- Junker Philä II** = Hermann Junker, Erich Winter, *Das Geburtshaus des Tempels der Isis in Philä*, DÖAW, Sonderbd, Wien, 1965.
- PM.** = Bertha Porter & Rosalind L.B. Moss, *Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings*, 7 Bde, Oxford, 1927-52, 1960 ff.
- Sethe, Pyr.** = Sethe, K., *Die Altaegyptischen Pyramidentexte*, 4 Bde, Leipzig, 1908-1922.
- Sethe, Urk.** = I. 1-4: Kurt Sethe, *urkunden des Alten des Alten Reiches*, Leipzig, 1933.  
 II. 1-3 : Kurt Sethe, *Hieroglyphische Urkunden deer Griechisch-Römischen Zeit*, Leipzig, 1904.  
 III. 1-2 : Heinrch Schäfer, *Urkunden der Alteren Äthiopienkönige*, Leipzig, 1905.  
 IV. 1-16: Kurt Sethe, *Urkunden der 18 Dynastie*, Nachdr.d.2. Aufl., Berlin und Graz, 1961; nebst Übers., zu H. 1-4, Leipzig 1914.

- IV. 17-22 : Wolfgang Helck, Urkunden der 18 Dynastie, Berlin, 1955-61.
- V. 1-3 : Hermann Grapow, Religiöse Urkunden, Leipzig, 1915-1917.
- VI. 1-2 : Siegfried Schott, Urkunden Mythologischen Inhalts, Leipzig, 1929-1939.
- VI. 1: Kurt Sethe, Historischbiographische Urkunden des Mittleren Reiches, Leipzig, 1935.
- VIII. 1: Kurt Sethe, Thebanische Tempelinschriften aus der Griechisch-Römischen Zeit, Berlin, 1957.
- Wb = Adolf Erman & Hermann Grapow, Wörterbuch der Ägyptischen Sprache, 6 Bde, Berlin, Leipzig, 1957.
- WPL. = Wilson, P., "A Ptolemaic Lexikon" A Lexicographical Study of The Temple of edfou, in : OLA, 78, Leuven, 1997.
- Zivie, Deir Chelouit = Christiane M. Zivie, Le Temple de Deir - Chalouit , 3 Bde, IFAO, I, 1982-1986.



## قائمة باختصارات الدوريات الواردة فى البحث

<b>AAWLM</b>	= Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, Wiesbaden.
<b>Aeg. Trev.</b>	= Aegyptiaca Treverensia, Mainz.
<b>AO</b>	= Der Alt Orient, Leipzig.
<b>ASAE</b>	= Annales du Service des Antiquités de l'Égypte, Le Caire.
<b>BAe</b>	= Bibliotheca Aegyptiaca, Brüssel.
<b>BdE</b>	= Bibliothèque d'étude, Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
<b>BIFAO</b>	= Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
<b>BSFE</b>	= Bulletin de la Société Française d'Égyptologie, Paris.
<b>CdE</b>	= Chronique d'Égypte, Brüssel.
<b>CG</b>	= Catalogue Général des Antiquités Égyptiennes du Musée du Caire, Le Caire.
<b>DAWW</b>	= Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Phil.-hist. KL., Wien : ab. 1950 DOAW.
<b>DÖAW</b>	= Denkschriften der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. KL., Wien bis 1949 DAWW.
<b>EPRO</b>	= Etudes Préliminaires aux Religions Orientales dans l'Empire Romain, Leiden.
<b>FIFAO</b>	= Fouilles de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, Le Caire.
<b>GM</b>	= Gottinger Miszellen, Gottingen.
<b>GOF</b>	= Göttinger Orientforschungen, Wiesbaden.
<b>HÄB</b>	= Hildesheimer Ägyptologische Beiträge, Hildesheim.

<b>JA</b>	= Journal Asiatique, Paris.
<b>JEA</b>	= Journal of Egyptian Archaeology, London.
<b>LÄ</b>	= Lexikon der Ägyptologie, Wiesbaden.
<b>MÄS</b>	= Münchener Ägyptologische Studien, Berlin, München.
<b>MDAIK</b>	= Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo; bis 1944; Mitteilungen des Deutschen Instituts für Ägyptische Altertumskunde in Kairo, Berlin, Wiesbaden, ab 1970 Mainz.
<b>OLA</b>	= Orientalia Lovanensia Analecta, Löwen.
<b>Or</b>	= Orientalia, Nova Series, Rom.
<b>PIFAO</b>	= Publication de l'Institut Français d'Archéologie Orientale du Caire, Le Caire.
<b>RAPH</b>	= Recherches d'Archéologie de Philologie et d'Histoire, Le Caire.
<b>RdE</b>	= Revue de Égyptologie, Kairo; ab Bd 7: Paris.
<b>REA</b>	= Revue de l'Égypte Ancienne, Paris.
<b>Rectrav</b>	= Recueil de Travaux relatifs à la Philologie et à l'Archéologie Égyptiennes et Assyriennes, Paris.
<b>SAOC</b>	= Studies in Ancient Oriental Civilization, The Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago.
<b>TÄB</b>	= Tübinger Ägyptologische Beiträge.
<b>TAVO</b>	= Tübinger Anzeiger des Vorderen Orients, Reihe B (Geisteswissenschaften), Nr. 1, Beihefte, Wiesbaden.
<b>UGAÄ</b>	= Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens, Leipzig, Berlin; 1964: Nachdr. Hildesheim.
<b>VA</b>	= Varia Aegyptiaca.




الله

## مقدمة :

ترجع أهمية اختيار هذا البحث إلى عدة عوامل أهمها التأصيل والتأكيد علي أن هيئة الكبش هيئة أصيلة في البيئة المصرية ، علي عكس ما ذكره بعض الباحثين المحدثين من أن هيئة الكبش الممثلة للإله آمون هيئة دخيلة علي الحضارة المصرية ، جاءت إلي مصر عن طريق آسيا ومنهم علي سبيل المثال :

Nibbi, A., Amun, In : GM,63 pp.53 ff. 1986

ولم يجد هذا الرأي من يقوم بالرد عليه بشكل قاطع .  
كما أن هناك عامل آخر وهو إيجاد الصلة بين هيئة الكبش وبين مفاهيم الحياة وتجدد الميلاد والدوام حيث ارتبط ارتباطاً قوياً في الكتب الدينية بتلك القدرات غير العادية ، وكذلك الترابط بين هيئة الكبش وهيئات معبوداته التي أخذتها ، حيث أنها مثلت بهيئة الكبش إشارة إلي أن لها طبيعة خارقة مميزة تجعلها قادرة علي تجديد الميلاد والبعث ، ومن هنا ارتبطت تلك الهيئات بالقدرة علي الحياة .

بالإضافة إلي ذلك ما تمتعت به هيئة الكبش من قداسة مفرطة في مصر القديمة ، حيث كانت ضمن الهيئات المقدسة بشكل مبالغ فيه ، حتى في اللغة المصرية القديمة ذاتها ، كانت علامة الكبش تستخدم كتابة كمخصص لكلمات مقدسة لها صلة بالمعبودات مثل  šfyt وهو مخصص للإله آمون .  
بمعني جلالته ، وكذلك šft  وكذلك  وهو مخصص للإله آمون .  
بل قد ظهر بتلك الهيئة أحد الآلهة الخالقة في مصر القديمة وهو الإله خنوم " خالق البشر من صلصال " و "مفجر منابع النيل" و "ورب الشلالات" .

Badawi, A., Der Gott Khnoum, Glückstadt, 1937

ليس هذا فقط بل كان من ضمن تلك الأسباب أن هيئة الكباش قد اتخذتها بعض المعبودات المصرية القديمة ذات الطابع الآدمي ؛ فقد أخذها الإله أوزير نفسه كإله خالق وأب لكل المعبودات والبشر .  
من هنا جاء اختيار الباحثة لهذا الموضوع .

## أصل عبادة (تقديس) الحيوان في مصر القديمة

مما لا شك فيه أن روح التدين كانت السمة الغالبة على عقل ووجدان المصري منذ فجر تاريخه القديم، حيث عاش في بيئته الأولى تشاركه أنواع مختلفة من الحيوانات البرية والطيور الكاسرة التي لم يكن يستطيع بمقاومته الضعيفة أن يسيطر عليها . وفي خلال بحثه الدؤوب أدرك الإنسان الأول ما لهذه المخلوقات من قدرة عظيمة فاقت قدرته ، وشاركته قوته اليومي المتاح في بيئته المحدودة (١).

ويعتقد كثير من الباحثين أن الأسرة هي المعول الذي نشأ الدين في رحابه ، حيث أن الوالد أو رب الأسرة كان يجب أن يحترم لكفالاته أسرته ، وكان يرهب لأنه صاحب القوة والبأس عليها ، ومع مرور الزمن تطورت تلك العقيدة حتى عبدوا قوة أخرى محيطة بهم هي بالطبع تلك التي رأوا فيها قوة وبأس يفوقان قوة وبأس عائلهم ، وهي تلك الحيوانات وغيرها من الكائنات الحية المحيطة فجعلوا لها شيئاً في نفوسهم من الرهبة والقدسية (٢) وكان دافعها عوامل رئيسية ، منها :

١ - أن تلك المخلوقات الحيوانية أقوى من الإنسان الأول بأدواته البدائية الأولى ، فرأى أن يقدها خوفاً منها .

---

(١) إريك هورنونج : ديانة مصر الفرعونية والوحدانية والتعدد في مصر القديمة ، ترجمة محمود ماهر طه ، القاهرة ١٩٩٥ ، ص ١٣٨ وما بعدها ؛ سيد توفيق : معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ٣٠ وما بعدها .

(2) Bonnet, H., Reallexikon der Agyptischen Religionsgeschichte , Berlin, 1952, 80. 81 ff; سليم حسن وآخرون : تاريخ الحضارة المصرية ، الجزء الأول ، ص ٢٠٨ ، القاهرة .

٢ - أنه أعجب بقوتها غير العادية التي يفتقر إليها هو نفسه.  
ولكن حب المعبود لذاته لم يتأت في تلك الفترة المبكرة ، ولكنه جاء بعد عملية النضج العقلي والفكري الذي تبعه نضج أيضاً في العقيدة والسلوك الإنساني<sup>(١)</sup>. وربما رأى في تقديسه وتبجيله لتلك الحيوانات تهدئة لها ودرءاً لشرها المرتقب في أي وقت ، لأنها تشاركه حياته كلها في بيئته الأولى<sup>(٢)</sup>.

كما أن هناك سبباً آخر وهو أن المصري القديم رأى في تلك القوى الحيوانية نوعاً من الحب الخفي الذي يظهر في الخيرات التي تقدمها تلك الحيوانات من ألبان ولحوم وجلود يعيش عليها ، ورأى في ذلك رمزا خفياً للحب، فمنحها من الاهتمام والقدسية قدر ما تمنحه من حب وتضحية مطلقة<sup>(٣)</sup>.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن موضوع عبادة الحيوان وغيره من الكائنات الحية غير البشرية في مصر القديمة ، موضوع شائك وشيق في الوقت نفسه وقد طال الجدل فيه فترة غير قليلة ، وكان مثار خلاف بين الباحثين ، وسوف تتعرض الباحثة لبعض تلك الآراء ، وتحاول الخروج برأي في هذا الشأن.

فقد ذكر Spencer وغيره من الباحثين ، أن المصريين القدماء عبدوا الحيوانات وجعلوها آلهة خالصة ذات رموز معينة ورأى بعض الباحثين أن ذلك أمراً مبالغاً فيه<sup>(٤)</sup>. وقد عارضه Petrie وغيره من الباحثين معارضة شديدة ، ولكن الذي دونه Spencer بين دفتي

---

(١) سليم حسن في الحياة الدينية وأثرها على المجتمع في مجلد تاريخ الحضارة في المجلد الأول القاهرة ١٩٦١ ص ٢٠٧ - ٢٠٨.

(٢) أدولف ارمان في ديانة مصر الفرعونية ٩٥٠٤ ص ١٦.

(3) Strouhal, E., Life in Ancient Egypt, Cambridge, 1992 pp. 109-118; Janssen, J., Egyptian household animals, Aylesbury, 1989, p.15. ff.

(4) Petrie, F., Amulet, London, 1950, p. 43.

كتابه ظل مطروحاً للعامة يتداوله الباحثون ، وحتى هذا اليوم هناك الكثير من التساؤلات التي يثيرها البعض عن ذلك الموضوع ، ومما ذكره Petrie في تفنيده لرأى Spencer السابق أن عبادة الحيوان ربما كانت موجودة في مصر منذ آلاف السنين وذلك قبل تحضرها وتوحيدها، مشيراً إلى رموز المقاطعات والألوية التي كانت تنصدر القرى والأقاليم والتي ظهرت منذ ما قبل عصر التوحيد في الأسرة الأولى، ولكن بعد التوحيد والتحضر اختفت تلك الصفة وصارت العبادة نوعاً من الاحترام والتقدير وربما كان ذلك الاحترام لتلك الهيئات تدعيماً لرأى Petrie من أن المصريين عرّفوا منذ نشأة تاريخهم بحفاظهم على التقاليد الموروثة منذ عصورهم القديمة، في العقيدة الدينية والميراث الحضاري بصفة عامة.

بينما أشار بعض الباحثين إلى أن ولع المصريين بالحيوان لم يكن وليد عصر التوحيد فقط ، حيث كان أهل عصور ما قبل التاريخ قد دأبوا على الحفاظ علي أجساد الحيوانات من كلاب بريّة وأبقار وحشية وغيرها <sup>(١)</sup> ، بالإضافة إلي بجانب الطيور والحشرات.

ويري عبد العزيز صالح أن روح الإله التي تكمن في الحيوان هي الدافع وراء عبادته ؛ أي أن المصري لم يعبد الحيوان لذاته، ولكنه جعل منه وسيطاً للإله المزعوم الذي قطن هذا الحيوان ، وتجلت فيه قدرته الخالقة، لذلك قدست كل مقاطعة حيواناً خاصاً اعتبرته صورة للإله غير المرئي على الأرض ، ونال من الاهتمام مع مرور الزمن

---

(١) David, R., The Ancient Egyptian, London, 1980 p. 24

واستبدال الأفكار حتى وصل إلى مفزلة القداسة التي تحولت شيئاً فشيئاً إلى عباد لا للحيوان نفسه ولكن لروح ربه التي تكمن فيه<sup>(١)</sup>.

لكن برستيد Breasted رفض الفكرة القائلة بأن المصريين عبدوا الحيوانات ، ورجح أن يكون ذلك قد تم في عصور الاحتلال وعهود الاضطهاد الديني والسياسي، وكذلك العصور المتأخرة من تاريخ مصر ؛ وخاصة فترة الاحتلال من قبل اليونان والرومان<sup>(٢)</sup>.

من كل الدراسات السابقة، يمكن القول إن المصريين لم يعبدوا الحيوانات لذاتها إطلاقاً ولكنهم قدسوا روحاً سامية هي روح الإله التي تكمن فيها . فروح الإله تجلت في ذلك الحيوان أو هذا الطير، وهو ما يشير إلى اختفاء الإله عن الأنظار وتجرده من المادية إلى السمو والتفزه عن الماديات الملموسة إلى العالم اللامادي ، والسمو بالنفس إلى ملكوت متجرد من كافة الصفات الأرضية . فاحترام المصري وتقديسه لتلك الهيئات الحيوانية ، إنما يعني احترامه لتلك الروح التي بداخلها وهي روح الإله وليست روح الحيوان نفسه<sup>(٣)</sup>.

ولا يعني هذا أن روح الإله تكمن في كل الحيوانات من تماسيح وكباش وأبقار وغيرها، إنما تحل تلك الروح في الحيوانات المختارة، بعد أن يتم اختيارها وفحصها من قبل المتفقيين من العلماء في بيت الحياة (pr-cn) الملحق بالمعبد، فإذا ما تم فحصها فحصاً دقيقاً ، ووجد أن

---

(٢) دريوتون ، جاك فاندنيه : مصر ، مترجم القاهرة ، ١٩٦٥ ، ص ٨٢

(٢) برستيد : انتصار الحضارة ، ترجمة / احمد فخري ، القاهرة ، ١٩٦٩ ص ٩٥ .

(3)Blackman,A.M.,JEA.148-150, 1981.



الشروط متوافرة ، وأن الحيوان مطابق لها ، يتم إعلانه حيواناً مقدساً ، وتقام له الاحتفالات العظيمة ويقام بالمعبد<sup>(١)</sup>.

حينما تموت تلك الهيئة المقدسة يتم تحنيطها ودفنها في موكب عظيم ، ويعبر عن تلك العملية بالقول "إن جلالة هذا الإله قد صعدت إلى السماء"<sup>(٢)</sup>.

ومع ذلك فإن عملية موت الحيوانات المقدسة تلك لم تؤثر في نفوس المصريين القدماء ، ولم تجعلهم يستهينوا بتلك الحيوانات التي رأوا فيها أرواح آلهتهم، فقد كان الموت قدراً محتوماً لكل ما هو كائن فوق الأرض، فرع وأوزير قد ماتا وأصبحا آلهة علوية.

وبذلك لم يستغرب المصري القديم موت تلك الحيوانات، وكانت الحيوانات المنزلية تتال من العطف والرعاية الجزء الأكبر في محيط الأسرة، لذلك فقد اعتبروها تمثل أرواحاً طيبة بالمنزل.

وقد تطور الأمر فأصبحت تلك الهيئات الحيوانية المقدسة أوزيراً بعد موتها ؛ حيث توصف في العالم الآخر بأنها أوزير الصقر، أوزير أبيس ، وأوزير الثور...وفي طريقه إلى تقديس الهيئات الحيوانية ، رأى المصري القديم أن يمزج بينها وبين الإنسان ، حتى أنه صور بعضها في هيئات أنصاف آدمية - بجسد إنسان ورأس حيوان ، ربما ساعياً لتقريب الصورة إلى ذهن العامة والتي تجعل من الحيوان الممثل مع الإشارة وحدة واحدة لا تتجزأ ، فالإنسان يشارك الحيوان بيئته وحياته ، ويشركه قدسيته أيضاً ، مما دعا إلى إطلاق تسمية "أرواح المعبودات" ، علي تلك الهيئات المقدسة .

---

(1) Bonnet, H., op.cit., S.817. ff.

(2) Otto, E., op. cit., pp. 29 -30

والجدير بالذكر أن المصري القديم لم يقـدس تلك الهـيئات الحيوانية تحت أسمائها الحيوانية الأولى، ولكنه قدسها تحت أسماء أخرى ، فلم يقـدس هيئة الصقر مثلاً بالاسم الحيواني (بيك) ولكن باسم رباني هو "حور" وكذلك هيئة البقرة باسمها الحيواني ( إحة ) وإنما باسم حتحور ، ولم يقـدس رمز التمساح باسمه الحيواني ( مسح ) ولكن باسم رباني وهو ( سوبك ) ولم يقـدس رمز الكبش باسمه الحيواني ( با ) ولكن بأحد اسمين ربانيين وهما " خنوم وآمون " (١).

وربما كان تصوير تلك الهـيئات الحيوانية بهيئات بشرية ، يرجع في جوهره إلى فكرة تقريب تلك الهـيئات من البشر ؛ حيث لا حظ المصري أن تلك الحيوانات تأكل وتتوالد مثل الإنسان تماماً ، فلا بد أن تكون صفاتها قريبة من الصفات البشرية ، ومن هنا فقد حاول المزج بينها وبين الإنسان، ولذلك نجد في المعابد الإلهية هيئة حيوانية بجانب هيئة الإله التي مزج فيها بين صورته كحيوان وبين صفاته البشرية ، فنرى العجل أبيس في معبد بتاح بمنف يمثل بهيئة حيوانية خالصة رغم صورة بتاح الإنسانية، وقد أصبح في العصور اللاحقة روحاً لبتاح (٢).

ويجب القول أن بعض تلك الحيوانات التي شاركت المصري القديم بيئته ، قد التمس فيها نوعاً خاصاً من التميز ظهر ذلك مثلاً في حنو البقرة على وليدها ، وفي مقدرة الكبش والثور الفائقة على الإخصاب المتتابع ، فرأى في ذلك ميزة عجيبة لتلك المخلوقات جعلته ينظر إليها نظرة خاصة ارتبطت في ذهنه بقوة خفية ، استقرت في جسد ذلك الحيوان ، فجعل من تلك القوى الغامضة أرواحاً إلهية كمننت

---

(١) عبد العزيز صالح : تاريخ الشرق الأدنى القديم ١ الجزء الأول ، مصر القديمة ، القاهرة ١٩٨٥

(2)Vercouter, J., in: MDAIK. 16, pp. 333 - 345.

بداخله<sup>(١)</sup>. ومن بين ما قيل عن تقديس المصري القديم للحيوان ، يرى عبد العزيز صالح أن تقديس الحيوان في مصر القديمة كان مبعثه ثلاثة عوامل رئيسية ، هي : المصادفة والرغبة والرغبة. حيث يرى أنه عن طريق المصادفة يكتسب حيوان ما صفة تميزه عن باقي جنسه ، وربما ترتبط بمسكن الحيوان حيث يكون فيه أو بالقرب منه شيء مبارك ينفع الناس ، وسرعان ما تلحق تلك الصفة بالحيوان المقيم بجانب تلك المنطقة التي ظهر فيها الخير<sup>(٢)</sup>.

أما بالنسبة لعالمي الرهبة والرغبة ، فيذكر عبد العزيز صالح أن هذين العاملين كانا أهم أثر في عقيدة الحيوان عما سواهما ؛ حيث كان للرغبة شقان : رهبة العجب ورهبة الاستعظام ، فالرهبة منها ما يشير لرهبة اتقاء الشر ، والرغبة إلى رغبة النفع والاستفادة من الخير<sup>(٣)</sup>.

ويفسر فيرمان تقديس الحيوان في مصر القديمة بأن المصري القديم اختار الحيوان بخاصة لكي تتجدد فيه قوى الآلهة ؛ حيث أنه لو اتخذ هيئة آدمية لتمثيل الإله لنتج عن هذا اختلافات كثيرة في الآراء بين الملك والإنسان المؤله ، مما يشكل خطورة على استقرار الدولة في حين أن اختيار الحيوان لا يسبب هذا التداخل ، وبذلك رأى فيرمان أن اختيار الحيوان كان وراءه عامل العقيدة الدينية المرتبطة بالملك (رئيس القبيلة) منذ القدم<sup>(٤)</sup>.

وهناك رأى يفسر تعدد الهيئات التي صور بها الإله الواحد في أن المصري القديم اعتقد أن شكلاً أو هيئة واحدة للإله غير كافية لاحتواء جوانبه المتعددة ، لذلك اختار أكثر من شكل واحد للتعبير عن قوى

---

(١) تشيرني: ديانة مصر القديمة ترجمة احمد قدرى القاهرة ١٩٨٧ ص ٢١.

(٢) عبد العزيز صالح: المرجع السابق ص ٣٥٧.

(٣) عماد لاشين: اللبوة في الحضارة المصرية القديمة رسالة ماجستير غير منشور القاهرة ١٩٩٠ ص ٥٥

(٤) عماد لاشين: السابق.

ومقدرة هذا الإله السامية ، ودلت على ذلك اللغة المصرية حين لقبت الإله بألقاب ، منها ما يشير لذلك مثل : غنى الأشكال - متعدد الأشكال .

أما فيما يتعلق بعملية الدمج بين الآلهة المختلفة ، فإن مرجع ذلك كما ذكر من قبل لا بد أنه لا يخرج عن كونه غرضاً سياسياً دينياً ، وتفسير ذلك بسيط عند الكهنة ، حيث أشاروا إلى أن إحدى مظاهر الإله المتعددة ظهرت وارتبطت في مظهرها الجديد بالإله الذي اندمجت معه ، أو أنه عند التقاء الصفات تتوحد الآلهة القريبة من تلك الصفات ، فالإله آمون رع مثلاً كانت له مظاهر في آلهة أخرى مثل الإله مين<sup>٤</sup> ، والإله خنوم . ونشأت للإلهة باستت مظاهر في الإله سخمت والآلهة باخت ، بل واعتبرت سخمت صورة من صورها هي القطعة الوديعة " باستت " .<sup>(١)</sup>

وكان اختيار الحيوان يعبر عن مرحلة جديدة في تقديسه ، حيث اعتبر الحيوان ممثلاً للإله على الأرض ، وهو الوسيط بين الآلهة والناس ، لذلك لم يسمى الحيوان المقدس مثل باقي الحيوانات من جنسه ، ولكن ظهرت له أسماء أخرى تتم عن الطبيعة الجديدة كحيوان مقدس مميز عن أقرانه ، ويمكن القول بأن الحيوان بتلك الصفة اعتبر هو (المُبلغ) لرغبات الإله ورغبات الناس للإله أيضاً .

وتوحيد تلك المقدسات ذات الهيئات الحيوانية مع معبودات مجردة مثل المعبود "رع" أو "آمون" إنما يشير إلى اكتساب تلك المقدسات الحيوانية صفات جديدة طرأت عليها بتوحيدها مع مثل تلك الآلهة الخالقة المجودة .

وتبدو فكرة التوحيد تلك فكرة غير منطقية إذا ما قسناها بفكرنا المعاصر ، بيد أنها كانت هي المثلى من وجهة نظر المصريين القدماء على اعتبار أن الصفات المعروفة للإله ما تضاف إلى ذلك الرمز المقدس

---

(١) عبد الحميد عزب سعد<sup>٥</sup> الكائنات المركبة في مصر القديمة رسالة دكتوراه غير منشورة ٤ كلية الآداب جامعة طنطا ١٩٩٨ م .

الذي اكتسبها بعد توحيده مع هذا المعبود ذي السلطة الدينية الواسعة .  
وقد تهكم اليونان من المصريين القدماء لأنهم عبدوا تلك الحيوانات التي  
صوروها فوق سطوح مبانيهم . ولكن لا بد أن ندرك أن اليونانيين أنفسهم  
هم الذين روجوا لمثل تلك الأفكار المتطرفة، ولكن تلك الهيئات (الرموز)  
الحيوانية لم تكن أكثر من رموز مقدسة أو مظهر مرئي لقوى عبدها  
المصريون ، ورأوا فيها ما يفتقدون إليه من هيمنة على الطبيعة  
والبشر . ولابد من التفريق بين ذلك المتعلم المتفقه الذي وضع الأفكار  
العامة ، وذلك البسيط الذي تبنى الأفكار دون أن يسميها مثل ذلك الذي  
وضعها، فالمتعلمون هم الذين وضعوا مثل تلك الأفكار المجردة عن  
تقديس تلك الهيئات ، ولكن أولئك العامة قد ألبت عليهم الأمر فرأوا فيه  
الشيء الباطن من أجله تم تقديس ذلك الثور أو تلك البقرة .

ومما يشير إلى تلك السمة المميزة للديانة المصرية القديمة ، تمثيل  
تلك الرموز الحيوانية بهيئات بشرية أو أنصاف بشرية - كما ذكر سابقاً  
- وفيه إشارة إلى أن الرموز قد حلت بها طبيعة مزدوجة ؛ طبيعية  
بشرية وأخرى إلهية ، ثم للإشارة إلى أن الحيوان لم يعبد ولم يقُدس من  
أجله هو ، ولكن من أجل ما يوجد به من مقومات خاصة بالروح  
الإلهية التي تحتويه .

ومن خلال تلك المناقشة الطويلة يمكن القول بأن المصري القديم  
لم يعبد الحيوان ولم يقُدسه لذاته، ولكن وجد فيه قوة إلهية علوية تمثلت  
في روح ربه التي به فجاء ؛ احترام المصري وتقديسه لتلك الهيئات  
الحيوانية إشارة إلى تلك الرموز الحيوانية التي حلت بها الأرواح الإلهية.  
من هنا جاءت المبالغة في احترام تلك الحيوان ؛ الأمر الذي أدى  
إلى تقديسه بل واكتسابه في نفوس العامة أهمية تقرب من العبادة، مما.

أدى إلى اعتقاد بعض الطبقات البسيطة في المجتمع بأفكارها المحدودة إلى أنها قد عبدت لذاتها ، ومن هنا ظهر ذلك التضارب بين الباحثين في هذا الأمر .

وبعد تعرض البلاد للتدخل الأجنبي واختلاط المفاهيم وتشعبها إبان فترات التدهور والانحطاط السياسي والديني في العصور المتأخرة ، تداخلت تلك العقائد بعضها البعض . وظهرت الأفكار الدخيلة على معتقد المصري القديم ، فحدث اختلاط بين ما كان وما هو دخيل ، حتى غدت تلك الهيئات الحيوانية التي كانت تعتبر رمزاً للإله الأعلى - تعبد لذاتها أو حتى أنه لم ينظر إلى فكرة الرمز من أساسها . خاصة أثناء فترة الاحتلال اليوناني الروماني .

وقد رأى المصريون في ذلك فائدة لهم ، منها الحفاظ على معتقداتهم الخاصة حتى لا تدنس من قبل أولئك المستعمرين ، فالكهنة بالمعابد لم يأمنوا غدر المستعمر أبداً على بلادهم ومعتقداتهم ، لذلك رأوا أن يتركوهم يهيمنون على غير هدى ، بينما احتفظوا هم بعبادتهم الخاصة في بمعابدهم ، وتركوا للدخلاء الأفكار السطحية المتطرفة ، وبمسلكهم هذا يكون المصريون قد عاقبوا الدخلاء بتركهم في ضلالهم الظاهر في عبادة الهيئات المقدسة حتى تحل عليهم لعنة تلك المعبودات المصرية . واعتقد المصريون أنهم بهذا المسعى قد ضمنوا احتفاظهم بعقائدهم قاصرة عليهم ، وضمنوا أيضاً عقاب أولئك المحتلين الدخلاء بأيدي أربابهم إن عاجلاً أم آجلاً .

## الكلمات الدالة

معبودات

ديانة

تأليه ( عبادة )

الحيوان

الكبش

كبش منديس ( بانب جد )

أوزير

كبش أهناسيا ( حرشإف )

خنوم

آمون

رع

جب

شو

العالم الآخر

## مستخلص الرسالة

حظيت الكباش في مصر القديمة بأهمية وقداسة كبيرة ، حيث أدرك المصري القديم ما لحيوان الكبش من مقدرة فائقة ، تمثلت في الخصوبة والتناسل ، لذا ربط المصري بينه وبين الخلق والبعث . وبسبب تلك القدرات ارتبط بهيئة الكبش معبودات اتخذت تلك الصفات والقدرات ، وهي كبش مدينة منديس ( بانب جد ) ، وتوحد أوزير مع تلك الهيئة في مدينة جدو ، وظهر بتلك الهيئة المعبود الرئيسي في أهناسيا ( حرشاف ) ، الذي عرف عنه قدرته في الخلق وتفجير المياه العذبة . بل اتخذ تلك الهيئة الإله الخالق ( خنوم ) الذي اعتبر خالق البشر ومفجر منابع النيل العذبة . وظهر بتلك الهيئة المعبود الرئيسي في الدولة الحديثة وهو الإله ( آمون ) ، وظهرت تلك الهيئة في كتب العالم الآخر لما لها من مقدرة فائقة على البعث ، حيث كان أمل المصري القديم أن يبعث بعد مماته فاربط المصري بالإله الكبش الذي بيده الخلق الأول والبعث الثاني بعد الميعاد .



الفصل الأول

## تأصيل هيئة حيوان الكبش في مصر القديمة

يرجع ظهور الكبش كحيوان مقدس منذ عصور ما قبل التاريخ ، وقد كانت بداية ظهوره علي هيئة صلايات صخرية منقوش عليها هيئة الكبش ، ثم ظهرت صورته علي الأواني من عصور نقادة الثانية والثالثة ، ثم ظهر علي هيئة تماثم من عصور نقادة الثانية والثالثة ، كما ظهر الكبش فوق فخار نقادة الثانية . ومن أقدم الآلهة التي اتخذت هيئة الكبش هو الإله " خرتي " وكان يمثل بهيئة حيوان الكبش الراكد ، ويعتبر الإله " خرتي " هو أقدم الآلهة التي اتخذت هيئة آدمية برأس كبش ومن أهم أدواره هو أنه كان يقود المتوفى في العالم الآخر ، وقد ذكر اسم الإله في الأسماء الشخصية من الأسرة الأولى والثانية ، وكان له مؤسسة كهنوتية في العصر العتيق وكان يطلق علي كاهن الإله " خرتي " hm ntr hrtj وبجانب الإله " خرتي " ظهر الإله " خنوم " المعروف منذ عصور ما قبل الأسرات وكان له أيضا كهنة مخصصين له في العصر العتيق وأطلق علي كاهنه hm ntr hnm . وهناك اسم كبش وظهر في العصر العتيق يسمى ( t3y zp. F ) وقد ظهر هذا الكبش في مقبرة مري كرقم ٣٥٠٥ في سقارة وكان كبشا للخصوبة والإحياء<sup>(١)</sup> .

ويبدو واضحا أن الحيوانات التي قدست في مصر القديمة لم تكن دخيلة علي البيئة المصرية ، حيث كان أغلبها مصرياً . ويتضح ذلك في أسماء تلك الحيوانات في اللغة المصرية ذاتها إلا أن هناك القليل من الآلهة ذات الهيئة الحيوانية قد وفد من الخارج وقدس في مصر القديمة ، ولكن يبدو أن معظمها لم تستمر عبادته طويلا فسرعان ما تختفي علي عكس الآلهة المصرية الأصيلة التي تستمر ، والقلّة منها هي التي استمرت ، فمن تلك الآلهة الوافدة الإله " حور ون " والإلهة " عشتارت " والإلهة " عنات " ، فالإله " حور ون " وهو إله سوري كان يصور بهيئة آدمية برأس صقر وترجع أول إشارة له إلي فترة حكم الملك " امنحتب الثاني " ، والإلهة " عشتارت " وهي إلهة سورية مثلت بهيئة سيدة برأس لبؤة يعلوه قرص الشمس<sup>(٢)</sup> ، أما الإلهة " عنات " فهي أيضا

(١) Saied, A., Götterglaube und Gottheiten in der vorgeschichte und frünzeit Ägyptns, Kairo, 1997. P. 1. 139 – 140 – 144 – 146 – 149 – 150. ff.

(٢) مني أبو المعاطي : الآلهة المصورة علي لوحات دير المدينة في الدولة الحديثة ، رسالة ماجستير غير منشورة ١٩٩١ ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة .

إلهة سورية دخلت إلى مصر في نهاية الدولة الوسطي ومثلت علي هيئة بقرة مثل الإلهة "حتحور" <sup>(١)</sup> ، هذا بجانب بعض الآلهة التي اتخذت هيئات بشرية مثل الإله "بس" إله المرح وهو إله أفريقي حيث يتضح ذلك في ملامح وجهه وجسمه وخصلة الشعر الجانية <sup>(٢)</sup> ، بالإضافة إلى ذلك هناك الأشكال الحيوانية الخرافية التي وفدت إلى مصر من بلاد النهرين ، وشمال غرب إيران في العصور المتأخرة ، وكذلك الهياكل الحيوانية في العصور اليونانية الرومانية .

وعلي ما يبدو أن تلك الآلهة لم تحظ بأهمية كبرى مثل ما حظيت به الآلهة المصرية الأصيلة والتي منها حيوان الكباش .

والجدير بالذكر أن حيوان الكباش كان من صميم البيئة المصرية منذ القدم . وقد حاول البعض أن يطعن في ذلك ، ولكن دون دليل يشير لرأيه . فقد عثر منذ عصور ما قبل التاريخ على هياكل للكبش مع الثيران ، مما يشير إلى تأصيل تلك الهياكل في البلاد ، وعدم ارتباطها من قريب أو بعيد بتلك الهياكل الحيوانية الدخيلة ، فالكبش معروف تحت اسم خنوم منذ عصر التأسيس ، وأنه واهب الحياة وخاصة البشر <sup>(٣)</sup> .

اعتقد ماسبيرو أن تلك الهياكل الحيوانية التي صورها المصريون فوق المعابد والمقابر ليست إلا صوراً صورتها مخيلتهم عن طبيعة معبوداتهم . وهو بذلك يشير إلى طبيعة الحيوان نفسه كتصوير مختلف من مخيلة المصري القديم . ولكن الحقيقة هي أن الحيوان لم يكن مختلفاً ، فهو كان يشارك المصري البيئة التي يحيا بها .

وقد عرفت أرض مصر الخصبة تلك الحيوانات منذ عصورها الأولى ، وخاصة تلك الحيوانات التي رأى المصري فيها تلك القوة الكامنة كقوة حيوية وليس قوة جسمية فقط مثل الكباش والثور ، اللذين رأى فيهما المصري القدرة العظيمة والمقدرة على الإخصاب ، فربط بينهما وبين الخلق فاعتقدوا أن طبيعة سماوية حلت بها وهي الروح الإلهية الخالقة .

(١) سلوي أحمد كامل : الإلهة غنات ، رسالة ماجستير غير منشورة ١٩٩٥ ، كلية الآثار ، جامعة القاهرة .

(٢) عبد الحميد سعد : الكائنات المركبة في مصر القديمة ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة طنطا ، ١٩٩٨ .

(3) Badawi., A., Der Gott Khnoum, Glückstadt, 1937 p. 5 ff.

فرنسوا دوما : آلهة مصر ، ترجمة زكي سوس ، القاهرة ١٩٧٣ ، ص ٤١

ومن هنا اعتبر الثور ممثلاً للشمس المتجددة كل يوم . وكذلك بتاح الخالق العظيم في منف<sup>(١)</sup> .

وقد عرفت أرض مصر ثلاثة أنواع من الكباش في عصورها التاريخية القديمة منها :

#### ١- النوع الذى يطلق عليه علميا اسم :

*Ovis longipes palaeegyptiaca* أوفيس لانجيبيس باليوجيبتيكا ، وهو النوع المعروف منذ عصور ما قبل التاريخ ، وتؤكد ذلك تلك البقايا التى عثر عليها فى حضارات ما قبل التاريخ فى جنوب الوادى ، وكذلك تلك المخربشات التى صور بها على الأواني الفخارية من عصور نقاده<sup>(٢)</sup> لوحة رقم (١).

ويتميز هذا النوع بقرنين طويلين وجسد ممتلئ ، وهى الهيئة التقليدية للإله خنوم<sup>(٣)</sup>.

#### ٢- النوع الثانى ويطلق عليه اسم :


*Ovis aries platyr a egyptiaca* أوفيس بلاتيرا إجبتيكا ، وهو النوع الأحدث ، فقد وجد فى مصر فى العصور اللاحقة وربما منذ عصر الدولة الوسطى ، على أقل تقدير . ويتميز هذا النوع من الكباش بقرنين منحنين لأسفل ، وجسد نحيل ؛ أى عكس النوع الأول الذى يتميز بجسد ضخم وقرنين قوين ، وبهذا النوع تمثلت هيئة الإله آمون وهى الهيئة المعروفة لأكثر الآلهة منذ عصور الدولة الوسطى ، ونال الإله آمون شهرته الواسعة فى عصر الدولة الحديثة ؛ حيث اعتبر أسمى الآلهة فى البلاد ، وحكم الملوك باسمه ، وأظهروا له من الاحترام والتقديس ما انعكس على معابده الواسعة فى الأقصر وغيرها من بقاع الوادى ؛ كل ذلك جعل من بعض الدارسين يعتبرون أن هيئة الكباش الممثلة

(1)Bonnet, H. op. cit s. 817. ff; Badawi. A. op. cit p. 10.

(2)Stark, L., Schaf. in: LÄ 5 ss 522-3; Behrens, P. Widder. in: LÄ VI calls. 1243-45

(3) Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1995 p. 240

لآمون دخيلة على البيئة والحضارة المصرية ، وأنها وفدت إليها من جارتها آسيا إيان عصر الهكسوس الذي رأوا فيه أنه يمثل وفوراً لبعض القبائل العبرانية المغيرة والمحئلة للبلاد<sup>(١)</sup>.

ولكن مثل تلك الآراء لا ترقى لليقين ، أو أنه لا يوجد دليل يؤكد لها سوى مثل تلك الأقاويل غير المنتظمة وغير المؤكدة ، بيد أن هناك أكثر من دليل على وجود هيئة الكباش الممثلة لآمون منذ ما قبل الدولة الوسطى ، وبالتحديد عقب الدولة القديمة ، وهي تلك التى مثلت بها فى اللغة المصرية كلمة šft  والتى أصبح معناها "وقار"<sup>(٢)</sup>. ثم تلك الهيئات الممثلة فوق سطح مقابر عصر الانتقال الأول فى مير ودير الجبراوى التى توضح مناظر لهيئة الكباش الممثل لآمون . وآمون معروف كعضو فى الثآمون الطيبى الذى نسب فيما بعد إلى مدينة الأشمونيين .<sup>(٣)</sup> التى تقع على بعد ٨ كم شمال غرب ملوي فى محافظة المنيا وكانت عاصمة الإقليم الخامس عشر من أقاليم مصر العليا واشتق اسمها من خمنو وعرفت فى اليونانية باسم هرمبوليس أي مدينة الإله هرمس.

٣- والنوع الثالث من تلك الهيئات الممثلة للكباش ذلك النوع المعروف بالكباش البرى (الأورى) ويعرف علمياً باسم Ammtoragus tragelaphos ، وهو نوع يتميز بقرون غليظة مدببة متجهة إلى أعلى ، ثم ينحنى فى اتجاه مضاد . ذو شعر كث ، أشقر اللون وخشن . وهو النوع المعروف منذ عصور ما

(1) Nibbi, A., in GM. 63, pp. 53 ff.

(2) Wb.IV, p. 457 (1-10)

(3) Westendorf, F., prehjtary of the Nile valley, 1976, p. 375.

قبل التاريخ ، وعثر على أعداد منه وفيرة فى منطقة كوم  
مير<sup>(١)</sup>.

تلك إذا الأنواع الثلاثة المعروفة فى أرض مصر لحيوان الكبش ،  
ولم تكن تلك الهيئات دخيلة على الأراضى المصرية.  
ويمكن القول بأن حيوان الكبش الذى اتخذته الإله آمون رمزاً  
حيوانياً ، قد عرف فى آسيا، بهيئته المعروفة نفسها فى مصر ، ولكن لم  
يكن وارداً منها، ولم يكن يعبد أو حتى يقدر بآسيا، وإذا كان قد قدس  
بمصر فلم يقدر باعتباره رمزاً حيوانياً دخيلاً على أرض مصر ، بل  
اعتبر حيوانياً أصيلاً فى بيئته المصرية، وذلك كله يدحض ما ذكره  
البعض عن هذا الحيوان الذى يمثل الهيئة المقدسة لآمون دخيلاً على  
البيئة المصرية<sup>(٢)</sup>.

ويجب معرفة أن عملية تقديس الكبش هذه لم تكن تتم عشوائياً  
ولكنها كانت بناءً على شروط مسبقة ، فيتى اختيار ذلك الحيوان الذى  
سوف يتخذ رمزاً مقدساً لإله ما ، بحرص وعناية شديدة من قبل الكهنة  
والعلماء المنوط بهم القيام بتلك العملية . وغالباً ما كان يتم ذلك بواسطة  
تلك الطبقة التى تقيم فى بيت الحياة (pr-enh) الملحق بالمعبد المصرى  
القديم<sup>(٣)</sup>.

فكان لابد من تلك الهيئة المختارة أن يتوافر فيها علامات غير  
عادية فى سائر الحيوانات المماثلة ، وبعدها يتم تنويع تلك الهيئة هيئة  
مقدسة لروح ربه التى به ؛ وحينئذ يتم وضعة بالمعبد فى احتفال مهيب.  
ومعظم المعلومات عن عملية اختيار تلك الحيوانات كرموز إلهية  
مقدسة لإله ما ، معروفة لدى الكهنة حدها لهم دينهم ونوامسيه وبصفة

(١) ولیم نظیر: الثروة الحيوانية فى مصر القديمة ٦ القاهرة ٦ ص ٦٦ ٦ ١٩٧٠ ..

(2) Nibbi, A., op. cit., in. GM. 63. pp. 53 ff.

(3) Bonnet, H., op. cit., S.817. ff.

خاصة فى العصر المتأخر ؛ حيث كانت المبالغة ظاهرة فى ذلك العصر فى عملية تقديس تلك الهیئات الحيوانية، حيث كانت تقام الاحتفالات فى البلاد التى يتم اختيار تلك الهیئة بها.

وكانت توضع تماثیل الهیئات الحيوانية فى قدس أقدس المعبد ، وتوضع هي فيما يسمى ( m3rw ) وهو المكان الذى يوضع فيه ذلك الحيوان المقدس بالمعبد ، ويرى البعض أن ذلك المكان ربما يمثل حظيرة لوضع الحيوانات المقدسة ولم يعرف هذا المكان فى عصور مصر القديمة إلا فى عصر الدولة الحديثة ، وخاصة فى عهد الملك أمنحوتب الأول بطيبة<sup>(١)</sup>. التى تقع فى الإقليم الرابع من أقاليم مصر العليا وكانت عاصمة الدولة الحديثة تقع على الضفة الشرقية للنيل وأقيمت مقابر ملوك الدولة الحديثة فيها على الضفة الغربية للنيل وكان ذلك هو المكان الذى يحتفظ فيه بالحيوان المقدس المختار للإله كرمز حيوانى.

ويؤكد ذلك أن المصريين لم يقدسوا سائر الكباش أو التيوس أو الثيران التى أخذت منها نماذج يرمز بها لأرواح قدسية خاصة ببعض الآلهة ، وإنما اختاروا نماذج رأوا فيها قدرات الإله الخاصة، وذلك يدعم الاتجاه السابق فى أن المصريين رغم تقديسهم لبعض تلك الحيوانات لم يحرّموا ذبح بعضها الذى لا توجد به روح الإله أو تتجلى فيه قدرته الخارقة<sup>(٢)</sup>.

واعتبرت الباحثة Nibbi. أن اسم آمون الذى يعنى "الخفى" غريب عن معنى خاص فى العقيدة المصرية . ورأت أن فيه شيئاً لا بد من دراسته ، وقامت بالفعل بتقديم بحث تناول آمون وهیئته الحيوانية

---

(1) Badawi, A., in: JEA. 42 pp 58-64; Chassinat, E. in: BIFAO. 30 p. 299 ff. 1957.

(2) Bonnet. H. op cit 810 ff.

"الكبش" ، ورأت أن كبش آمون غير مصرى لذلك أطلق المصريون عليه اسم "الخفى" لطبيعته غير المعروفة<sup>(١)</sup>.

ويمكن هنا ذكر بعض العبارات من عبارات Nibbi فى هذا الشأن ؛ حيث ذكرت: "لقد عرف المصريون الأغنام عن طريق الرعاة والقبائل الرعوية الذين كانوا يأتون إلى الوادى الأخضر فى مواسم الرعى ، لذلك كان الكبش ضمن تلك الحيوانات الرعوية ، وعليه فقد أدرك المصريون أن هذا الحيوان غريب عليهم ؛ حيث لم يظهر إلا فى تلك العملية ومع أولئك الرعاة"<sup>(٢)</sup>.

وذكرت Nibbi أن الإله ست قد ارتبط بالإله آمون من هذا المنطلق ، فالإله ست دخیل على الحضارة المصرية وكذلك آمون ، فكان اقترا بهما وتلاقيهما ثمرة تلك الغربة عن البيئة والتربة المصرية<sup>(٣)</sup>. ويمكن إيجاز أدلة Nibbi فى نقاط كالتالى:

- ١- أن الإله ست كإله دخیل على الأرض المصرية قد صور مع الإله آمون فى إحدى اللوحات المؤرخة بعصر رمسيس الثانى ؛ حيث صور ست بهيئة مزدوجة من أبي الهول - ورأس كبش وأذنيه.
- ٢- عثر على العديد من اللوحات الخاصة الممثلة لآمون وست معا كإلهين دخيلين على البلاد ، وقد مثل كل منهما على جانب من اللوحة ليشير لمساواته بالآخر.
- ٣- انتشار عبادة ست فى شمال شرق مصر ، وبخاصة فى منطقة صحراء سيناء ، جعل من آمون الذى أخذ هيئة الكبش - الدخيلة على

---

(1) Nibbi, A, in: GM. 63 p. 53 ff.


(2) Ibid., p. 53.

(3) Ibid., p. 54.



الحضارة المصرية - ذا صلة به<sup>(١)</sup>. ويمكن الرد على تلك الآراء بعدة تسؤلات:

كيف لشعب ما أن يتخذ من الرموز الأجنبية الدخيلة عليه رموزاً لألهته يتعبد لها ، إلا إذا كان هو نفسه يمت بصلة لتلك الأصول الأجنبية، وهو ما استهدفته Nibbi من التذليل على انهيار الحضارة المصرية من أساسها. ثم أن ما رآته فيه من تصوير الإلهين ست وآمون على بعض اللوحات الخاصة بعصر الدولة الحديثة ، خاصة إبان عهد الملك رمسيس الثانى ما هى إلا أشياء عادية . لدينا العديد من اللوحات التى عليها ست وفى معيته حورس نفسه وهما يقومان بعملية التوحيد المعروفة باسم sm3-t3-wy ، بل وصور ست وهو بصحبة حورس وهما يقومان بعملية تطهر الملك عند الاحتفال بأعياد التنويج<sup>(٢)</sup>.

فذلك ليس بدليل قاطع ، ثم أن ست عندما يلقب Nhs المذبوح أو المقتول لا يشير إلى أولئك المنتمين إلى صحراء سيناء الذين أطلقت عليهم Nibbi اسم Nhsyw  ، ورجحت أنهم أعراب سيناء ، وما يقترب منها من بلاد آسيا<sup>(٣)</sup>.

ولكن لقب Nhs الحامى الأصل لم يرد فى قواميس اللغة حتى الآن ليشير إلى شعب بعينه سكن مناطق سيناء ، ولكن أشير به إلى أولئك الرعاة القاطنين أعالي النوبة وجنوب أسوان ، حيث يشتد حر الشمس وقيظها ، فتبدو عليهم الملامح الغليظة المفعمة بالسمرة<sup>(٤)</sup>.

---

(1) See: Ibid., pp. 54 - 60.

(2) يسر صديق \* التنويج . فى مصر القديمة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ١٩٩٨ ص ١٢٠.

(3) Nibbi, A., op. cit., pp. 59 - 60.

يمكن تقريب تلك الكلمة من الكلمة العربية : نحست الشمس وجه فيبدوا أن الأصل فى الاثنين واحد وهو يشير الى أن المقصود هنا أولئك القبائل الرعوية بالنوبة.

(4) See : Wb. II, p. 303 (3 - 8).

ثم ما ذكرته Nibbi من أن الإله آمون قد لقب بألقاب سيد بونت وسيد (الواج ور) (w3d-wr) "البحر الأخضر العظيم" وغيرهما من المناطق هي ألقاب معروفة حيث تلقب بها سائر الآلهة المصرية ، فعرف بتاح وحتحور بأنهم أسياد بونت وأسياد العالم المحيط بكائناته وزراعة وإناسه<sup>(1)</sup>.

ومن البديهي أن يتم الربط بين آمون الإله الأعظم في عصر الدولة الحديثة وصاحب الفضل الأول في انتصارات ملوكها العظيمة على أعدائهم ، وبين ست الإله القوى الرامز إلى الغلبة والقوة<sup>(2)</sup>.

ولكن تلك القوة التي وصف بها آمون كإله أعلى في البلاد لم تكن من صفاتها الأساسية التي ظهرت معه منذ بداية ظهوره كعضو في الثأمون الخاص بمذهب الأشمونيين ، ولكنها جديدة طرأت عليه إبان عصر الدولة الحديثة. وكان من الممكن أن نأخذ برأى الباحثة السابقة في التوحيد بين آمون و ست كإلهين أجنيين إذا ما وجد ما يشير إلى طبيعة آمون الحربية كإله رامز للقوة منذ ظهوره في مذهب الأشمونيين<sup>(3)</sup>.

ولكن الربط الذي حدث بين ست و آمون يرجع في جوهره إلى أن الملوك الرعامسة أصولهم ترجع إلى شرق الدلتا ، حيث عبد ست منذ وقت مبكر كرمز للقوة والنصر ولهذا تم التوحيد في الصفات فقط بين آمون وبين ست في الطبيعة الحربية وليس في الأصول الأجنبية وحده<sup>(4)</sup>.

كما أن أصل ست لم يقاس مصدره الحقيقي حتى الآن - فهو كحيوان مزيج بين ما هو معروف وما هو غير معروف في البيئة المصرية ، وقد ذكر أغلب الباحثين أنه يمثل حيوانا خرافيا ، وهو غير

---

(1) Sandman, H., The God Ptah, London, 1946, pp. 30; 55 (3 - 8).

(2) Otto , E; Amun in: LÄ. I. calls. 237-480

ارمان : كالسابق، ص ١٥٠.

(3) Te-velde, Seth God of confusion, London, 1977, p. 30 ff.

(4) Ibid, p. 156.

ارمان : كالسابق، ص ١٥٦.

معروف وليس في مصر وحدها ، بل في أفريقيا على وجه العموم، وربما عبده المصريون في صورة حمار ليرمز للأعداء وذلك في العصور المتأخرة ، ويتساوى هذا في لون الإله ست الذي يميزه اللون الأحمر وهو من الألوان المكروهة عند المصري القديم<sup>(١)</sup>. وعلى هذا الأساس فلا يوجد ما يدعم عملية الربط بين ست وآمون كإلهين دخيلين على الحضارة المصرية ، بل إن هيئة ست تلك معروفة منذ عصور ما قبل التاريخ ، وهو غير دخيل في طبيعته . أما هيئته فهي غير معروفة لا في آسيا أو غيرها من البلدان المجاورة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) أرمان:السابق ص ٤٧ .

(2) Nibbi, A., op. cit., p. 59 - 60.

# الفصل الثاني

## هيئات كباش مصر الشاي


أولاً : هيئة كباش منديس وظهوره:


١- تأصيل كباش منديس بمدينته.

٢- هيئات كباش منديس

## هيئة كبش منديس وظهوره

### ١- تأصيل هيئة كبش منديس بمدينةته :

تقع مدينة منديس فوق إحدى التلال الأثرية القديمة والذي يسمى حالياً تل الربع وهي تقع ضمن حدود الإقليم السادس عشر من أقاليم مصر السفلى ، ويبلغ امتداد ذلك التل ما يقرب من مائتين وثلاثين فداناً ، وكان يمتد حتى حدود آثار تل تمى الأمديد التي تتبع محافظة الدقهلية حالياً<sup>(١)</sup>. وتعتبر منطقة منديس والتي تسمى فى النصوص المصرية القديمة باسم  ddt عاصمة للإقليم السادس عشر من أقاليم مصر السفلى والتي كانت مقر حكم الأسرة التاسعة والعشرين<sup>(٢)</sup>.

وقد ارتبطت تلك المدينة بالإلهة التي مثلت كرمز للمقاطعة وهي الإلهة السمكة غات محيت  h3t-mhyt ، وقد وصفت غات محيت ضمن النصوص بأنها "سيدة الأسماك" . وقد مثلت بهيئة سيدة تحمل فوق رأسها رمزها وهو هيئة السمكة غات محيت<sup>(٣)</sup>.

وقد أصبح الإله الكبش الذى أطلقت عليه النصوص اسم "بانب جد" إله المدينة الرئيسى ثم ارتبط بإله الطفل حوربوقراط ، وبذلك نتج ثالوث المدينة الذى يتألف من الإلهة " غات محيت " وكبش منديس و "حوربوقراط " ، كما اعتبرت النصوص أن كبش منديس ممثلاً لأرواح

(1) De Meulenaere, H., Mendes in; L.A. IV, Calles. 42 ff. -


عبد الحليم نور الدين: المرجع السابق ص ٤٧.

(2) Gauthier, H., Dictionaire Geographique, Tome 6 p.99, ff, Wb. V, p. 630 c 81; Brugsch, H., op. cit., p. 219 ff.

(3) Breyer & Friedman, Fish and fishing in Ancient Egypt, warmister, 1989, PP.30FF.

الآلهة الكبار مثل جب ورع وشو واوزير ، وفيه إشارة واضحة لدور كبش منديس الرائد في عملية الخلق والحياة كإله للخصوبة والتناسل<sup>(١)</sup>.

ويبدو واضحاً أن تاريخ المنطقة موغل في القدم . وقد ذكرت هذه المقاطعة لأول مرة في النصوص المصرية في الأسرة الرابعة وهناك جبانة للكباش المقدسة حيث توجد توابيت جرانيتية ضخمة لهذه الكباش حيث تدفن فيها ولا تزال باقية في التل ، وقد كشفت الحفائر التي أجريت في تلك المنطقة ، وعلى فترات متباعدة عن آثار مهمة تشير إلى أن المنطقة كانت مقراً أصلاً لعبادة آمون رع في صورة كبش منديس ، وقد صورته المناظر المسجلة ، والمكتشفة ضمن حفائر تلك المنطقة ، بهيئة بشرية ورأس كبش ، وأطلقت عليه النصوص اسم "B3-Nb-ddt"؛

أي " الكبش رب جد " <sup>(٢)</sup>. 

ويمكن لنا تحليل تلك التسمية وارتباطها بكبش منديس كالتالي :

أشارت تلك التسمية الى علامة B3 ، والتي كتبت بهيئة الكبش . واعتبرتها النصوص ممثلة للبا الإلهية والتي كتبت بهيئة الكبش . فقد اعتبرت النصوص الدينية أن هيئة الكبش وخاصة هيئة كبش منديس ممثلة للبا الإلهية المقدسة التي تتجسد فيها البا الإلهية ليس لكبش منديس وحده ، ولكن لسائر الآلهة الخالقة أشاره ضمنية إلى عملية الخلق والحياه

---

(1) De Meulenare, H., op.cit, calles. 44.

(2) Chassinat,E., les fêtes d'Osiris ou mois de khoiak in : FIFAO. I pp.. 21 ff.

الكامنة فى هيئة الكبش كما سبق أن ذكر ، هى إذن إشارة لعملية الحياة والبعث والتفديس فى آن واحد<sup>(١)</sup>.

وكنتيجة مباشرة لارتباط كبش مدينه تل الربع (منديس) بالآلهة الكبار أمثال رع وأوزير أن نال قدسية واسعة بين المصريين بسبب الإعتقاد الذى كان سائداً من أن أرواح الآلهة الكبار تكمن فى هيئة كبش منديس لما له من مقدرة فائقة فى عملية الخلق والحياة ، ولذلك أصبح رمزاً يشير للبعث والحياة ، وأصبح مظهراً من مظاهر الخصوبة<sup>(٢)</sup>.

ولذلك اكتسبت تلك المدينة أهمية خاصة ضارعت أهمية مدينة أبيدوس الدينية كمقر أبدى لأوزير ، فقد غدت مدينة منديس قبلة تحج إليها مومياوات الموتى قبل مواراتها مثواها الأخير ، كما عثر على نقوش عديدة تشير إلى اهتمام الملوك . وعلى مر العصور المختلفة ، بداية من الدولة القديمة وحتى نهاية العصر اليونانى الرومانى فى مصر ، فى تلك المنطقة وبإلهها الكبش المقدس<sup>(٣)</sup>.

وقد ظهرت كلمة (B3) ضمن نصوص الأهرام . وقد رسمت أيضاً بهيئة الكبش الواقف مع شاكلة هيئة كبش منديس ، إشاره إلى نفس الفكره السابقة نفسها وهى أنها جسدت روح المعبودات الحية التى تظهر أهمية الكبش المرموز به لتلك الروح السامية التى تأكدت باتحاده بتلك الهيئات الإلهية . ويعتبر بذلك دليلاً دامغاً على أن هيئة كبش منديس قد

---

(1) Faulkner, O., The Book of The Dead, London, (1972) p. 29.

راجع الفصل الأول

(2) Bonnet, H., op.cit, 139.

(3) Badawi, A.M., Der Gott Khnum, Hamburg, 1937ss. 43 ff,

تحفه هندوسه : الخدمة اليومية فى المعبد المصرى رسالة ماجستير غير منشورة ك القاهرة ١٩٦٩ ص ١٧ وما بعدها.



اكتسبت صفات وقدرات خاصة تميزة عن بقية المعبودات الأخرى ، ثم أنها أشارت أيضاً الى فكرة تجسد هيئته في بقية الهيئات الإلهية الأخرى، والتي عبرت بطريقة او بأخرى عن المعبودات الخالقه بصفة خاصة ، لإظهار روح الإله الحارسة التي تحيا بين البشر ولا يعترىها الموت للأبد؛ فهي قد تحل في تمثال الإله بالمعبد أو في صورته المنقوشة ، ولكنها لا بد وأن تكون قابضة في هيئة الكبش الذي يحيا هنا أو هناك بين البشر<sup>(١)</sup>.

ومن الناحية اللغوية ، فقد أشارت كلمة (B3) إلى معاني خاصة تشير لتلك الأفكار السابقة، فقد أورد قاموس برلين من بين تلك المعاني معنى : (يتقمص) (يحتوى) أو (يتجسد في)<sup>(٢)</sup>. وهو بلا شك يشير إلى عملية تجسيد هيئة الآلهة في الكبش الذي تظهر فيه . وتظهر قدرة الإله الخالقة من الناحية الفعلية والتي تظهر بصورة واضحة في عملية الإخصاب التي يتميز بها كبش منديس بصورة خاصة حتى عن بقية الكباش من جنسه ، والتي أشارت إليها النصوص أكثر من مرة واحدة وفى أكثر من موضع<sup>(٣)</sup>. وعبرت عن ذلك نصوص العصر المتأخر بصورة واضحة ، فقد سجلت نصوص معبد إدفو صراحة ان الإله حورس وضعت روحه المقدسة في هيكله بالمعبد ، وقد تجسدت بهيئة صورة الكبش ؛ حيث ربطت نصوص العصر المتأخر بين الخصوبه وبين كبش منديس بصورة واضحة .

---

(1) Wilson, p.; A Ptolamic, Lexikon a lexicographical study of the texts in the templ of Edfou., 1997, p. 298.

(2) Wb. I. p. 414.

(3) Gardiner, A., The Chester -peaty papyri, No. I, London, 1931 p. 38. Pl. 8.

فيذكر أحد نصوص معبد إدفو :



B3 hnt bhdt

"روح (با) الإله فى بحدت" <sup>(1)</sup>. وقد قصد بالبا هنا هى روح الإله حورس البحدتى رب المعبد وسيده، وفى ذلك إشارة إلى دور حورس فى الخلق والحياة التى يمنحها للبشر كإله يضئ الأرض بكتا عينيه ، وفيه ما يشير من ناحية أخرى إلى اعتبار الكباش وبصورة غير مباشرة يرمز لتلك المعانى كافة التى أشير إليها سابقاً وذلك برسم كلمة الروح بهيئة الكباش . تلك الروح التى تستقر بالمعبد وتظل تحوم به حية فى جنباته. وعبرت كلمة (B3) أيضاً عن القوة الحيوية الكامنة فى هيئة الكباش والتى يستطيع أن يحيا بها أبداً ، ولكن كانت تعتبر أيضاً قوة أساسية لا تمنح إلا للآرباب الذين يخلدون بفضلها فى عالم الأحياء إلى الأبد <sup>(2)</sup>.

ومن ناحية أخرى فقد اعتبرت النصوص المسجلة فى نصوص الأهرام أن "البا" تشير بصفة عامة إلى كبش منديس ، وقد ذهب فريق من الباحثين إلى أن تلك الكلمة تشير بطريقة أو بأخرى إلى عملية قذف السائل المنوى الذى يخرج من عضو كبش منديس الذكرى الذى يرمز إلى الحياة والخلق والخصوبة ، واعتبر بتلك الطريقة أن هيئة كبش منديس الممثلة ما هى إلا رمز لعملية الخصوبة وتجدد الحياة ، فى حين اعتبر كلاً من كبش أهناسيا ، وكبش مدينة الفيوم ، ثم كبش خنوم فى أسوان وإسنا ، من الكباش المقدسة التى تدفع المياه العذبة من بين أيديها

(1) Chassinat, E., le temple d'Edfou, Vol, VII Paris, 1950, p. 127 (11).

(2) Lurker, M., The Gods and symbols of Ancient Egypt, London, 1995, p. 29.

بتلك المياه التي تعيد موات الأرض وتهبها الحياة ، وتروى ظمأ الكهول والأطفال والأمهات ، وإذن فتلك الكباش بتلك الصفة تشير لعملية البعث وتجدد الحياة ، كما تشير لعملية زرع النطفة فى رحم الأنثى للخلق والحياة ، وأية حياة وأية خلق . وأن من يقوم بتلك العملية هو رب الخصوبة وسيدها الذى اعتبر قديماً وحتى اليوم رمزاً للخصوبة والاحياء<sup>(١)</sup>.

واعتبرت النصوص الرئيسية أن للإله رع سبعة أرواح قد تجسدت فى هيئة الكباش الخاصة بمنديس وهى هيئة البامقدسة التى تشير للكبش المعبود فى منطقة منديس ، وقد صورت تلك الكباش السبعة التى عبرت عن أرواح رع السبعة المفترضة وقد مثلت فوق رأس تلك الكباش المقدسة قرص الشمس التى عبرت عن أرواح رع<sup>(٢)</sup>.

وتعتبر تلك الكباش السبعة رمزاً لخصوبة رع فى عملية الخلق وتجدد الحياة المفترضة له كإله خالق ، تصوره النصوص بأنه أباً للآلهة والبشر أجمعين . ووجد بتلك الصفات السامية مع هيئة كبش منديس التى عبرت عنها النصوص بوصفها هيئة لرع فى صورة الكباش الخالق.

وربطت النصوص بين كبش منديس ذلك ومدينته المقدسة منديس، فقد تلقب بلقب الكباش رب جد



B3 nb ddt

---

(1) Černý, J., Coptic Etymology Dictionary, Cambridge, 1976 p. 23;

Bonnet, H., widder. ss. 333 ff.

(2) Faulkner, O., op. cit., p. 35.

ولم يكن اندماج هيئة رع مع كبش منديس فى الكتب الدينية مبعثه القدرة على الحياة وحدها، وإنما اعتبرت النصوص أن هيئة كبش منديس ما هى إلا صورة لرع فى الأرض له مقدرة على الخلق والحياة ؛ فهو رع نفسه مانح الضياء ومخلق الأجنة فى بطون أمهاتها<sup>(١)</sup>. كما وأن هيئة كبش منديس قد ظهرت مرتبطة بالإله شو وجب باعتبارهما من الآلهة الخالقة الأولى ، فهما يمثلان عنصرى الحياة فوق الأرض من الهواء والقضاء المحيط والأرض التى تروى بواسطة الماء الذى يعيد خصوبتها ، وتجدد الحياة فوق سطحها ، فلذلك كان الربط البعيد بين شو وجب من ناحية وبين كبش منديس واهب الأرض الحياة بتصويره وهو يقوم بصب الماء العذب من بين أنامله<sup>(٢)</sup>.

وقد ظهر نوع آخر من الكباش وصفته النصوص بأنه الإله المبجل المفضل الخالق العظيم لكل المخلوقات، وعادة ما يصور بهيئة مركبة من أربعة رؤوس من هيئات الكباش وذلك كله إمعاناً فى القداسة وإظهاراً وتأكيداً على دوره الخاص بعملية الإخصاب والحياة<sup>(٣)</sup>.

وكانت الكتب الدينية أسعد حظاً فى ذكر معبود المدينة المقدس، فقد تردد ذكره أكثر من مرة واحدة ضمن نصوص التوابيت التى وجدت

---

(1) De Meulenare, H., op. cit., pp. 42 ff; Chassinat, E., Edfou, Vol. VI. p. 334c3-81.

(2) Kees, H., Der Gotterglaube in Älten Ägypten , Berlin, 1956, SS. 305 ff.

(3) De Meulenare, H&Machaey, Mendes II, Warminster, 1976, pp. 178. ff.

بينه وبين أوزير باعتبارهما يمثلان الحياة المجددة ويمثلان الخصوبة والدوام الأبدى ، ثم ذادت تلك النصوص ، فوصفت منطقة منديس بأنها المنطقة التى تحيا بها باوات (أرواح) الآلهة وخاصة باوات الإله رع وأوزير ، وعليه فقد تم اتحاد كبش منديس مع أوزير ، واعتبر إلهاً واحداً ، وأشارت لعملية الاتحاد تلك بذكر "البا المتحدة" إشارة إلى أوزير منديس حيث تقمص أوزير هيئة كبش منديس وأطلق عليه اسم كبش جدو<sup>(١)</sup>.

ولكن لا يشير ذلك إلى أن هيئات الكباش السبعة الممثلة فى الكتب الدينية هى وحدها التى غدت باوات لرع، فقد ظهر فى نصوص الأهرام هيئات أخرى عديدة لرع اعتبرت باوات خاصة به تشير لقوته الخالقة ومقدرته الفائقة ، ولكنها لم تجسد تلك الكباش السبعة ، ولكنها تجسدت فى هيئة طيور خاصة وهى رموز طائر "البنو" الذى اعتبر رمزاً وطيئراً مقدساً يرمز لرع منذ عصر بدايات الدولة القديمة فى مدينته المختارة عين شمس ، واعتبر هذا النوع من الطيور رمزاً لرع فى الأرض<sup>(٢)</sup>.

ولكن ذلك لا يقلل من أهمية هيئات رع فى صورة كباش مقدسة ، فقد ذكر سابقاً أن تلك الهيئة الممثلة لرع فى صورة كبش قد توحدت مع هيئة كبش منديس وغيره من الكباش الخالقة ، واعتبرت أيضاً هيئات تجسدت فيها روح رع التى تحيا بين المخلوقات لما فيها من قوى تجسدت فيها

---

(1) De Bock, coffin text, Vol, II p. 305. ff 199.

عبد الحليم نور الدين ، كالسابق، ص ٤٧ وما بعدها .

(2) Lurker, M; The Gods and symbols of Anciart Egypt, London, 1980, pp.31. ff.

وتجلت فيها روح الاله الخلاقة ، وبالطبع رأى فيها المصريون القدماء تلك القوة الفائقة التي تفوق قدرتهم وهى قوة الخلق والخصوبة الزائدة ، كما أن شروق رع فى السماء يمثل بعث وحياة وإخصاب مثل تلك الكباش المتأهبة، فكان من الطبيعى ذلك الربط العقائدى لتقارب الاثنين فى صفة الحياة الدائمة والمتجددة والمقدرة على منحهما للمخلوقات<sup>(١)</sup>.

## ٢- الهيئات التي ظهر بها كبش منديس (لوحة رقم ٣)

صورت النصوص والمناظر المسجلة فوق جدران المعابد ولفائف البردى كبش منديس فى صورة مختلفة عن بقية الكباش المقدسة الأخرى التي عرفتھا الأراضى المصرية ؛ فصورته بوجه تيس وجسد كبش ناهض ، وملامح رأسه ما بين الكبش والتيس فى آن واحد . وقد ورد ذكر له فى نصوص الأهرام يؤكد على قدرته التناسلية ككبش قوى<sup>(٢)</sup>.

ولذلك يجب إدراك أن كبش منديس يعامل معاملة خاصة تختلف كل الاختلاف عن بقية الكباش المقدسة الأخرى ؟ فهو لا يعتبر كبشاً خالصاً ، ولكن تصويره السابق الذكر يشير إلى أنه من فصيلة التيوس ، وتعتبر تلك الصورة هيئة فريدة تتألف من مزيج من الكبش والتيس ، وإن غلب عليها تمثيل ملامح التيس المصري أكثر من الكبش<sup>(٣)</sup>.

وقد صورته المناظر المسجلة فوق جدران المعابد فى عصر الدولة الوسطى بهيئة التقليدية تلك . ومن تلك الهيئات ما سجل فوق معبد

---

(1) Kees, H., Der Gotterglaube in Älten Ägypten, Berlein, 1956, p. 305, ff.

(2) Sethe., K., py. Text., L. 305 .

(3) Lurker, M., the Gods and symbols of Ancient Egypt, London, 1980, pp. 55. ff.

الملك أمنمحات الأول بقرية اللشت مركز العياط محافظة الجيزة وكذلك معبد الملك منتوحتب نب حبت رع بالدير البحري<sup>(١)</sup>.

وأعطت النصوص كبش منديس مقدرة بارعة على التنازل والخصوبة ، بل وجعلت منه حكماً يعلم صحة نسب الأجنة في الأرحام، بل وكانت السيدات اللاتي لا تتجنن تتجهجن إليه ذلفاً لكى يبت روحه فى أرحامهن لينجبن الأبناء<sup>(٢)</sup>.

وقد أشارت نصوص الدولة الحديثة التى مثلت فى رحاب معبد تخليد الذكرى الخاص بالملك رمسيس الثانى إلى أنه قام ببناء ذلك المعبد تخليداً لذكراه بعد ما قام كبش مدينه منديس والذي ذكره النص بلقب "الكبش (الروح) رب مند يس (جد)<sup>(٣)</sup>.



B3 nb ddt

بمضاجعة أمه (أم الملك رمسيس) ، فأنجبت منها الملك بأعضاء الهية قدسية خالدة أبد الدهر ، وتعرف تلك القصة بقصة الولادة الالهية للملك رمسيس الثانى .<sup>(٤)</sup>.

وقد أشارت قصه الصراع بين حورس وست والتى نشر نصوصها Gardiner ، إلى أن الآلهة دعت كبش منديس المقدس ليفصل بين المتنازعين في المحاكمة ، وأن يحدد أحقية كلاً منهم في الجلوس علي العرش . وأشارت

(1) Smith, S., Art and Architecture, London, 1967, pp. 67 ff.

(2) De Meulenare, & Macrey, op cit. pp. 150 ff.

(3) Brugsch., H., op., cit, pp. 980, ff.

(4) Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1998, p. 181.

النصوص إلى أن كبش منديس قد عزف عن ذلك ، وأناب بدلاً منه الآلهة  
نبت ربة سايس وسيدة الحرب ، للفصل بين المتنازعين<sup>(١)</sup>.

وهيئة كبش منديس تلك لم تكن راجعة إلى عصر الدولة القديمة  
فقط ، فقد تم العثور على آثاره ترجع إلى عصور ما قبل التاريخ فوق  
الآنية الفخارية التي عثر عليها بمنطقة منديس ، ثم تلك الحفائر الواسعة  
التي أجريت في المنطقة في عام ١٩٨٥ والتي قامت بها البعثة  
الإنجليزية، وأكدت تلك الحفائر أن كبش منديس قد كان معبود المدينة  
على صورته تلك منذ العصور القديمة فيما قبل الأسرات ، وتأكدت في  
عصور الأسرات الأولى والثانية<sup>(٢)</sup>.

والجدير بالذكر أن هيئة كبش منديس تلك قد اعتبرت الهيئة  
الرئيسية للإله رع عند عبوره الشرق ، وانعكس ذلك على أهميتها في  
عملية الخلق والحياة، ثم عبرت من جانب آخر عن الدوام والأبدية ؛  
حيث اعتبر رع ممثلاً للحياة الأبدية، وتساوى به الكبش باعتباره ممثلاً  
للحياة والبقاء السرمدي، لذلك ليس هناك غرابة في اتخاذ رع هيئة كبش  
في شروقه ، كما جسد ذلك كتاب الموتى<sup>(٣)</sup>.

وعبر من ناحية أخرى عن وجود رع الدائم وعن القداسة المفرطة  
لهيئة الكبش التي تظل أبدية ما دامت في السماوات والأرض<sup>(٤)</sup>.

---

(1) Gardiner, A., The Chester peaty papyri, No , I London, 1931, p. 38 pl. 8;  
De Meulenare, op. cit., pp. 50 ff.

(2) Brewer, D., & Werlce, R., Traditonol la le prydynastic – early dynastic  
Accupations At Mendes, TelAviv, 1992, pp. 191 ff.

(3) Faulkner, O., op. cit., p. 29.

(4) Bleeker, C.J., Egyptian Festivals Enactments of Religious Renewal,  
SHR. XIII, Leiden, 1967 pp. 62 ff.



وتلك الخاصية التي رمز بها لكبش مدينة منديس ، كما صورها كتاب الموتى تجعلنا نربطها بهيئة سوبك الخير الذى ساعد أوزير فى صراعه المتجسد فى عدوه ست ، حين قطع أجزاء جسده بعد قتله ووزعها فى بقاع مختلفة ، وعند ذلك قام سوبك بنزع ساق لأوزير كان قد ألقى بها ست فى الماء فحملها الأول إلى الشط وقام حورس بدفنها فى شعائر جنازية ، وبذلك يظهر إخلاص الابن لأبيه ، كما يظهر إخلاص الإله (١).

وكان ارتباط أوزير بهيئة كبش مدينة منديس واضحاً ، فقد عبر الكبش عن "با" أوزير المقدسة التى تحيى للأبد ، وارتبطت تلك الروح بالإله رع - كما ذكر سلفا - فكان لذلك نتيجة مباشرة وهى أن هيئة الكبش قد أصبحت من الهيئات التى نالت قدسية من نوع خاص ليس فقط بالنسبة لرع أو أوزير ولكن لكافة الآلهة الخالقة الأخرى (٢). ولا شك أن هيئة كبش منديس تلك قد ربطت بينها وبين هيئة كبش أهناسيا (حرشايف) وهيئة سوبك فى كوم امبو وإسنا صفة واحدة، وهى صفة جلب الماء وتخصيب الأرض وإعاشة المخلوقات بذلك الماء الطاهر ، فقد صور سوبك بمعبد كوم امبو فى صورة بشرية بهيئة رأس الكبش . وقد ربطت النصوص بينه وبين رع وحورس معاً كإله للخلق والحياة الدائمة (٣).

عبرت المناظر الممثلة لكبش منديس عن اختلاف بعيد فى تصوير هيئات الكبش الأخرى المقدسة فى مصر القديمة، والمعروفة فى الحضارة

---

(1) Chassinat, E., le temple De Dendera, Vol. IV Caire , 1989 pp. 24 ff.

(2) Brovarski, Sobek, in LÄ.. 5 1989 calles. 995 ff; Kees, H; op. cit SS. 332 ff.

(3) Gutbub, A., Kom- ombos, Paris, 1997, pp . 35 (7-8) ff.

عبد الحليم نور الدين : كالمسابق ، ص ٤٧ .

المصرية بعامة - ولعل السبب فى تلك الهيئة غير التقليدية له يرجع إلى أسباب أخرى سوف تتضح بعد القيام بتوصيف هيئة الكبش المقدسة فى منديس وتحليلها كالتالى:

صورت النصوص والمناظر كبش منديس بهيئة وجه تيس وجسد ممزوج ما بين التيس (ذكر الماعز) وبين الكبش التقليدى - ولكن ذلك الكبش يختلف عن كبش آمون ذى القرون المتوية ؛ حيث تتميز كبش آمون - كما ذكر من قبل - بالقرون المتوية خلف الأذن<sup>(1)</sup>. ولكن تميزت قرونها بصغرهما لتشبه قرون التيس ، وانسدل الشعر الكث فوق أكتافه ليتدلى إلى أسفل حتى يقترب من ساقيه الأمامية، كما اتخذت سيقانه الأمامية والخلفية هيئة سيقان التيس وليس الكبش ، وبذلك فهى مختلفة عن بقية الكبش الأخرى المعروفة فى مصر القديمة

ولدينا نوعان أساسيان من التيس ظهرت فى مصر القديمة ؛ أولاً ذلك النوع الصحراوى ، وقد صور فوق جدران المقابر خاصة فى مناظر الصيد بالصحراء التى مثلت كرياضة ملكية، ومارسها الأفراد أيضاً قدوة بالملوك، مصورة فوق جدران مقابر الأفراد فى مصر الوسطى ومصر العليا ، ومثلت أيضاً فوق سطوح معابد الكرنك والأقصر<sup>(2)</sup>.

والنوع الثانى هو ذلك النوع المستأنس الذى يعيش بين البشر فى المزارع والحظائر ، وتدر الأنثى منه الألبان ، ويساعد الفلاح فى عمله غرس الحبوب بالأرض فى مواسم الزراعة ، وقد عثر على عظام ذلك النوع منذ العصر الحجرى الحديث ، وكذلك رسمت هيئاته الخاصة فوق

---

(1) Wainwright, G. A., Same Aspects of Amun in : JEA. 20, London, 1934, pp. 141 ff.

(2) Darby, W., Food, the Gift of Osiris, New - York, 1977, pp. 221 ff.

الأوانى التى تؤرخ بعصر حضارة المعادى والعمرى ، كما نقشت صورته فوق الصخور النيلية للصحراء الشرقية<sup>(1)</sup>.

وبالتالى فتكون هيئة كبش منديس هى الهيئة الممثلة للنوع الثانى من تلك التيوس ، والكباش معاً . وتكون أيضاً هيئة أصيلة فى الأراضى المصرية وغلب عليها هيئة التيس أكثر من هيئة الكبش الصريحة ، فقد اعتبر الملك بيبى الأول أن هيئة كبش منديس من أقدم الهيئات المصورة والمعبودة ، وأرجع أصله إلى مدينته المقدسة منديس<sup>(2)</sup>.

وقد أبدى Otto ملحوظة فى هذا الشأن ؛ فقد ذكر أن هيئة كبش منديس قد تألفت من هيئة الإله عنجتى ذى القرون وهيئة التيس والكباش معاً . وعلل ذلك بالاختلاف الظاهر فى هيئة كبش منديس عن بقيه الكباش الأخرى المعروفة<sup>(3)</sup> . وقد ورد فى الكتب الدينية أن هيئة الإله عنجتى تلك قد اتخذها الإله أوزير أكثر من مرة ضمن المناظر والنصوص الواردة فى كتاب الموتى<sup>(4)</sup> . وتعتبر عبادة كبش منديس فى

---

(1) Hayes, W.C., Most Ancient Egypt, Oxford, 1964, pp. 102 ff, 119 ff.

(2) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, . Vol, II, London, pp. 152 ff.

(3) Otto, E., op.cit ., ss. 23 ff.

(4) Budge, W., Osiris, & the Resurrection, Vol, II New- York, 1911, pp. 15 ff;

Griffiths, T., Osiris, in: L.A., IV, calles, 623 ff.

صورته تلك من العبادات الأصلية فى المنطقة . فقد ذكر هيردوت أن ذلك الكبش كانت له أهمية خاصة لا تقارن بأى معبود آخر بالمنطقة<sup>(1)</sup>.

ومن النصوص التى تشير لقداسة كبش منديس الكبيرة وانتشارها فى بقاع مصر المختلفة ، وليس فى مدينته فقط ، ما أشار إليه النص المسجل فى معبد أبى سمبل الكبير ، الذى ذكر فيه الملك رمسيس أن كبش منديس المقدس قد ضاجع أمه الملكة ، وكان نتيجة ذلك الجماع ميلاد الملك رمسيس كإله بأعضاء إلهية<sup>(2)</sup>.

ولكن يبدو أن لاختلاف هيئة كبش منديس دواعى أخرى وليس فقط الاختلاف من أجل الاختلاف، ويبدو أن ذلك يرجع إلى عاملين أساسيين ، وهما.

أولاً: أن التيس فى مصر القديمة عبر عن الخصوبة والقوة الجنسية ، والتى تتضح فى عدم تركه لأنثاه ليلاً أو نهاراً ، ويقوم بالتحرش بها فى كل وقت إن شاء دون إن يقوم بعملية الجماع الفعلى ، ولكنه يقوم بمداعبتها وملاطفتها قبل ذلك ، ولكن يختلف الكبش عنه فى تلك العملية فهو يتصف بصفات الرزانة والوقار، وبذلك فهو يختلف عن التيس الموصوف بأنه ليس أكثر قوة جنسية من الكبش ، وإنما يقوم الأول بعمليات استثارة للأنثى ، وتمهيد قبل عملية الجماع الفعلية ، بيد أن الكبش لا يقوم بذلك بل يقوم بعملية التلقيح مباشرة دون عملية الاستثارة تلك<sup>(3)</sup>.

---

(1) Darby, W., op. cit., p 222.

(2) Breasted, J., Anciet, Records of Egypt, London, 1906, Vol, IV, p. 400.

(3) Keimer, L., Remarques sur guelyues repretation de Divinites - Beliers, in: ASAE, 95, pp. 213 ff

ثانياً: إن صفه الإخصاب التى تميز بها الكباش والتيس معاً قد جعلت منهما هدفاً يمكن الربط بينهما وبين آلهة الخلق والخصوبة حيث ، عبرت الخصوبة عن الخلق ، وعبرت الخلق عن الخصوبة فى مصر القديمة، ولذلك فنجد كبش منديس مزيجاً بين هيئة الكباش والتيس لضمان عملية الخصوبة والخلق التى وصفته بها النصوص ، فقد مثل بتك الهيئة لضمان تحقيقه تلك الميزة التى جعلت فيها النصوص أساساً فى عبادته وتقديسه<sup>(١)</sup>. ويؤكد ذلك ما جاء فى قصته الصراع بين حورس وست ، فقد نذبت الآلهة كبش منديس ليحدد أحقية أي منهم للجلوس على العرش<sup>(٢)</sup>.

ومع ذلك كله فقد اختلفت هيئة كبش منديس عن غيره من الهيات الممثلة للكبش الأخرى متبعاً لصفته القوية فى الإخصاب، والتى أكدت عليها النصوص كما سبق القول فى قصة الصراع بين حورس وست، وكان ذلك لإدراك المصريين لتلك الميزة التى نتجت من اتحاد هيئة الكباش والتيس فى هيئة واحدة وهى هيئة كبش منديس المقدس ، فقد أدرك المصريون أن اتحاد الاثنين معاً يعطى مقدرة خاصة لكباش منديس تمكنه من عملية الإخصاب التى لا يفوق فيها إله بهيئة الكباش إطلاقاً ، وقد بات واضحاً أن المصريين أنفسهم قد كانوا مدركين لطبيعة كبش منديس المزروجة ولكنهم كانوا ينادونه بلقب (B3) الكباش وليس التيس.

وتؤكد الدراسات المتعلقة بالحيوان فى مصر القديمة أن هيئة كبش منديس ليست بهيئة كبش ولا هيئة تيس وإنما هى خليط بين هذا وذاك ، فقد ورد فى أحد نصوص معبد آمون بالأقصر أن هيئة التيس قد ضحى بها فداءً لآمون ، وجاء ذلك ضمن حوليات الملك تحوتمس الثالث وكذلك

---

(1) Patrick, R., All colour of Egyptian Mythology, London, 1975, pp. 68 ff.

(2) De Meulenare, op., cit, pp. 49. ff.

الملك مرنبتاح<sup>(١)</sup>. ولكن لابد أن نفرق بين تلك التيوس الصحراوية وبين هيئة تيس منديس<sup>(٢)</sup>.

ونذكرت نصوص معبد الأقصر أن التضحية بتلك الحيوانات كان فقط للإله آمون . ولم يكن يضحي بالتيس ، ولكن بأنثاه فقط حتى أن التيس نفسه (التيس الزراعى المستأنس) لم يكن يذبح فى مصر القديمة أو حتى تؤكل لحومه ، ولكن كانت تذبح أنثاه فقط ، كما سبق أن ذكر<sup>(٣)</sup>.

كما عبد كبش منديس فى منطقة سايس (صا الحجر) . وشارك معه كلا من حورس وست وحعبى ، حيث اعتبر من الآلهة البارزة فى الإقليم ، وانتشرت النصوص التى تمجده فى معابد تلك المنطقة ومقابرها ، وأشارت إلى خاصية الإخصاب التى تميز بها ولدوره فى الخلق والتى لا تقل أهمية عن دور حعبى فى المدينة ، وربما كان التوحيد بينهما فى الوظيفة سببا جعل منهما مشتركان فى مكان عبادة واحدة،<sup>(٤)</sup> ولهذا كان من الطبيعى أن يرتبط كبش منديس بالإله حعبى نظرا لاشتراك الاثنين فى خاصية واحدة ، وهى خاصية الخصوبة والخلق التى تميزا بها ، وعلى غير العادة ، ووجد أن مدينة تانيس قد عبد بها أربعة من الآلهة ، وليس ثالث أو حتى ثالثين ، كما هو متبع فى معبد كوم امبو التى عبد بها ثالثين من الآلهة<sup>(٥)</sup>.

---

(1) Breasted, J., op.cit., p 584; P 139.

(2) Darby, W., op.cit., pp. 223 ff.

(3) Darby, W., op cit, p 222.

(4) Petrie, F., Tanis, Vol, I, London, 1885, pp. 5 ff, Montet, P., les Necrop le Royle de Tanis, Paris, VoL, I, 1947, pp. 20 ff.

(5) De Morgan, Kom- omboş, vol, I , Vienng, 1909, pp. 3 ff.

ثانياً: - هيئة كبش جدو وتوحده مع

أوزير

١- موقع مدينه جدو

٢- كبش أوزير فى جدو

٣- هيئة كبش جدو

\* النتائج المترتبة على دراسة هيئة كبش (تيس)

منديس وكبش جدو .

## ١- موقع مدينه جدو:-

تقع جدو جنوب غرب سمنود بحوالي ٦ كيلو متر (١) وقد ورد ذكر منطقة جدو ضمن نصوص الأهرام باعتبارها مسقط رأس أوزير، وقد حدث خلط بينها وبين منطقة جدت التى تقع ضمن حدود الإقليم التاسع من أقاليم مصر العليا. وقد كتب اسم المدينة فى النصوص المسجلة فى متون الأهرام وفوق مقصورة سنوسرت بمعبد الكرنك بهيئة العمود الفقري الذى يطلق عليها اسم dd للإله أوزير  (٢). ويعتبر العمود الفقري هو رمز للإله أوزير باعتباره مركزاً للخصوبة والتناسل لدى الرجل، وقد عبرت النصوص عن ذلك بأن المدينة هى مدينة أوزير المختارة بتعبير  Pr wsir nb Ddw "منزل أوزير سيد جدو" وأشار تعبیر منزل (Pr) إلى المدينة ككل باعتبارها مقراً أبدياً لأوزير سيد المدينة، وتقع تلك المدينة طبقاً لما سجل فوق مقصورة سنوسرت بالكرنك تحت نطاق الإقليم التاسع من أقاليم مصر السفلى والذي كان رمزه الإله القديم عنجتى الذى عبد فى تلك المنطقة قبل أن يحل بها أوزير الذى احتواه وأصبح يمثل بهيئة تشير لقدرته على الخلق وتجدد الحياة. فمن هنا جاء ارتباطه بهيئة الكبش الذى أصبح "كبش أوزير جدو" سيد المدينة (٣).

(١) عبد الحليم نور الدين : مواقف ومناخف الآثار المصرية ٤ ص ٢٩ .

(2) Gardiner, H., DG. vol, 6, pp. 135-136; Gauthier, H., DG. II, pp. 70 ff; Wilkinson, H., Reading of Egyptian Art, London, 1992, p.164.

(3) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, London, 1970, Vol, II, pp. 152-153.



ورد ذكر أوزير كبش جدو والذي أصبح إله العالم الآخر بتوحيده مع أوزير فى معظم الآثار التى عثر عليها بالمنطقة والتى تؤرخ بعصور مختلفة ، كما اعتبرت النصوص مقرا لأوزير، وبذلك تساوت مع مدينة أبيدوس الشهيرة فى جنوب مصر والتى اعتبرت مقر أوزير الأبدى ، واعتبرت قبله للحجاج من كل صوب ومكان ، يقصدوا بها الزيارة التى تشفع لهم يوم العرض على رب العالم الآخر أوزير الخالق الذى يفصل بين البشر فى محكمة الموتى .<sup>(١)</sup>

واعتبرت النصوص أيضا أن المدينة لا تقل شأنًا عن مدينة أبيدوس من الناحية الدينية ، فقد كان يحج إليها مومياوات الموتى قبل دفنها إلى مثواها الأخير ، وكيف لا وسيد المدينة هو أوزير الكبش الذى هو رب الموتى وصاحب الفضل فى الخلق وتجدد الحياة باعتبارها من الهيئات التى نالت مقدرة عظيمة بتجسده فى هيئة أوزير رمز الحياة الدائمة من ناحية ، وهيئة الكبش الخالقة ، والمجدده دائما ، فبذلك أصبح الإله أوزير الكبش صاحب مقدرة هائلة فى الخلق والحياة جعلت منه يتساوى مع الآلهة الكبار مثلما رأينا ذلك فى كبش مدينة منديس الذى اتحد بالآلهة الكبار مثل رع وأوزير وشو وغيرهم ، كل ذلك لتصبح له مقدرة تفوق أقرانه من معشر الأرباب فى الخلق والحياة الدائمة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) أحمد عيسى : الحج والزيارات فى مصر القديمة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، القاهرة ، ١٩٨٢ ، ص ٤٥ وما بعدها.

(2) Kees, H., op. cit., SS. 330 ff, Otto , E., op. cit., ss. 21. FF.

وقد بقيت الموروثات الحضارية المصرية القديمة فى تسمية المدينة فى لغتنا العربية التى أطلقت عليها تسمية (أبو صير بنا) مركز سمنود غربية والتى حورت من تسمية (pr wsir) السابقة ، إشارة إلى استمرارية قداسة ربها أوزير بها منذ ما قبل العصر التاريخى وحتى نهاية العصر اليونانى الرومانى التى تسمت فيه باسم بوزيريس والذى أصبح فيه شهرة واسعة ، ونال أوزير الكبش بها أهمية فاقت فى بعض جوانبها هيئة كبش منديس السابقة<sup>(١)</sup>.

ولعله من الجدير بالذكر عند الحديث عن تلك المدينة ذكر بعض الطقوس المهمة التى كانت تؤدى فى أرضها والتى وجدت منقوشة فوق جدران معابدها ومقاصيرها ومقابر رجالاتها . ومن أهم تلك الشعائر الخاصة هى تلك التى مثلت قصة أوزير وأحداثها المتتالية ، ثم شعيرة عزق الأرض التى تشير إلى الإله أوزير باعتباره رب الخصوبة والحياة وتجدها ، ويعبر عن دفن جسد أوزير بالأرض وهى الحب الذى ينمو بعد غرسه فى الأرض ، فهو يعبر عن الحياة من الموت ، ويعتبر إشارة موجزة إلى الطقوس الخاصة ببعث أوزير والتى كان يحتفل بها فى شهر كهيك من كل عام<sup>(٢)</sup>.

وقد نال أوزير الكبش سيد جدو أهمية واسعة فى العصر المتأخر ، حين اعتبرت تلك المنطقة عاصمة الحكم الخاصة بالأسرات الثانية

---

(1) Beckarich, J.V., Busiris, in: LÄ.I, calles,25.ff.

(2) Chassinat, E., Le mystreues d'Osiris au moisde khoiak, vol,I,Le Caire, 1966, P. 15 ff.

والعشرين وحتى الخامسة والعشرين ، فأصبح أوزير سيد المنطقة الإله الذي حكم باسمه الملوك فى تلك الفترة ، وشيدت باسمه المعابد الواسعة التى قد دمرت معظمها فى العصر اليونانى الرومانى لأسباب سياسية<sup>(١)</sup>. وقد أشار فرنسوا دوما إلى أن أصل أوزير ، لعله يرجع إلى تلك العصور التى سبقت بداية العصور التاريخية فى مصر القديمة ، وأن أصله يرجع إلى مدينة جدو (بوزيريس) تلك المدينة التى نشأ فيها ثم ذهب سلطانه الدينى والروحى إلى بقاع مصر المختلفة حتى وصل مدينة أبيدوس العاصمة الدينية فى مصر العليا والتى ربطته بها النصوص وبشكل واضح . وقد أشار إلى أن قصه الصراع بين حورس وست هى فى جوهرها تكملة للصراع الذى نشب بين أوزير وإخيه ست وإن تلك القصة هى فى حد ذاتها جعلت من الأسطورة هدفا انتشر فى بقاع البلاد شمالا وجنوبا<sup>(٢)</sup>.

## ٢- كبش أوزير فى جدو:

ربطت النصوص والمناظر أوزير بالإله الكبش بناء على الاعتبارات المعروفة عن الكبش بصفة عامة ، من الخصوبة ، ومقدرته الفائقة على التناسل ، وخلق الحياة، ولما كان لأوزير تلك الصفات المتتابعة منذ بداية ظهوره فيما قبل التاريخ ، فقد كان من الطبيعى أن يتم التوحد بين هيئة الكبش وبين أوزير الذى اعتبر إلها للموتى وللحياة الدائمة كما أن هيئة الكبش - كما سبق أن ذكر - تعبر من ناحية أخرى عن الروح الإلهية الحية فى الدنيا والتى تظل بتلك الصفة فى عوالم

---

(1) Beckarich, J.V., op. cit ., calles. 25 ff.

(٢) فرنسوا دوما: إله مصر ك ترجمة ذكى موس ك القاهرة ١٩٨٦ كص ١٠١ وما بعدها.

الآخرة ، لهذا وجد أن أوزير أصبح من أقرب المعبودات صفه بهيئة الكبش الذى احتل موقع الإله القديم عنجتى رب المدينة القديم<sup>(١)</sup>.

وكان لا بد بناءً على صفات أوزير الخاصة بالبعث والحياة ، وصفات الكبش الخالقة أيضاً أن يتوحد كبش أوزير جدو مع الإله الأسى رع، فقد ارتبط برع فى مدينته بعين شمس، فأوزير اعتبرتة النصوص ممثلاً لرع فى صفة الغروب التى تعنى له الموت ، ولكن ذلك الموت ما هو إلا مرحلة مؤقتة يستعد فيها للحياة مرة ثانية، بعد ما يتقلب على قوى الشر التى تطارده فى رحلته اليومية<sup>(٢)</sup>.

وهو بذلك يمثل أوزير فى صورة الحياة الدائمة ، وقد اعتبرت النصوص موت أوزير موتاً استعداداً للحياة ، فأصبح إلهاً حياً لملكوت العالم الآخر . ولكن روحه تتجسد فى أى مكان فى سماء الدنيا يريد أن يحل به ؛ فصورته كروح حارسه مستقرة فى (باهه) التى أخذت هيئة كبش جدو كحيوان تتجسد روحه به<sup>(٣)</sup>.

وقد وصفت نصوص الأهرام الملك المتوفى أملاً أن ينال فى العالم الآخر ما ناله رع من أبدية فى العالم الآخر ، حيث يجوب الملك مركب رع عند رحلته فى الغروب كملك يتوفى مع الإله رع ثم يحيا صباح اليوم التالى مثل رع الذى يموت يحيا ، وكان هذا ربطاً واضحاً

---

(1) Griffith, J., Osiris, in : LÄ. IV, colles, 623 - 633.

(2) Assman, J., Solar Religion, pp. 120 ff.

(3) Helck, W., Gaue in : LÄ. II, colles. 397.

بين أوزير فى عالمه الغربى وبين رع فى العالم الشرقى كروح لا تأفل<sup>(١)</sup>.

ولم يرتبط كبش جدو بالإله أوزير وحده وإنما ارتبط أيضاً بالإله حعبى نتيجة ارتباط أوزير نفسه بالإله حعبى رب النيل ، ويبدو واضحاً أن ذلك الارتباط راجع فى جوهره إلى صفة الخصوبة التى يغدقها النيل على الأرض ؛ فبعد الموت حياة مثل كبش منديس الذى ارتبط معه ، ولهذا السبب ارتبط مع حعبى أيضاً<sup>(٢)</sup>.

## ٢- هيئته كبش جدو: (لوحة ٤)

كان ارتباط الإله أوزير بهيئة كبش جدو ناتجاً فى جوهره من صفة الحضوية والحياة التى يتساوى فيها الإلهين ، وارتبط بعملية البعث الأوزيرية بتوحيده بأوزير فأصبح كبش أوزير يمثل بهيئة مومياء . يداه متقاطعتان فوق الصدر ، مرتدياً تاج الاتف الأوزيرى المميز، وقد مثل فى معظم الهيئات الخاصة التى تعبر عن التوحيد بين الهيئتين بصورة المومياء وقرنى الكبش ؛ إشارة إلى التوحيد بين أوزير وكبش جدو<sup>(٣)</sup>. وعادة ما كانت تلون تلك الهيئة الأوزيرية المزوجة بلونين هما اللون الأخضر أو اللون الأسود ، وكلا اللونين يشيران إلى الخصوبة والحياة وتجدها، فاللون الأخضر لون النبات النامى وكذلك اللون الأسود لون أوزير بصفته إله الأرض الذى ينبت المحاصيل ، فالأرض اعتبرت أما للمتوفى يدفن فى باطنها ليحيا بها مرة ثانية ، تماماً مثل الحبوب التى

---

(1) Sethe., K., Py. Text. & 1299; 18359.

(2) Griffith, J., op., cit. pp. 625, ff.

(3) Griffith, J., The Origion of Osiris and his cult, Leiden, 1970, p. 15, ff.

تغرس فيها ثم ما تلبث بعد فترة وجيزة تتببت وهى تشبه عملية غروب  
رع ومحاربتة اعداءه - حيث تبعث فتبت مرة ثانية مثل الحبوب تماماً<sup>(١)</sup>  
وتعتبر هيئة أوزير كبش جدو فى صورة المومياء هى الهيئة  
المعتادة والمعبرة عن فكرة الامتزاج بين أوزير وكبش جدو، ولكن لابد  
من الإشارة إلى أن تلك الهيئة لها معانٍ أخرى تشير إلى صفات خاصة  
أخرى ارتبطت بكلا الإلهين .

أولاً: تشير عملية التوحيد بين الاثنين إلى أن أوزير قد أصبح  
قادراً على الحياة التى تضمنها النصوص الدينية وبأكثر من طريقة  
واحدة . فرغم أن أوزير عرف عنه منذ القدم صفات البعث والحياة  
للوجود بصفته إلهاً للعالم الأرضى والعالم السفلى ، إلا أن النصوص  
الدينية بالغت فى عملية الحياة والبعث تلك ، وقد وضحتها بأكثر من  
طريقه واحدة ؛ فربطت بينه وبين بعض المعبودات التى عرف عنها  
الميل الشديد للحياة والخصوبة ، فكان الارتباط بهيئة كبش منديس وهيئة  
كبش جدو ، ومن ناحية أخرى ، أشارت إلى أن هيئة الكبش التى غدت  
هيئة من ضمن هيئات أوزير لابد وأن تحظى بنفس هيمنة أوزير من  
الناحية الدينية ، وأن تتال شهرته كإله للخلق والبعث . ووضح ذلك  
المعنى فى تصويره فى صورة كبش جدو باعتباره إلهاً للمدينة يصور  
عادة فى هيئة مومياء أوزيرية تحمل قرنى كبش جدو للتأكيد على التوحيد  
بين الروح الكامنة بالكبش وبين روح أوزير الحية<sup>(٢)</sup>.

ثانياً: عبرت الديانة المصرية عن روح جديدة اعتبرتها  
النصوص الدينية صفة امتازت بها دون غيرها ، وهى أن هيئات الكباش

---

(1) Griffith, J., The Origion of Osiris. pp. 50, ff.

(2) Otto, E., Osiris & Amun, p. 30 ff, Shaw. I., op., cit, pp. 213 ff, Armour,  
R., Gods and mythys of Ancient Egypt, Cairo, 1986, pp. 41, ff.

المختلفة اعتبرت تلك النصوص هيئات مقدسة رمز بها للآلهة الخالقة التي عبرت عن الخلق والحياة بصفة عامة ، لذلك وجد التوحيد بين هيئة كبش جدو ورع وأتوم أيضا ، كما وجد أن كبش منديس قد توحيد برع وبتاح وخنوم كآلهة تشترك معه فى صفات الخلق والحياة ، وبمعنى شمولي آخر أن صفات المعبودات المصرية كانت هى الداعى الأساسى لارتباط تلك الآلهة بعضها بعضا . وبالتالى كان أوزير أحق المعبودات فى أن ينتخب لنفسه هيئة الكبش ليعبر عن صفاته التى تتأكد أكثر بارتباطه بالكبش ليس فى البلاد وعواصمها كلها ، وإنما على الأقل فى بلده جدو مقر عبادة الكبش سيدها . وقد أوضحت نصوص الأهرام تلك الصفات الخاصة بالكبش ووحدتها مع الإله أوزير بأن اعتبرت الملك المتوفى كبشا فى هيئة أوزير ، فهو يحيى حياة أبدية مثل أوزير الكبش تماما وللأبد<sup>(١)</sup>.

واعتبرت النصوص الدينية أن مدينة جدو تلك هى المكان الذى دفن فيه أحد أهم أعضاء أوزير وهو العمود الفقرى بعد تقطيع جسده فكان من نصيبها هى ومنطقة منديس ، كما ذكرت النصوص العمود الأوزيرى ، لذلك هناك خلط كبير بين المنطقتين ؛ فتشير بعض نصوص منطقة منديس إلى أن العمود الفقرى الأوزيرى قد دفن بها ، فى حين أشارت نصوص أخرى إلى أن العمود الفقرى الخاص بأوزير قد دفن فى منطقة جدو مقر كبش أوزير منذ عصور ما قبل التاريخ<sup>(٢)</sup>.

وقد ارتبط أوزير بهيئة كبش جدو تلك فى صورة آمون رع سيد مدينة هيبث التى تعني المحراث واصبحت فى اليونانية (هيبس) والذي يحمل

---

(1) Sethe k,py. Text & 3067; Bonnet, R.,Real lixikon; SS. 750 ff, Stark. L.,Schôf. in : LÄ. V,calles. 522 ff.

(2) Otto, E.,Osiris & Amun, SS. 31 ff.

Imn-R<sup>c</sup> nb hbt

بانب جدت الإله العظيم الزائر في (مدينه معبد) هيس<sup>(٢)</sup>.

وتلك الهيئة تشير إلى هيئة الكباش خنوم وهيئة كبش جدو ، حيث صورتهم المناظر بصورة واحدة ، كما يتضح ذلك التالف بمعبد آمون فى واحة سيوة .

وفى تصوير كبش جدو وكبش مدينة منديس بمعبد آمون رع إشارة واضحة للصفات المميزة الواحدة لتلك المعبودات ، فاعتبر آمون رع مرتبطاً بهيئة كبش جدو كما رأينا لقدرته على الخلق والحياة وكذلك كبش مدينة منديس ذو المقدرة التناسلية الفائقة<sup>(٣)</sup>.

والجدير بالذكر أن واحة سيوة بها عدة مناطق أثرية منها منطقة " عين خميسة " التي تضم أطلال معبد حجري وإلي الجنوب من خميسة علي بعد حوالي ٥ كيلو متر من " جبل إميلال " عثر علي بوابة حجرية

(1) Winlock, H.E., The Temple of Hibbis in El Kharga Oasis, IMMA.13 1941 pl. 10  
Regi.I

(2) Winlock, H.E., op.cit.

(3) Winlock, H.E, op. cit pls. 34 Reg: I; 44 Reg. I; 50 Regi. I, II.



وتمثال من الالبستر لكبش في منطقة تسمى "المعصرة" <sup>(١)</sup> وهو  
أغلب الظن يمثل كبش مدينة هيبث الذى توحد مع آمون رع من جانب  
ومع كبش جدو من جانب آخر ، وأصبح الإله القادر على الخلق والحياة  
والتنبؤ بالغيب وعوالمه <sup>(٢)</sup>.

واعتبر معبد هيبث معبداً لهيئة آمون رع وهيئة أوزير العالم  
الآخر ، أى أنه ربط بين الحياة والموت البعث فى آن واحد . وقد وجدت  
أن هيئة الكبش تلك قد ارتبطت بأوزير حيث مثل أوزير فى كتاب الموتى  
بهية الكبش خالصة ومحلى بقرص الشمس بين قرنيه . وسجل النص ما  
يفيد أنه أوزير الباقي للأبد ، كما أن الملك المتوفى فى نصوص الأهرام  
وصف بأنه سوف يظل حياً للأبد فى هيئته ككبش أوزير <sup>(٣)</sup> .

وارتباط كبش جدو بصفاته المعروفة مع الإله أوزير يرجع فى  
جوهره إلى الصفات المشتركة بين الاثنين ، وبذلك عبر أوزير الكبش  
عن أهمية خاصة مزدوجة بين الكبش وبين أوزير فاعتبر بناءً على ذلك  
أن هيئة كبش جدو ترمز إلى أنه رب للموتى أجمعين وأب للأحياء فى  
دنياهم . واحتفل بمدينة (جدو) بأعياد أوزير التى يحتفل بها فى  
شهر كهيك من كل عام - كما ذكر سابقاً - . وقد كانت احتفالات  
ضخمة تمثل فى مدينه جدو مثلما تمثل فى مدينه أييدوس كمقر أساسى  
لأوزير فقد كانت تجرى كافة الشعائر الخاصة بموت أوزير وبعثه <sup>(٤)</sup> .

---

(١) عبد الحليم نور الدين : مواقع ومتاحف الآثار المصرية ، ص ٧٥

يوجد التمثال الآن بالمتحف المصرى ، ولكن غير معروض (بالمخزن):

(2) Fakhry, A., op., cit, p. 230

(3) Saleh, M., Das totenbuch. S. 41 spell. 117; Sethe K., py text. & 1299.

(4) Otto , E., Osiris & Amun pp. 21 ff. Chassinat, E., Khoiak. pp. 30. ff.

وبصفة إجمالية يمكن القول إن أوزير وكبش جدو اللذين أصبحا  
إلهاً واحداً قد اكتسب كلا منهما صفات خاصة تدعم مركزه وتقويه  
· وتجعل من اتباعه قوة مؤثرة ، وإن كان أوزير نفسه لا يحتاج إلى تلك  
الشهرة ، فهو له مكانته المعروفة من قديم . ولكن التداخل فى العقيدة  
الذى ساد العصور المتأخرة يشير إلى نزعات جديدة رأى الكهنة بالمعابد  
أن يمزجوا فيها بين المعبودات التى تتصف بصفات واحدة حتى يكون لها  
شهرة تمكنها من البقاء فى وسط عصر التخبط الدينى بوجود جنسيات  
وجاليات مختلفة فى البلاد<sup>(١)</sup>.

---

(١) Beckarich, V. op. cit. 884 . ff

## مقارنة بين هيئتي كبش منديس وكبش جدو (لوحة ٣ - ٤)

اعتبرت النصوص الدينية أن "بانب جد" هو الإله الكبش المسيطر على مقاليد الأمور في الدنيا والآخرة في مدينته المختارة منديس ، ورأينا التشابه الكبير بينه وبين هيئات أقرانه من بقية الكباش سواء في مدينه جدو أم في منطقة إسنا و الفتين حيث عبد الإله الأعلى رب الشلال وسيد المياه العذبة خنوم الخالق<sup>(١)</sup>.

وكانت صفات كبش منديس تتركز في المقدرة الهائلة على الخلق والبعث عن طريق المقدرة الجنسية التي اوثبت له بإذواجه مع هيئة الكبش والتيس ، وبذلك أصبح ذا مقدرة تفوق غيره من بقيه الكباش الأخرى . وكان أجدر به أن يوجد من هنا مع أوزير الإله الخالق وسيد الأبدية، فأصبح أوزير هو روح كبش منديس ، وارتبط به كهيئة له في عالم الدنيا ، بل أصبح هو نفسه كبش منديس يملك مقدرة أوزير نفسه كإله خالق وحاكم للأبدية ، ووجد في هذا التوحيد الأوزيرى صفات أخرى برزت لكبش منديس ليعتلي مكانة سامية بين معشر تلك المعبودات الكباش ، فصار من تلك الآلهة الخالقة والتي تتحكم في مصائر البشر في

---

(1) Badawi, A; Der Gott khnoum, Glückstadt 1937 p. S. 22

الدنيا والآخرة ، كما يتضح ذلك من الكتابات المسجلة فوق لفائف البردى ومتون التوابيت التى اكتشفت فى تلك المنطقة<sup>(1)</sup>.

وإذا كان كبش منديس قد ارتبط بأوزير ، فإن كبش مدينة جدو لم يكن أقل شأناً منه فى ارتباطه هو الآخر بأوزير ، فقد تمتع كبش جدو فى مدينته منذ القدم بصفات أوزير ، بل إنه كان فى البداية يمثل بهيئة أوزير التقليدية والتى تعبر عن هيئته كمومياء متقاطعة اليدين . ولعل توحيد أوزير رب مدينة جدو ، حتى أن اسم المدينة (Pr-wsir) الذى يشار بها إليه حتى اليوم يشير لهيمنة أوزير عليها ؛ حيث غدا - ومنذ عصور قديمة جداً لا يمكن تحديد بدايتها على وجه اليقين - رب المدينة الرئيسة ، فتسمت تلك المدينة باسم بوزيريس لدى اليونان وأبو صيرينا فى اللغة العربية ، إشاره إلى وراثته حضارية من المصرى القديم نفسه ، تشير إلى أن توحيد هيئة أوزير بهيئة الكبش هو الأساس فى الدراسة وليس العكس.

فعبادة أوزير فى تلك المنطقة (جدو) عبادة أصيلة ، وقد وردت ضمن متون الأهرام - كما سبق أن ذكر - ومن الممكن أن يكون اقتران أوزير بهيئة الكبش الذى صار بعد ذلك يشير إلى أوزير الكبش قد تم منذ تلك العصور القديمة التى عبد فيها أوزير فى تلك المنطقة ، وإنما الأمر الذى يرقى لليقين بعد تلك الدراسات السابقة أن اندماج أوزير بهيئة الكبش فى تلك المدينة قد أتى بعد توحيده فى الصفات الجوهرية التى فى مجملها تشير إلى عمليات الخلق والبعث ودوام الحياة ، وهى صفات جعلت منه إلهاً ذا مقدرة متضاعفة ازدانت بعد توحده بهيئة الكبش التى نعلم ما لها هى الأخرى من صفات خاصة وقدرات متميزة.

---

(1) De Meulenare, H., op. cit., calles, 44; De Meulenare, H.; & ather, Mends, warninster, 1976, pp. 178-ff.

وبذلك فإن هيئة كبش منديس يختلف ليس فى صفاته الجوهرية عن هيئة كبش جدو فى أن الاول قد توحد وهو فى صورة كبش مع أوزير ، لأنه بهيئته غير التقليدية بالنسبة لبقية الكباش الأخرى ، كانت له أفضلية من الناحية الإخصابية وبالتالي فى عملية الخلق والحياة ، فنعلم جميعا أنه فى مصر القديمة قد تساوت عملية الخصوبة مع عملية الخلق .

وإذا كان كبش منديس قد توحد بأوزير بفضل صفاته غير العادية فإن أوزير نفسه قد وحد مع هيئة كبش مدينة جدو بصفاتها المتشابهة أو لإضفاء تلك الهيمنة الأوزيرية على الكبش المقدس ، ويكون بالتالى أوزير الكبش "سيد جدو". هو الإله الأعلى للمنطقة . ويبدو أن إضفاء الأهمية فى مثل تلك الحالات لم يكن هو الدافع وراء اندماج هيئة أوزير بكبش مدينه جدو ؛ فأوزير - كما تشير النصوص - وكما سبق القول - هو معبود المنطقة واندماجه مع الكبش لا يزيد من قدرته الخلاقة وإنما يضيف على الكبش قداسة واسعة هو أهل لها بصفاته التى تميز بها.

وربما يكون اندماج أوزير مع تلك الكباش راجع فى جوهره إلى عامل آخر وهو أن تلك الكباش عبرت عن أرواح الآلهة الكبار أمثال رع وآمون وجب وشو ، وبالتالي تكون لها مقدرة كبيرة فى عمليات الخلق والحياة ، وكيف لا وهى حاملة الروح الإلهية فى الدنيا ، وتصبح آلهة تحيا حياة سرمدية فى العالم الآخر<sup>(1)</sup>.

(1)Kees, H., op., cit. p. 317, ff.

هذا من الناحية العقائدية الدينية ، أما من الناحية الفنية فقد أظهرت لنا المناظر المصورة فوق جدران المعابد وصفحات البردى ومتون التوابيت وما إليها ، مناظر كلاً من هيئة كبش منديس وهيئة أوزير كبش جدو بصورة مختلفة تماماً .

فالهيئة التقليدية لكبش مدينة منديس - كما ذكر من قبل - هيئة غريبة عن هيئات بقية الكباش الأخرى المقدسة والمعروفة فى الأراضى المصرية ، وهى مزيج بين التيس والكبش معاً ، ويرجع ذلك لأسباب خاصة بالمقدرة الفائقة على الخلق والحياة التى وصف بها ذلك الكبش.

أما هيئة كبش أوزير جدو ، فهو فى العادة يصور بهيئة بشرية هى هيئة المومياء الأوزيرية التى يعلو رأسها قرنى الكبش اوسطهم قرص الشمس وحيتي الكوبرا ، وتلك هى الهيئة التى تشير لأوزير الكبش فى جدو ، وهذا يوضح ما ذهبت اليه الباحثة فى كون أوزير هو الذى كان أصيلاً فى العبادة فى المنطقة . أما هيئة الكبش فقد أضيف إليها فيما بعد ظهوره كإله فى المنطقة فى فترة ما فى العصور التى سبقت العصور التاريخية بقليل .

وبذلك يتضح التوحد بين الهيئتين فى الصفات الجوهرية المتمثلة فى البعث والحياة والخصوبة التى تميزت بها المعبودات التى صارت لها مقدرة الآلهة الكبار مثل : رع وبتاح وآتوم ، وهى المعبودات الكباش . وتباينت فى جانب آخر هو الهيئة التى صوراً بها ، ثم تاصيل العبادة فى كلا المنطقتين اللتين عبدا فيها .

الفصل الثالث

الفصل

## هيئة كباش مصر الأثرية ١ :

أولاً : كباش مدينة إهناسيا حر (حرى) شالف

ثانياً : كباش خنوم فى الفتتين وإسنا



أولاً : كبش مدينة إهناسيا حر (حرى) شاف

١- منطقة إهناسيا وموقعها .

٢- كبش إهناسيا وهيئته .

## منطقة إهناسيا وموقعها الجغرافى:-

تقع منطقة إهناسيا فى الإقليم العشرين من أقاليم مصر العليا ،  
ضمن نطاق محافظة بنى سويف ، وأطلقت عليها نصوص العصور  
المصرية القديمة

اسم : 

Ht-nni-nsw حت نن نو

"ربما بمعنى مقر الطفل الملكى" <sup>(١)</sup>. وبالتحديد تقع على مسبعة خمسة  
عشر كيلو متراً من بنى سويف ، وقد شيد معبداً فى المنطقة الشمالية  
بالقرب من منطقة " سد منت " للمعبود "حر-شا-إف" وقد اعتبر الإغريق  
فيما بعد الإله والمعبود مرتبطين بالمعبود الإغريقي الذي أخذ صفات  
"حر-شا-إف" فلقبوه بلقب " هرقل " ومن هنا أطلق على تلك المدينة اسم  
"هيرقليوبوليس " بمعنى مدينة " هرقل " الذي اقترن بالمعبود  
حر-شا-إف <sup>(٢)</sup>.

وموقع المدينة الحالى فى الجانب الغربى لنهر النيل ، وارتبط بشكل  
ما مع مدينة الفيوم فى الطبيعة الجغرافية ، إلا أن الدلائل الأثرية لا تؤكد  
طبيعته المشتركة كمجرى مائى مع مدينة الفيوم التى تمتعت بمنخفض  
للمياه العذبة عاش على ضفافه الناس واستوطنوا بقاعه وعبدوا إله الماء

(1) Brugsch, H., Der Ägyptische name des stadt grofs-Herkleapolis in: ZÄS.

75 ff, Gardiner, A., AEO .II, pp. 176-ff.

عبد الحليم نور الدين : كالمسابق/ص ١٣٧.



(2) Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1995, pp.124 ff, Mokhtar, G.,

Ihnasya el Medina (Heraklepolis Magna) in: BDE. 40, Cairo, 1983.


العذب (حرشاف) الكبش المقدسة والذي افترضت له النصوص انه مفجر للمياه الممتلئة بها البحيرة ، وأنه هو خالق تلك المياه التى عليها المخلوقات .

وارتبطت بشكل ما مع مدينة البهنسا التى تعتبر المقاطعة التاسعة عشرة من أقاليم مصر العليا والتى تقع إلى الجنوب منها ، وقد أطلق عليها الإغريق اسم (اوكسيرينخوس) .

وتعرف المنطقة بعدة أسماء شعبية نذكر منها اسمي : اهناس وأم الكيمان إشارة إلى الأكوام الأثرية المتناثرة فى بقاعها المختلفة .

وكانت مدينه أهناسيا تتبع إقليم  nꜣrt hntt وهو الإقليم العشرين من أقاليم مصر العليا<sup>(١)</sup>. وكان الإقليم كله كما ذكر يقدس الكبش المقدس "الذى فوق بحيرته"  وقد وحده الإغريق مع إلههم هرقل ، لذا سميت المدينة هرقليوبوليس .

وتشير كتابة اسم المعبود حرشاف بمخصص رأس الكبش إلى قدرته الخارقة على الخلق والبعث من ناحية ، وإلى قداسته فى مدينته كمعبود خالق للآلهة والبشر<sup>(٢)</sup>.

وأشارت بعض النصوص إلى توحيد منطقة "أبو صير الملق" القريبة من تلك المدينة لمدينة أبيدوس ؛ حيث أطلقت النصوص عليها تسمية  3 bdw mhw بمعنى "أبيدوس الشمال"<sup>(٣)</sup>. وأشارت بذلك إلى معانى القداسة الكبيرة لتلك المدينة ولمعبودها الكبير حرشاف الذى وحد مع الإله أوزير باعتباره الإله الخالق والذى

(1) Gardiner, A., AEO. II, pp. 113 ff.

(2) Ibid, p. 114.

(3) Gauthier, H., DG. I, p. 15 ff.

يعيد الحياة للأرض بمياهه الخصبة ، ويحيى الموتى بل ويحكم فيما بينهم فى العالم الآخر.

وأشارت كذلك إلى التحول الكبير الذى طرأ على العقيدة الأوزيرية فى مدينة أوزير القديمة أبيدوس ؛ حيث غدت تلك المنطقة فى العصور المتأخرة معقلاً للحجاج من كافة بقاع الوادى وحلت محل أبيدوس فى بعض الجوانب ، ولكن على الرغم من ذلك فقد بقيت مدينه أبيدوس قبله للحجاج من كافة الأقاليم الجنوبية والشمالية أيضاً<sup>(١)</sup>.

وهناك استنتاج آخر من عبادة المعبود حرشاف الكباش المقدس بالمنطقة فى أن تلك الكباش المقدسة لم تعبد إلا فى تلك المناطق التى تترخر بموارد مائية تحيى موات الأرض ، وتغذى المخلوقات ، وتدر الخيرات على أهلها . وربما نتيجة مباشرة للارتباط بالمعبود حرشاف الذى عبد فى منطقة الفيوم كإله خالق ومفجر مياه البحيرة ، أو أن عبادته فى إقليم إهناسيا المدينة قد امتدت من منطقة الفيوم حتى وجدت لها أتباعاً وأنصاراً يؤيدونها . ورغم ذلك يوجد عدد من الباحثين لا يؤيد فكرة عبادة حرشاف فى إهناسيا كإله خاص بخصائص وملامح متميزة عن كبش مدينة الفيوم ، إلا أن البرديات اليونانية تؤكد على وجود معابد فى المنطقة أكثر من ذلك المعبد الرئيسى للإله حرشاف بالمنطقة<sup>(٢)</sup>.

---

(١) أحمد عيسى : الحج والزيارات فى مصر القديمة ٤ رسالة ماجستير غير منشورة ، القاهرة ١٩٨٢م/ص ٥٠ - ٥٥ .

راجع عن مختلف تلك الآراء بشأن تأصيل عبادة حرشاف فى إقليم مدينة إهناسيا

(2) kees. H., op. cit.,ss. 317 ff; Daressy , M.G., deux Grandes statues de Ramses II d'

Herakleopolis in: ASAE.17. pp. 33 ff.

وتأكدت عبادة المعبود حرشاف بهيئة الكبش فى تلك المنطقة منذ  
عصور تسبق عصور الدولة القديمة ، وتؤيد ذلك النقوش المسجلة فوق  
جدران بقايا الأعمدة ولقائف البردى المكتشفة فى المنطقة .

ويمكن القول أن باستخدام هيئة حرشاف فى إهناسيا والتي كانت  
مألوفة فوق تلك المعابد والتوابيت والتي تتبى جميعاً بأن هيئة ذلك  
المعبود أصلية فى المنطقة ، واعتبرت تلك النصوص حرشاف هو  
المعبود الرئيسي للمنطقة ، وسواء أكان أصله من المدينة نفسها أم كان  
امتداداً طبيعياً لجارتها الجنوبية مدينة الفيوم التي عبد بها ؛ فإن عبادته قد  
وصلت ذروتها فى المنطقة باعتباره الإله الخالق ومحيى البشر جميعاً<sup>(١)</sup>.

ومن ناحية أخرى تشير نصوص حبر بالبرمو أن فى تلك المنطقة  
"إهناسيا" كان يوجد معبد ضخم للمعبود حرشاف الكبش المقدس المعبود  
الخالق للآلهة والبشر<sup>(٢)</sup>.

ويمكن الاستنتاج من خلال تلك النقوش المسجلة فوق حجر بالبرمو  
أن ذلك المعبد ربما هو المعبد الرئيسي الذى يقع فى قلب المدينة وهو  
معبد المعبود حرشاف الكبير والذى ذكرته النصوص باسم:



hr š3.F imyw nn-nsu "حرشاف الذى يوجد فى إهناسيا"<sup>(٣)</sup> .

ومن خلال ذلك النص الذى يوصف المعبود حرشاف فى المنطقة  
يمكن القول إن كلمة (imyw) المستخدمة هنا استخدمت ظرفى تشير إلى  
مكان عبادته ، لتعطى للقارئ إيحاءً ما بأنه يوجد له مقر عبادة آخر


(1) See: Petrie, F., op.cit,pls VI ,XVII,1904 - 1905.

(2) Kees, H., op. cit.,S. 318.

(3) Caminos, R., A prayer to Osiris, in: MDAIK. 16 pp. 20 ff.

غير ذلك الموجود فى المدينة موضع الدراسة وإشارة من ناحية أخرى إلى أن عبادته مستقلة فى إهناسيا، وهو لم يكن صورة من صور حرشاف المعبود الرئيسى فى منطقة الفيوم .

بل قد وحدته النصوص هنا مع أوزير الخالق ورب البعث ، وذلك لتوحيد صفات الاثنين وفى المقدرة الهائلة على الحياة من خلال التحكم فى جلب الماء الذى يسيطر عليه<sup>(١)</sup>.

ويبدو واضحاً من تسمية المدينة إهناسيا أنها مشتقة من الاسم المصرى القديم الذى كان يشار به إليها وهو  hwt-nn-nsu بمعنى مدينة (مقر) الطفل الملكى ربما : إشارة إلى استقرار أحد أبناء الملك فى المنطقة لأغراض سياسية خاصة وفى عصر ما<sup>(٢)</sup>.

وربما تشير تلك التسمية فى رأى بعض المتخصصين اليوم فى علم الآثار إلى أسطورة تشير إلى أن المنطقة كانت مقراً أزلياً ومسقط رأس عبادة أوزير فى الأزمنة القديمة ، حينما فتك به أخوه وعدوه " ست " صار روحاً ساكنة السماء ، وجلس ابنه (حورس) فوق عرش أبيه بالمنطقة ، وتكون بذلك إشارة ابن الملك هى إشارة إلى حورس ابن أوزير وأن الملك الأب هو أوزير<sup>(٣)</sup>.

---

(1) Ibid., pp. 20 ff; Kees. H., op. cit ss. 318 ff.

(2) Brugsch, H., op. cit., in: ZÄS. 24 ss. 75 ff.;

عبد الحليم نور الدين : اللغة المصرية القديمة ص ٢٣١.

(٣) عبد الحليم نور الدين : مواقع ومتاحف الآثار المصرية القاهرة ١٩٩٨، ص ١٣٧.

وتشير أيضاً إلى وراثة كل فرعون لهذا الابن حورس فى سلطانه على تلك المدينة التى برزت طبقاً لأسطورة الخلق المسجلة فوق جدران التوابيت ولقائف البردى التى عثر عليها بالمنطقة للوجود قبل خلق الخليفة وبالتالى اعتلاءه العرش وفقاً لإرادة إلهية مسبقة .

وارتبطت مدينة الكبش تلك مع مدينه البهنسا كما ذكر من قبل ، والقريبة منها جنوباً ، فى عبادة الإله الكبش حرشاف الذى اتخذ هيئة مماثلة لهيئات حرشاف إهناسيا واتصف بصفاته فى الخلق والإحياء ، ولكن الشئ المميز فى مدينة إهناسيا أن عبادة حرشاف كانت مقرونة بعبادة أخرى وهى عبادة الكبش خنوم ، فأشارت النصوص إلى أن خنوم قد شارك حرشاف قداسته فى إهناسيا <sup>(1)</sup> . ولكن عبد حرشاف مستقلاً عن خنوم فى مدينة البهنسا ، وربما يرجع ذلك إلى قرب البهنسا من منطقة الفيوم (مقر عبادة حرشاف) فلم يجدوا ما يخشون عليه من قلة نفوذهم ونفوذ معبودهم على المدينة ، فلم يقرنوه بخنوم مثل الذى فعله كهنة مدينة إهناسيا .

## ٢- كبش إهناسيا وهيئته:

اعتبر كبش مدينة إهناسيا الإله الرئيسى فى المنطقة الممتدة من المقاطعة التاسعة عشرة حتى المقاطعة العشرين من أقاليم مصر العليا ، وأشارت له النصوص باسم ( حر - حرى - شاإف ) .

اسماء الإله حر-شا-إف :

سجل اسم حر-شا-إف فى النصوص المصرية القديمة منذ عصر الدولة القديمة وربما أقدم من هذا بكثير فقد سجلته النصوص فى الدولة القديمة كالتالى :

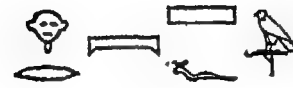
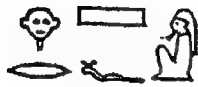
---

(1) Caminos, R., op. cit., in: MDAIK. 16, pp. 20 ff; Weill, R., op.cit., p.134.

hr - š3 . f



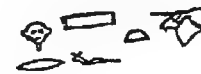
أما في الدولة الوسطي فقد سجل اسمه كالتالي :



وهناك من الأسماء المميزة والتي تربطه بهيئة الكباش في صورته ذلك  
الاسم<sup>١</sup>



أما في الدولة الحديثة سجل اسمه بأكثر من شكل أهمها تلك الهيئات :



(1) Mokhtar,, Ihanasya, p.139 ff.



ومن بين أهم النصوص التي تربطه بالمدينة ذلك المدون فوق أحد أكتاف البوابة المؤدية إلي حجرة كبير الكهنة " حري " والمؤرخة بعهد



Htp di nsw hry-š.f nsw t3wy nb cbyty ts wpwt hk3 t3wy nb  
nn-nswt nb pt nsw k33 nb hꜥw mrr-imn-hꜥ-m-w3st-rꜥ-ms-sw  
قربان يقدمه الملك ، "حر-شا إف" ، سيد الأرضين ، سيد القرنان ، الذي  
يربط القرنان ، حاكم الأرضين ، سيد إهناسيا ، سيد السماء ، كاهن الملك سيد  
التيجان رمسيس IX محبوب آمون ، الذي أنجبه رع ، المشرق في إقليم واسط.  
ولابد أن ارتباط حر-شا إف بالكبش قد جعله يأخذ الصفة العالمية لارتباطه  
يخنوم وكبش منديس (١)

ويعنى اسم "حر-شا إف" حورس (الذى فوق بحيرته)، وهو الدافع للقول بأن  
عبادته بالمنطقة لم تكن مرتبطة بطبيعة جغرافية خاصة كتلك التى فى الفيوم  
المنطقة التى عبد فيها نظير له ، وليس هو بطبيعته التى عبد بها فى إهناسيا ،  
حيث تشير الدلائل إلى أنه لا توجد بالمنطقة بحيرة للمياه العذبة مثل تلك فى  
الفيوم ، ولكن يعتقد كثير من الباحثين أن إهناسيا ربما كانت فى العصور  
القديمة تقع على بحيرة نظراً لارتباط اسم معبودها ببحيرة ، ويروا أن تلك  
البحيرة هي بحيرة موريس بالقرب من الفيوم ، بينما يشير البعض الآخر إلى  
أنها كانت تقع على بحر يوسف أو فرع من فروع أو مجرى مائي بسيط انعدم  
بالتدريج نتيجة مباشرة لعمليات التصحر التى شهدتها صحراء  
مصر الغربية (٢)

(1) Mokhtar, Ihnasya, p.166 .

(2) Patrik,R.,All colour Book of Egyptian Mythology, London, 1972, pl 94;  
Hart. G.,A.Dictionary of Egyption Gods and Goddess,London,1986, pp.85 ff.

وأشارت النصوص إلى التوحيد الوظيفي بين كبش مناطق الفنتين (خنوم) ومنديس (بانج جد) والفيوم (حرشاف) وبين كبش مناطق إهناسيا في عمليات الخلق والخصوبة الممثلة في عملية صب المياه العذبة التي تتفجر من بين يديه مثل خنوم تما ماً في الفنتين، وكذلك ارتبط برع وآمون في لقب "ملك الآلهة" وأشارت النصوص إلى أنه جالب المياه العذبة من آنيتين مثل الأوانى التي يستخدمها حرشاف في الفيوم ووصف بأنه مثل رع وأوزير معاً<sup>(١)</sup>.

وصورت المناظر المسجلة فوق جدران أطلال معبد الكبير بالمدينة ، والذي يرجع أقدم جزء فيه إلى عصر الدولة الوسطى هيئة حرشاف التقليدي في إهناسيا وهي عبارة عن هيئة بشرية برأس كبش مميز بقرنى خنوم والتاج المميز الذى يحوى فى جانبيه الريشتين ويلاحظ فى تصوير ذلك المعبود أنه قد صور بقرون خاصة معقوفة من الخلف ؛ أى أنه ارتبط بهيئة أخرى من هيئات المعبودات الكبش وهي هيئة آمون ذا القرون الملتوية من الخلف وخلف الأذن<sup>(٢)</sup> ويشير ذلك التمثيل إلى ميزة خاصة قد تميز بها وهي ميزة أضفاء روح الخلق والخصوبة للكباش بصفة عامة وروح العالمية التي تميز بها كبش آمون المعبود الأكبر فى عصر الإمبراطورية الحديثة .

وقد قامت بمنطقة إهناسيا حفائر موسمية منذ أواخر القرن التاسع عشر على يد Naville,E ، وكشف عن نتائج مهمة قام بنشرها فى مؤلفه الشهير<sup>(٣)</sup> . والذي أصدره فى أواخر القرن السالف .

---

(1) Kees, H., op . cit.,pp. 317 ff.

(2) Petrie, W, E.,Ehnasya, 1904, london, 1905, pl. xux. pp. 18 ff; Armour, R., op. cit.,p.194 ff.

(3) Naville,E., Ahnas el Medineh , London, 1894.

واستكمل أعمال البحث في المنطقة Petrie الذي نشر حفائره في بداية القرن العشرين . وذكر في مؤلفه أن أقدم أجزاء معبد المعبود حرشاف يرجع إلى عصر الدولة الوسطى<sup>(١)</sup>. وعلى وجه اليقين منذ بداية عصر الأسرة الحادية عشرة ، وأضاف الملك رمسيس الثاني صالة الأعمدة الكبرى به وذلك في عصر الدولة الحديثة ، كما أضاف إليه بعض الملوك السابقين بداية من عصر الدولة الوسطى مثل سنوسرت الأول وملوك الدولة الحديثة مثل تحوتمس الثالث<sup>(٢)</sup>، وقد واصلت البعثة الأثرية الأسبانية التقيب في المعبد ، وفي عام ١٩٦٨ بدأت تظهر أطلال جبانة ضخمة من العصر الإهناسي هذا بخلاف بعض المقابر التي وجدت بحالة جيدة نسبياً . وكان يبدو بصفة عامة أن الجبانة تعرضت للتخريب والسلب ، وربما يرجع ذلك إلى المواجهة الأخيرة بين طيبة وإهنا سيا .

وبدء من ذلك الحين تركزت جميع جهود البعثة الأسبانية على هذه المنطقة الزاخرة باكتشافات عظيمة الأهمية .

أن الوثائق الأثرية التي عثر عليها و توجد حالياً في مدريد ، إضافة إلى احتوائها على معلومات لا تقدر بثمن حيث توضح طراز المقبرة في ذلك العصر ، كما توضح أيضاً جانباً هاماً من العقيدة المصرية .

وهناك الجدار الذي عثر عليه أثناء تتقيب البعثة عام ١٩٧٦ وهو يوضح جزء من المقبرة وللأسف لم يتبق الجزء الأيمن الذي كان

---

(1) Petrie, W, F., op. cit ., pp. 3. ff

(2) Beckarich, V, J. op.cit., in calles . 1124 . ff.

يمكن منه تخيل المتوفى ، وهذه المقبرة لسيدة تدعى سات با حتب جالسة أمام مائدة مليئة بالطعام لا يرى منها إلا جزءاً صغيراً و بأعلى يوجد ما يسميه علماء المصريات قائمة الطعام والشراب والعطور المعدة للجهاز الجنائزي.

وتوجد مناظر تظهر الكهنة الذين يقيمون بطقوس الاحتفال والتطهير ، وكذلك مناظر توضح الخدم وهم يحضرون القرابين والغذاء إلى كا " سات با حتب" وخدم آخرون يحملون على أكتافهم صحائف بها تبين واوز و خبز .

في بعض مناظر الحائط تظهر الحيوانات المخصصة للنحر كما يشير لذلك النقش الذي ينص على "طعام من اجل كاك" و بصفة عامة تسيطر هذه الحيوانات في صف يقوده خادم.

و من بين الأشياء المتعددة و المتميزة التي عثر عليها الأبواب الوهمية و هي عناصر بالغة الأهمية في المقبرة المصرية كانت توجد في داخل المقبرة في احدى حوائط المقصورة و هي المكان المسموح للعامة دخوله .

و أمام تلك الأبواب توضع مائدة القرابين ، وفوق المائدة ترسم الأطعمة التي تغذى - بقوة السحر - قرين المتوفى. والموائد التي بها خبز كبير في المنتصف و فتحات لإراقة سوائل القرابين واكتشفت أثار ونقوش تتعلق بمراحل التاريخ المصري المختلفة ، وتجدر الإشارة إلى مجموعة الأربعة أوعية الكانوبية من الأسرة الثانية والعشرين إلى جانب تماثيل الاوشبتي ، ويجب أيضا ذكر تماثيل الخزف و قطع الفخار من العصر الروماني و التعاويذ و الدلايات التي ترجع إلى عصر الأسوة ٢٦ .

وبهذه الأشياء التي تم العثور عليها عن طريق البعثة الأسبانية والتي تبدو واضحة الأهمية تسم إدراك ومعرفة بعض الجوانب المختلفة لمرحلة زمنية ومدينة بالغة الأهمية ظلت مجهولة عبر عصور طويلة<sup>(1)</sup>. وكان من الممكن استيفاء معلومات واسعة عن المعبود حرشاف ، لو كان معبدته بحالة تسمح بنقل نصوصه ومناظره المصورة فوق الجدران كلها ، ولكنها اليوم عبارة عن أطلال وأكوام من الحجارة لا يمكن التعرف على نقوشها أو مناظرها التي انمحت ولا يمكن تكملتها بسبب صغر تلك الكرات الحجرية .

ولكن تشير الوثائق اليونانية التي عثر عليها بالمنطقة إلى وجود أكثر من معبد واحد ربما يرجع معظمها إلى عصور متأخرة في الزمن عن العصور المصرية القديمة ؛ وبمعنى أدق إلى العصور اليونانية الرومانية التي أعقبت دخول اليونان والرومان لمصر . وتعرف تلك البرديات باسم برديات البهنسا لأنه تم العثور عليها بتلك المدينة . وقد وصفت النصوص حرشاف بأنه هو أوزير بل هو ر ع نفسه فهو دائم الحياة وهو خالق الخلق أجمعه . ووحدت بذلك بينه وبين أوزير كما أوضحنا في أصل تسمية المدينة إهناسيا وارتباطها بأسطورة الخلق بواسطة أوزير ور ع .

ويبدو أن الهياكل التي عثرت في المقاطعات التي بها ينابيع مياه قد قدست تحت مسميات واحدة مشتركة فهناك خنوم ، المتحكم في المياه التي يفجرها - كما تقول النصوص - من جنوبى الشلالات التي يسيطر عليها ، وكذلك كبش مدينة منديس وكبش حرشاف في الفيوم والبهنسا ، ويكون بذلك كله طبيعة واحدة هي طبيعة الخصوبة على وجه الإجمال والبعث والحياة على وجه الخصوص ، ولكن في مدينة إهناسيا يختلف

---

(1) Maria del Carmen perez Die, "Egipto", Madrid, 1984.

الوضع قليلا حيث لا يمكن الجزم بوجود مجرى مائى بالمنطقة كان يهيمن عليه حرشاف بوصفه سيداً للمياه العذبة مثل حرشاف فى مدينة الفيوم .

ولكن الأمر المؤكد أن حرشاف عبد بوصفه رباً للخصوبة والحياة فى مدينة إهناسيا واشترك معه لإضفاء تلك الصفات الإله خنوم رب المياه العذبة وسيد الشلال ، وهو بمزجه بخنوم يؤكد على طبائعهم المتشابهة والتي من أجلها عبدا معاً وفى منطقة واحدة<sup>(١)</sup>.

وقد وحد خنوم فى بعض صوره مع هيئة حرشاف بإهناسيا ، حيث صور فى أحد اطلال أعمدة معبد حرشاف الكبير بهيئة خنوم والتي تمثله فى هيئة بشرية جالسة يعلوه قرناه المميزان ممسكا بصولجان الـ W3S<sup>(٢)</sup> . وهو بالطبع يشير إلى التوحيد فيما بينهما ليس فقط فى الصفات الخاصة دائماً بل فى الهيئة .

واعتبر الإله أوزير ممثلاً فى كبش مدينة إهناسيا ، أنه قد تم توحيده معه لعدة اعتبارات خاصة ، منها المقدرة الفائقة للمعبود الكبش حرشاف على الحياة الدائمة مثل أوزير ثم الخصوبة التى استمتعت بها هيئة الكبش بصفة عامة والتى أدت إلى ارتباطها بهيئة الإله أوزير شكلاً واضحاً<sup>(٣)</sup> .

وأشارت النصوص التى سجلت فوق دعائم وأعمدة معبد حرشاف الكبير إلى أنه هو المسيطر على المدينة وما حولها وليس على المعبد وحده ، فذكر أحد تلك النصوص أنه لقب يلقب :

---

<sup>(١)</sup> Kees, op. cit., S. 319; Badawi, A., Khnoum, ss. 29.ff.

<sup>(2)</sup> Petrie, F, W, op. cit., pl. X vll, Armour, R, op. cit., p. 182

<sup>(3)</sup> Camins., A prayer to Osiris in: MDAIK.16, pp.20 – 25; Otto, E., Osiris & Amun, ss. 5 ff.



pr hr š3.f nb nn-nsu منزل (مدينة) حرشاف سيد (رب) إهناسيا (١).

وبهذا لم يطغ خنوم على قداسته بالمدينة أو لم يطغ على همينته بها . ويشير ذلك إلى أنه عبد بإهناسيا من قديم ، بحيث لم تطغ عليه شهرة خنوم كإله خالق ومفجر منابع النيل في الجنوب وليس رب البحيرة مثل حرشاف .

وربما أشار التوحيد بين كلا الإلهين في الهيئة - كما ذكر - يرجع في جوهره إلى الاشتراك فيما بينهم في عمليات الخلق والخصوبة (٢) .

وقد أشارت نصوص معبد الكرنك إلى أهمية حرشاف في مدينة إهناسيا كإله خالق ومفجر المياه العذبة بالمدينة ، وأشارت بيديه البيضاء على شعبه بوصفه إلهاً خالقاً وبوصفه أوزير حرشاف ، فهو قادر على البقاء إلهاً حياً للأبد بل يمن على البشر بالحياة الدائمة في العالم الآخر بعد أن أصبح أوزير حرشاف ، حيث ورد نص في معبد الكرنك يشير إلى تلك الآيات . وقد شفع في النهاية بأن الملك سنوسرت الثالث قد خصص مائدة قرابين ضخمة للإله حرشاف في رحاب معبد الكرنك كسيد لمدينة إهناسيا اعترافاً بفضلته على البشر كإله خالق (٣) .

وارتبط حرشاف في إهناسيا بالبهنسا تلك المنطقة التي أطلق عليها اسم أوكسيرينخوس في العصر اليوناني الروماني ، وعثر بها

---

(1) Brugsch, H., op. cit in : ZÄS. 24. ss. 75 ff.

(2) Vandier, J., le famine dans l'Egypt Ancienne, Caire, 1936, pp. 30, ff.

(3) Daressy, M., G., deux Grandes statues de Ramsess II d' Herakleopolis in ASAE. 17 pp. 33, ff.

على الآلاف من البرديات اليونانية المسجلة والتي تفيد كثيراً فى العقائد الخاصة بالإله حرشاف الذى عبد منفرداً بها ، وحرشاف وخنوم اللذين عبداً معاً فى مدينة إهناسيا .

ومن خلال الوثائق الديموطيقية التى تم العثور عليها من البعثات الأثرية فى المنطقة ، اتضح بعد الدراسة مدى أهمية كبش إهناسيا فى المنطقة ، وانتشار عبادته فى المناطق المحيطة إلى الغرب ؛ حيث تشير تلك الدراسات إلى وجود أكثر من واحد وعشرين معبداً كانت مشيدة للمعبود حرشاف . بالطبع اندثرت تلك المعابد والمقاصير ولم يتبق منها ما يدل عليها ، وقد قامت البعثة الفرنسية التى حملت لواء البحث والتقيب بالمنطقة بنشر أجزاء موسعة من تلك البرديات التى عرفت بين الباحثين باسم برديات البهنسا . وبذلك تشير إلى أهمية عبادة حرشاف باعتباره الإله الأعلى فى المنطقة فصار المعبود الرئيسي فيها .<sup>(١)</sup>

---

(1) Weill, R., Belier de Fayoum. à 2 le Nome de la Haute - Egypte, in BIFAO. 36 pp. 131 ff; Patrik, R., All colour Book of Egyptian mythology London, 1972 pl. 94.



ثانياً : هيئة كبش خنوم فى الفنتين وإسنا .

١- منطقة الفنتين جغرافيا .

٢- منطقة اسنا جغرافيا .

٣- اسم خنوم.

هيئة كبش خنوم وطرق تصويره :

١- خنوم فى صورة الكبش الخالصة .

٢- خنوم فى هيئة بشرية .

٣- خنوم فى صورة طائر برأس كبش .

٤- خنوم فى صورة ثعبان برأس كبش .

٥- الإله نون كهيئة لخنوم .

خنوم فى الفنتين

ارتباط خنوم بالمعبودات الأخرى :

١- خنوم و رع.

٢- خنوم وأوزير.

٣- خنوم وبتاح.

٤- خنوم وحبى.

٥- خنوم وآمون رع.

علاقة خنوم بالملك .

أماكن عبادة خنوم:

١- خنوم فى أنتينوبولس.

٢- خنوم فى كوم امبو.


٣- خنوم فى إدفو.

٤- خنوم فى طيبة.

٥- هيئة كبش خنوم فى أبو صير الملق وكموم أشقاو "افرديتوبوليس"

## ١- منطقة الفنتين جغرافيا :-

اعتبرت النصوص المصرية الفنتين معقلا للمعبود خنوم إله الشلال ، والمفجر لمنابع المياه العذبة التى تغمر البشر والأرض بالحياة المباركة<sup>(١)</sup>.

وهى إحدى الجزر الخمسة التى تقع ضمن حدود مدينة أسوان التى تعتبرها الإقليم الأول من أقاليم مصر العليا وهو إقليم  t3-sty بمعنى "أرض حملة الأقواس"<sup>(٢)</sup>. وتقع تلك الجزيرة فى مواجهة مدينة أسوان وهى جزيرة صخرية وعرة عرفت فى النصوص المصرية القديمة بإسم 3bw بمعنى (سن الفيل) ، ثم أصبحت فى اليونانية الفنتين ، ربما إشارة إلى أنها كانت مركزا لتجارة الفيل أو سن الفيل<sup>(٣)</sup>.

واختلفت الآراء حول تسمية تلك الجزيرة باسم (3bw) ما بين مؤيد لمعنى أنها تشير إلى تجارة الفيل بالمنطقة أو تجارة سن الفيل فقط ، وقد رجح بعض الدارسين أن المنطقة كانت تشهد نشاطا تجاريا كبيرا طوال عصورها القديمة ، وكان هذا النشاط مصدره بصفة خاصة تجارة سن الفيل ، وعليه فقد شاع استخدامه كثيرا للمدينة بصفة عامة.

وذلك كله يقوي الحجة التى من أجلها أطلق عليها المدينة اسم مدينه الفيل ؛ حيث كانت تنتشر بها الفيلة بالمنطقة من قديم الزمان ؛ لأنها

---


(1) Vandier, J., la Famine dans l'Egypte Ancienne, Caire, 1930, pp. 15 ff.

(2) Wb. V. p. 226; Gauthier, H.; DG. 6 p. 10. ff.

(3) Gardiner, A., Ancient Egyptian Onomastica, II. p 3. ff.

عبد الحليم نور الدين :- مواقع ومتاحف الآثار المصرية ص ١٩٥ .

حلقة وصل بين حدود مصر و بلاد أفريقيا الجنوبية معقل الأفيال الأفريقية . ويذكر هيردوت أن الجزيرة أخذت في صخورها شكل الفيل لذا أطلق عليها 3bw .

و لكن ظهر اسم المدينة ضمن نصوص الأهرام بمخصص الفيل ، وليس بمخصص سن الفيل كالتالي  3bw<sup>(١)</sup> . وبذلك يمكن القول إن التسمية تعني مدينة الفيل ، وليس سن الفيل ، وهو يؤكد التعريف السابق بالإشارة إلى وجود الأفيال بالمنطقة منذ قديم الزمان<sup>(٢)</sup> . وهي تشير - إن صح التعبير عنها بالماضي - إلى أرض سن الفيل أو أرض الفيل ، فهي إشارة إلى وجود الأفيال بها والأفيال هي المصدر الوحيد لاستخراج سن الفيل المعروف بالعاج .

وتشير الدلائل الأثرية إلى الوجود البشري بالمنطقة منذ عصور ما قبل التاريخ ، حيث استقر الإنسان الأول في ربوعها ، وقام بعبادة إله اتخذ هيئة الكبش ، وعبرت عنه النصوص باسم خنوم رب الشلال<sup>(٣)</sup> .

## ٢- منطقة إسنا جغرافيا:

تقع مدينه إسنا إلى الغرب من مدينة الأقصر الحالية ، وتتبع جغرافيا الإقليم الثالث من أقاليم مصر العليا ، وكانت مركزا لعبادة خنوم الإله الخالق ، أطلق عليها قديما اسم "سنت" "سني" t3 sny حيث اشتق منها تسميتها الحالية اسنا ، وأطلق عليها iwnyt وفي القبطية CNH وقد أطلق عليها الإغريق اسم "لاتوبوليس" ،

---


(1) Sethe., K., py.text.L., 234.


(2) Kees, H., op., cit. p. 327 ff; Badwai., A.; op.cit. pp. 78, ff.

(3) Edel, E., Die Felsen grabber der qubbet - el - houa bei Aswan., wiesbaden, 1967, p. 3 ff.

أى "مدينة السمكة" ، وقد كان للإلهة نيت بها قدسية خاصة . وقد اعتبرت إلهة للمدينة ورمز لها بالسمكة ، وارتبط بها خنوم بوصفه المتحكم الواهب للمياه العذبة فى النيل ، حيث تعيش تلك السمكة ، وبذلك فقد اعتبرت زوجة لخنوم بإسنا<sup>(١)</sup>. واعتبرت إسنا بذلك من الأقاليم الشهيرة بتقديس خنوم وزوجته نيت المرموز لها بالسمكة لاتوس (قشر البياض)<sup>(٢)</sup> ، وشاركتها فى التقديس المعبودة منحيت<sup>(٣)</sup>.

### ٣- اسم خنوم

تعتبر تسمية المعبود خنوم  hnm<sup>(٤)</sup> من التسميات المعبرة التى لا بد من دراستها دراسة مستفيضة ، حيث عبر كاسم عن المعبود خنوم رب الفنتين وإسنا والمعبود الخالق فى غيرهما من المناطق التى عبد فيها . وعبر أيضاً عن كونه فعل حيث تجسد خنوم فى صورة الكباش المعتادة له فى النصوص المسجلة فوق صروح المعابد والمقاصير ولقائف البردى وعبر عن معنى الخلق بضخه للمياه العذبة التى تحيا عليها البشرية وبخلقة للبشر من فوق عجلة الفخرانى التى كان أول من استخدمها فى خلق البشر.<sup>(٥)</sup>

فظهر فى اللغة المصرية الفعل hmm  بمعنى "يخلق" - "يعطى" - "يمنح"<sup>(٦)</sup>. إشارة إلى الاشتقاق اللغوى من

(1) Kees, H., op. cit., ss 436; Dawme,D., The Excavation. At Esna 1905-1906 , 1974, pp.30 ff.

(2) Bruyer, F., Fish And Fishers In Ancient Egypte, Warminster, 1989.


وتعرف تلك السمكة اليوم بالتسمية نفسها (LATOS) وهى سمكة من نوع خاص لاتزال تتواجد فى مياه النيل حتى اليوم .

(3) Bonnet, H., op. cit., pp . 56. ff



(4) Wb. III p. 381

(5) Badawi, A., khnoum, p.3

(6) Wb. III, p. 381, .

تسمية خنوم الإله الخالق ، وتأكيده لدوره فى عملية الخلق والعطاء ،  
 الخلق البشرى والعطاء الإحيائى بوهبه المياه العذبة للبشر ليحيوا عليها.  
 وظهر لتلك الكلمة شكل آخر أكثر إيضاحاً ، وتأكداً على تلك  
 العملية وخاصة فى العصر المتأخر (اليونانى الرومانى) . فقد سجل ذلك  
 الفعل ضمن نصوص معبد دندرة كالتالى:-  ويشير النص  
 لاستخدامه كفعل بمعنى "يخلق" (١).

وأشارت كلمة أخرى إلى معنى مهم لا بد من توضيحه فى هذا  
 الصدد وهى :

كلمة  hnm "بمعنى أهل ، جماعة ، معارف  
 " أي البشر " ؛ أى أنها تتساوى فى المعنى مع كلمة  
 rmt بمعنى البشر أيضاً (٢). 

وبذلك عبرت كلمه خنم - غنم عن البشر الذين قد خلقوا بأيدى خنوم  
 فهم مخلوقات موهوبة الحياة بيد خالقهم ، لذلك اشتقت كلمة hnm من  
 تسمية الخالق خنوم أي أبناء البشر ، وكما عبرت النصوص عن أن  
 البشر هم أبناء لرع قد خلقوا من دمّوعه rmt ، لذلك جاءت تسمية البشر  
 من كلمة rmt بصفة عامة كما عبرت أيضاً عن ذلك بتسميتهم بتسمية  
 hnm إشارة إلى أنهم قد خلقوا بأيدى خنوم الإله الخالق ومصير مجريات  
 حياتهم فى الحياة ، ومحدد مصائر المواليد ، ومشكل النطفة فى أرحام  
 السيدات (٣).

(1) Chassinat, E., le temple de Dendera., VI., le Caire, 1945, p. 11.

(2) Wb. III, p. 381 (6).

(٣) راجع عن أصل التسمية ومعانيها : عبد العزيز صالح : ماهية الإنسان ومقاوماته فى  
 الحضارة المصرية ، مجله كليه الادب ، العدد ٧ ، ١٩٦٩ ، ص ١٠٩ وما بعدها .

ومن الأشكال التي ظهر بها اسم خنوم أيضا

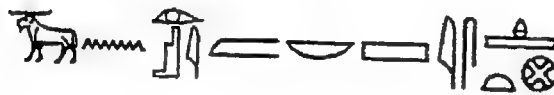


وقد أوضحت النصوص المختلفة أن خنوم له قدرات الخلق والمسئولية عن استمرار الحياة فربطت بينه وبين "شو" إله الفضاء والهواء وأحد المعبودات الخالقة الأولى في تاسوع عين شمس فوصف بأنه :



hnm - Rc nb snmt šw hry ntrw

"خنوم - رع سيد الفنتين ، "شو" الذي علي رأس المعبودات "



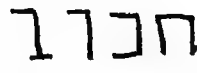
"روح أوزيريس سيد شطب (شا سحتب) "š3s - htp nb m wsir n b3 واعتبرته النصوص مظهرا لرع حينها وصفته بأنه :




"سيد الفنتين روح رع" nb h3tt m b3 n Rc<sup>(1)</sup>

(1) Sethe, K., op. cit. p. 31 - 32 ; Urk. II 31; 84; 49; Urk. VI 30.

ومن منطلق ظهور خنوم بهيئة الكباش ، فقد ربطت بينه الأفكار الشعبية وبين مفهوم حيوانه الكباش الذى عرف لدى المصريين وغيرهم من شعوب العرب باسم "غنم" إشاره إلى الاستمرارية الحضارية والفضل الحضارى المصرى على العالم المحيط ، وتأكيذا على هيمنة تجسيد خنوم فى صورة الكباش التى ربطت بينه وبين عملية الخلق والحياة .

وقد ظهر اسم خنوم فى الكتابة الآرامية بشكل 

وفى الكتابات الإغريقية ، ظهر بهيئة xyoum أو xybis <sup>(١)</sup>.

وظهر من بين التسميات الخاصة التى ارتبطت بخنوم ودوره فى عملية الخلق والميلاد اسم  <sup>(٢)</sup> nmw ، وخاصة فى العصر المتأخر ، وعرفت تلك الهيئات كـ هيئات شبه خالقة عبرت عنها النصوص باسم المعبودات التى على شأكله خنوم السبعة وظهرت بصفة خاصة فى النصوص التأسيسية للمعابد وخاصة معابد العصر المتأخر <sup>(٣)</sup> .

وعبرت بذلك عن طبيعة خاصة لخنوم وهى خلق الموجودات المادية والمعنوية . ولم يقتصر دوره على البشر والكائنات الحية

---

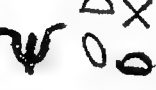
(1) Otto, E., khnoum in: LÄ. I, calles, 950 ff.

(2) Wb. III, P. 380. (7).

(3) Sethe, K., Urk. I. p. 69.

وحدها ، بل تعداها إلى المباني المشيدة وكافة ما يفيد الإنسان في حياته<sup>(١)</sup>.

وقد ظهرت في العصر المتأخر المعبودات السبعة التي أخذت هيئة خنوم والتي ارتبطت بشكل ما بالحتحورات السبعة الذين كانوا في عون السيدات اللاتي يضعن أبنائهن في عشية الميلاد ليقوموا بحماية المولود من الأرواح الشريرة ، وبذلك فتكون الحتحورات السبعة محتلة الدور الثاني بعد عملية الميلاد التي يقوم بها خنوم بعدما يشكل الأطفال في أرحام أمهاتهم<sup>(٢)</sup>.

وقد أشارت النصوص إلى المعبودة المؤنثة  <sup>ΔX</sup> hnmt-wrt ، وقد ارتبطت بالمعبود خنوم ارتباطا وثيقا ، ويتضح ذلك في التسمية والوظيفة ، فقد اعتبرت تلك المعبودة هي الأم الإلهية الخالقة التي تبث الحياة في أنوف البشر ، وقد اختلفت بتلك التسمية hnmt-wrt عن المعبودة حتحور والتي عرفت بأنها hnmt-wrt<sup>(٣)</sup> أي المرضعة واعتبرت هي الأم الإلهية للمعبود حورس فعبرت بذلك عن هيئة إيزيس ودورها ، ثم اعتبرت أيضا أما بالنسبة للفرعون وريث حورس فوق العرش ، كما أطلقت النصوص علي حتحور صفة Nbt-htpt فوق مقصورتها في عين شمس<sup>(٤)</sup>.

---


(1) Chassinat, E., Dendera , p 5.

(2) Kitchen, k., Ramasside Inscriptions. Historical and Biographical, Oxford, 1975, II p. 264 (2).

(3) Wb. III. P.3 81; Sethe, K., py.text.638 ©.

(4) Vandier, J., Iousaas (Hathor) Nebet Hetept in RDE. 17 (1988), pp. 106 ff.



ومن الألقاب التى اتصلت بخنوم أيضاً لقب اتخذته الكاهنات فى المعابد الخاصة بتبجيل خنوم ، خاصة فى مدينة أسوان وإسنا وهو لقب  hnmt . وقد ظهر ذلك اللقب فى العصر المتأخر فى الإقليم الواحد والعشرين حيث اتخذته السيدات من طبقات الكاهنات<sup>(١)</sup>. ومن خلال المخصص يمكن توضيح الدور الذى كانت تقوم به صاحبته ، فالمخصص عبارة عن الصلاصل ssst الذى تمسكه الكاهنات لطرد الأرواح الشريرة ولإحضار السعادة ، وترويح النفس فى رحاب المعبودات بمعابدها، وهذا اللقب شبيه بألقاب مغنيات آمون فى معابد الكرنك .

### \*هيئة كبش خنوم وطرق تصويره: لوحة رقم (٧)

كان للمعبود خنوم النصيب الأوفى من بين المعبودات التى اتخذت هيئة الكباش صوراً لها فى تعدد صورته التى مثلت تعدد الأماكن التى عبد فيها باعتباره خالق الخلق جميعاً فأصبح من السهل أن تحل صورته فى حيوان الكبش نفسه أو فى صورة البشر كهيئة آدمية ، وكذلك فى صورة الطيور والثعابين وغيرها ، فهو الذى خلق تلك المخلوقات بيديه ، وأعطاهما الروح ، لذلك لا يوجد غرابة فى تنوع وتعدد هيئاته التى مثلته فى أشكال وصور مختلفة كان من أهم تلك الهيئات تأثيراً وشيوعاً الهيئات التالية :

(1) Wb. III, p. 381 (12).

## ١- خنوم فى صورة الكبش الخالصة : لوحة رقم (٨)

كانت صورة الكبش هى الهيئة الأولى للمعبود خنوم باعتباره كبشاً خالفاً خلق من نفسه العالم المحيط كما تشير النصوص الى ذلك<sup>(١)</sup>. وكان تصوير خنوم فى صورة الكبش يعكس حقيقة هى التى أكد عليها مسبقاً فى المقدمة وهى وجود الكباش فى الأراضى المصرية والتى مثلت خنوم وآمون وكبش منديس وغيرها ، ولم تكن دخيلة على الحضارة المصرية ، كما حاول البعض أن ينسبها إلى مدن آسيا أو حتى جنوب أفريقيا<sup>(٢)</sup> .

ويتميز ذلك التمثيل إلى تصوير هيئة خنوم فى صورة كبش ناهضاً يمتد فيه قرنائه للذنان يشيران إلى أنه من ذلك النوع المعروف فى الأراضى المصرية باسم *ovis longipes palaeogypsi* . ويتميز ذلك النوع بالقرنان المفردان على الجانبين ، وكذلك تميزت هيئة خنوم تلك بتصويره بذقن تشير لطبيعته المقدسة . وكذلك توضيح وبشكل ظاهر أعضاء التناسل لديه لتشير لعمليات الخلق والبعث والخصوبة ، فهو مفجر منابع النيل، وخالق البشر ، وكذلك لتعطى مفهوم الخلق اليدوى أو الخلق الذاتى دون مساعد ، حيث أشارت النصوص إلى أنه كان يمارس عملية الخلق تلك دون أدنى مساعدة من أحد ، بل كان يقوم بها بمفرده دون شريكة تشاركه فيها ، وهى تدعو للقول بأن الخالق الأول

---

(1) Otto, E., Khnoum. In : LÄ.I. calles, 950 ff. Sauneron. S., le temple de Esna, le Caire, 1957, vol. I. pp.33. ff.

(2) Kees. L., op. cit., pp. 269.

والمخلوق الأول خنوم كان يمارس دوره الأنثوى مع دوره الذكرى باعتبارها مسيطرا على كافة حواسه البيولوجية<sup>(١)</sup>.

واعتادت مناظره المصورة أن تصور له قرنين جانبيين بخلاف القرنان المفرودتان ربما إمعانا فى تصوير القوة والفعولية التى يتميز بها ذلك الكبش ، والتى أكدتها النصوص فى أكثر من موضع ، وفى التأكيد على عملية الخلق والحياة التى تتميز بها صورت فوق رأسه فى هيئة الكبش وبين قرنيه قرص الشمس أحيانا وأحيانا أخرى صورت الحية الناهضة رمزا للحماية والخلق<sup>(٢)</sup>.

وقد أشارت تلك الهيئة للمعبود خنوم إلى عمليات الخلق ، كما ذكر سابقا ، والتى تتجسد فى عمليات الخصوبة التناسلية التى يتميز بها الكبش عن سائر الحيوانات ؛ لذلك فقد كان اختيار الكبش ليكون هيئة خالصة للمعبود خنوم ليس مجرد اختيار عشوائى ، وإنما كان مدروسا من النواحي الطبيعية والبيولوجية المؤثرة فى عمليات الخصوبة والإحياء التى تتميز بها الكبش.

ويجب الإشارة هنا إلى أن عملية تصوير خنوم بهيئة الكبش الخالصة كانت معروفة لدى المصري القديم منذ عصور ما قبل الأسرات أو على الأقل منذ عصرى الأسرتين الأولى والثانية ، أى منذ بدايات التاريخ المصرى المكتوب ، كما تشير لذلك تلك اللوحة المصنوعة من الشست والمحفوظة بالمتحف المصرى تحت رقم 14238 وتمثل أربعة

---

(1) Armour, R., Gods and Myths of Ancient Egypt, Cairo, 1980 pp. 182 ff.

(2) Bonnet, H., Khnoum, ss. 139.

من الكباش يسIRON فى تتابع ، وقد ظهر ما يميزهم وهى القرون المفردة التى مثل بها المعبود خنوم ، ولكن لم تصور بها القرون الجانبية التى تميز بها خنوم ، وحسبها أن تكون السلف البعيد لهيئة خنوم فى صورة كبش<sup>(١)</sup>.

وقد أشار Petrie إلى أن عملية القرون الخاصة بخنوم فى صورة كبش قد ميزتها الصور التى صورت هيئته فى صورة كبش خالصة . ويتضح ذلك فى المناظر المدونة والمصورة فوق جدران المقابر الملكية التى قام بنشرها Petrie<sup>(٢)</sup> وركزت بصفة خاصة على القرون المميزة لخنوم .

وغالباً ما تصور هيئة خنوم تلك بقرنى الكبش المعروف باسم *Ovis longipes plateagyptiaca* وكذلك قرنى الكبش الذى يطلق عليه اسم *ovis platyra a egyptiaca* معاً، وربما يؤكد ذلك على طبيعة خاصة بتلك الحيوان وهى أن خنوم قد نال كل<sup>١١</sup> . يتمتع بها كلا الكبشين .

وهناك تصوير آخر لهيئة كبش خنوم بالقرون المعروفة وتلك الملوية خلف الأنف ثم بالظهره حتى منتصف تقريباً ، وقد تميزت في

---

Museum de Caire, N. 14238.

s, 1901, Plo,V.8.

الأعضاء التناسلية التى أظهرتها هيئة خنوم الحيوانية وبشكل ملحوظ ومبالغ فيه<sup>(١)</sup>. لوحة رقم (٩)

ويعتبر ذلك التصوير لخنوم هو الشكل الأساسى الذى اعتبرت العقائد خنوم قد أوجد نفسه به لأول مره فى صورة B3 مقدسة ثم خلق العالم بعدها ، أى أن هيئة الكبش الخالقة هى التى استطاع بها خنوم أن يخلق العالم بذلك فى العصور الأولى لخلق الحياة والأرض على البشر . واعتبر بذلك الكبش هو الهيئة الإلهية المقدسة لخنوم وآمون معاً والتى خلقا العالم فى صورته الأولى .

## ٢- خنوم فى هيئة بشر: لوحة رقم (١٠)

ظهرت أغلب المناظر المسجلة للمعبود خنوم فى تلك الهيئة التى تمثله فى صورة بشرية ، برأس الكبش التى يتوسط قرناه قرص الشمس أو يحمل بين قرنيه المميزين الإناء المميز الذى يشير لاسمه وهو  $\{ hnm$  مرتدياً الصدرية الواسعة فوق الصدر ، وتظهر تفاصيل الذقن الإلهية ، وعاده ما يجلس وأمامه عجلة الفخرانى التى يقوم بتشكيل البشر عليها بمساعدة إحدى الحثورات السبعة المسؤولين عن رعاية المواليد<sup>(٢)</sup>. ويظهر أيضاً فى هيئته تلك واقفاً مرتدياً التيجان الخاصة منها التاج المعروف باسم تاج الـ  $hmhm$  أو تاج  $hpt$  وخاصة فى العصر المتأخر<sup>(٣)</sup>.

(1) Cataloge Generle., N. 33445.

(2) Badawi, M.A., Der Gott Khnoum , Hamburg, 1937, pp. 18-19.

(3) Sauneron, S., Esna, Pls., 20 ff.

ويصور أحياناً وبكلتا يديه أمواج الماء إشارة إلى دوره فى عملية ضخ المياه العذبة وتفجير منابعها للنيل .

وقد صورته النصوص مسجلاً كتابةً فى لفائف البردى ، وعلى سطوح جدران المعابد ، بهيئة بشرية ورأس كبش وهو الشكل المعتاد له فى النصوص المسجلة<sup>(١)</sup>. والهيئة البشرية هى الهيئة المعتادة لكافة المعبودات المصرية القديمة، فقد اعتبر المصريون معبوداتهم تحيا حياة على نمط الإنسان تأكل وتشرب وتتكاثر ، غير أنها لها صفات خاصة تفوق البشر مقدرة واقتداراً ، لذلك تميزت بتلك المقدرة الخاصة ، ووجدنا أنه قد تم تصوير كافة المعبودات المصرية القديمة فى هيئات بشرية ، ثم تم وضع الشارات والميزات الخاصة بها فوق تلك الهيئات البشرية لإعطاء الصفة الخاصة بكل إله ومعبود فى هيئة حتى لا يفقد طابعه الأول الذى عبد أو قدس من أجله وازداد ذلك التمثيل بخاصة فى مصر فى العصور المتأخرة وبصفة خاصة إبان الاحتلال اليونانى والرومانى لمصر<sup>(٢)</sup>.

وكانت طبيعية خنوم كإله خالق للبشر جعلته يصور نفسه فى صورة البشر ، فقد ربطت النصوص بينه وبين البشر باعتبارهم - أى البشر - صوراً له قد صورهم على شاكلته ، لذلك كان لزاماً أن يصورهم

---

(1) Sethe, k., py. text, 638; Wb. III, pp. 380. ff.

(٢) عماد الدين لاشين ٢: اللبوة فى الحضارة المصرية القديمة كرسالة ماجستير، غير منشوره ككلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٩٩م وما بعدها .

وبصفة خاصة فى صورة بشرية مثله مثل الآلهة الخالقة رع وآمون  
وبتاح وغيرهم<sup>(١)</sup>.

واعتبر خنوم فى الفنتين المتحكم فى منابع المياه ومشكل البشر من  
طين ، أى أنه متخذا صفات خاصة جعلتا منه إلها خالقا للبشر أجمعين ،  
ووصفته النصوص بأنه هو (البا) الحسية التى تحيى كافة الكائنات على  
شاكلتها<sup>(٢)</sup>.

ويعتبر تصوير خنوم فى هيئة بشرية من التصويرات التى اعتاد  
عليها المصرى القديم ، فرغم أن أصل خنوم هو الكبش الذى يمثل فيه  
بروحه، إلا أن تصوير خنوم فى صورة بشرية يعطى إحياء كبيراً  
بالوهية مطلقة تتجسد فيها نوازع البشر الذين يقدسون ذلك المعبود فى  
قدراته الخلاقة ، شأنه فى ذلك شأن باقى المعبودات الأخرى التى كانت  
أصولها حيوانية ، ثم مالبت أن احتفظت ببعض من تلك الصفات  
والهيات التى تربطها بالأصل الحيوانى الأول<sup>(٣)</sup>.

### ٣- خنوم فى صورة طائر برأس الكبش: لوحة رقم (١١)


من الهيات التى انتشرت لخنوم تلك الهيئة التى تمثله فى هيئة  
طائر برأس كبش يحمل الشارات الخاصة بالمعبود ، منها الصولجان  
ورمز الحياة والقدرة  $cnh$  ثم يحمل قرنيه بهما قرص الشمس وخلف  
الأذن ، يوجد قرنى آمون إشارة إلى التوحيد بين المعبودين فى القدرات  
الخاصة ، ومثلما مثل آمون بهيئة قرون خنوم المفردة فقد مثل خنوم  
بهيئة قرون آمون الملتوية . وقد حافظت التقاليد الفنية على تصوير خنوم

---

(1) lurker, M., the Gods and symbols of Ancient Egypt, London, 1982, p. 74.

(2) Badawi, A., op. cit., p. 34.

(٣) عماد لاشين : كالمسابق، ص ٥ وما بعدها

بقرنى آمون خلف الأذن حفاظاً على الربط بين المعبودين ورمزاً للتوحيد بينهما، ثم نجد هيئة خنوم تلك تصور غالباً فوق علامة الذهب  nbw إشارة لاتخاذ خنوم رمز حورس الإلهى المنتصر على الشر (ست) رب مدينة نوبت (nwbt) مقر عباده ست<sup>(١)</sup>.

ويتضح فى تلك الهيئة التى اتخذها خنوم بقرنيه المميزين ظهور الذقن الملكية الخاصة بالكبش ، والتى تشير إلى الأصل المقدسه للهيئة . وقد كانت تلك الهيئة لخنوم فى صورة طائر من الهيئات التى ظهرت كوحداث زخرفية بالمعابد وأعتابها الداخلية والخارجية ، وبصفة خاصة معبده الكبير فى إسنا ومعابد العصر المتأخر التى تقع ضمن حدود مدينة أسوان<sup>(٢)</sup>. وقد صورت فوق أفاريز جدران تلك المعابد فى الداخل لتشير إلى قداسة خنوم المرموز له بتلك الهيئة فى شكل طائر.

وكان من بين الهيئات التى أشارت إلى خنوم وهيئة طائر ولكن بصورة غير ملموسة هى هيئة الصقر حورس الذى يعلو رأسه قرنى خنوم المفرودين بينهم ريشتى عنجتى ، وأطلق على ذلك التاج اسم تاج cndty . ويتضح تأثير خنوم فى هيئة الصقر حورس تلك فى اتخاذ القرون الخاصة بخنوم ، وقد سجل أسفل ذلك الصقر المتوج اسم الملك سنفرو nb m3ct "سيد العدالة" بداخله واجهة القصر المعروفة باسم (srh)<sup>(٣)</sup>.

والامتزاج بين هيئة الطائر الممثل لنخبت وخنوم ، يعتبر مماثلاً لذلك الذى تم لهيئة حورس ذي التاج المؤلف من قرنى خنوم ومن ريشتى عنجتى رب منف القديم فى الأزليّة والأبدية التى نعت بها خنوم وعنجتى معاً كمعبودات ظهرت قبل الوجود ، وبعد أن وجدت هى دون مساعدة من أحد<sup>(٤)</sup>.

(1) Badawi, A., op. cit., p.34.

(2) Bakr, A., Kronen, p. 63. Fig. 43

(3) Abu Bakr, A., op. cit. Fig. 43.

(4) Bonnet, H., op. cit., pp.139. ff.



#### ٤- خنوم فى صورة ثعبان برأس كبش: لوحة رقم (١١)

من الهيئات النادرة التى صورت خنوم هى تصويره فى هيئة ثعبان برأسه المميزة بالقرون ملتوية للخلف ، فقد كانت طبيعة الثعبان التصويرية لا تسمح بتصوير القرون المفرودة ، فاستعاض الفنان عنها بتصوير تلك القرون ملتوية ، ولكن ليس للخلف ولكن للأسفل ، أى مفرودة لأسفل .

وعبرت تلك الهيئة النادرة لخنوم عن أهمية خاصة تتجسد فى البعث ؛ حيث شكلت تلك الهيئة من الذهب الذى يشير للبعث لما فيه من قدرة سحرية خاصة اذادت تلك المقدرة بتصوير خنوم به<sup>(١)</sup>.

ويتضح فى تلك الهيئة الذقن الخاصة بالكبش من أسفل الرأس ؛ حيث حرص الفنان على تصويرها إشارة إلى خنوم ، ولكن يوجد مجموعة أخرى بالمتحف المصرى لتلك الهيئة الخاصة قد صنفت من الخشب وأخرى من الابنوس بالهيئة السابقة نفسها ، وتشير جميعها إلى المعبود خنوم<sup>(٢)</sup>.

وكانت طبيعة ذلك التصوير بهيئة القرون المصورة لأسفل خاصية أجبرت الفنان على ذلك للحفاظ على الهيئة من الكسر ، إذا ما صورت بالقرون المفرودة ، وليؤكد على أن الهيئة تمثل خنوم وليس آمون أو أى معبود آخر فقد مثل الذقن أسفل الفك الأسفل الخاصة بالمعبود خنوم ، وتلك الهيئات المصورة ترجع - بالطبع - للعصور المتأخرة<sup>(٣)</sup>.

---

(1) CG .N. 39742.

(2) Maspero & Barasant., Fauelles autour de la pyramid d' Ounas, 1899-1900 in: ASAE. I, 1900pp. 264 ff; CG. N. 34371; 67341; 25744.

(3) Edgar, C., Greek Bronzes, (C.G.) 1904 pl VIII N. 27746; 277 47.

وأشارت إحدى تلك الهيئات إلى المعبودة إيزيس بشكل غير مباشر ، حيث صورت تلك الهيئات الثعبانية شكلا لخنوم فى صورة الثعبان ، ولكنها وصفتها بأنها wrt hk3w "عظيمة السحر" ، وهى إحدى صفات إيزيس الخاصة بالضليعة فى السحر<sup>(1)</sup> . وقد رسم مخصص تلك الصفة الحية الناهضة الممثلة لإيزيس عظيمة السحر ، وتشير أيضا تلك الهيئة من ناحية أخرى إلى سخمت القوية عظيمة السحر . وقد لقبنا أيضا بلقب wrty hk3w عظيمة السحر<sup>(2)</sup> (إيزيس - وسخمت).

ولكن حقيقة تلك الهيئات هى أنها تمثل خنوم فى هيئته ، رغم أنها ذكرت عليها أسماء وألقاب الإلهتين إيزيس وسخمت ، إلا أن اعتبارها هيئات لخنوم لم يكن وليد الاجتهاد ، ولكن اعتبارها أدوات سحرية خاصة تحلت هيئة خنوم بالامتزاج مع إيزيس أو سخمت هو الذى جعل البعض يعتقد بأنها هيئات لإيزيس ولكنها فى الحقيقة هى هيئات خنوم فى إحدى صورهِ العديدة<sup>(3)</sup> . حيث اعتبرت هيئات نذرية خاصة مزجت بين هيئة الكبش خنوم وبين ما للإلهة إيزيس من مقدرة على السحر ، كما أشار النص لذلك . إذا فطبيعة خنوم هى الغالبة فى الهيئة المصورة ؛ أى أنها مكرسة للمعبود خنوم كصورة من صورهِ .

---

(1) Daressy, A., Statues de Divinities in: CG. 1905 pl. IVI. (N. 39204) p. 296.

(2) إيقان كونج : السحر والسحرة عند الفراعنة ٢ ترجمه فاطمة عبد الله ١٩٩٩ القاهرة

ص ٢٠٦ وما بعدها

(3) Daressy, A., op. cit., N. 39204 ; Petrie, F., Amulet, London, 1914, p. 25 pl X11.

## ٥- الاله نون كهيئة خنوم :

صور إله اسمه "نون-ور" بمعنى "الفيض العظيم" بهيئة خنوم كما يتضح على سبيل المثال من بردية "نس با" من نهاية الأسرة الحادية والعشرين ، وهو هنا يمثل صورة من "خنوم" (شكل) ويوجد نص يقول :



i Nwn-wr pr m Krr di.k mw rnpy trwy phr.k st (nt) n wsir  
it ntri n (m3ct) s3t Rcwcb sš w3hw htpw n ntrw nbw Nis-p3-hr-c  
n m 3ht hrw Dhwtj tp-rnpt r nfrj(t). s

"يانون العظيم ، الذى يخرج من الكهف ، فلتمنح الماء المتجدد فى  
الفصلين ولترث (تحيط) عرش أوزير ، الأب المقدس للعدالة ، ابنة رع ،  
الكاهن والكاتب ، مقدم القرбан لكل الآلهة ، نيسبا - حر عن ، فى فصل  
الفيضان ، يوم (عيد) جحوتى من بداية العام لنهايته"<sup>(١)</sup>

ويوضح النص خروج "نون" من كهف "قرر" مصدر نيل مصر  
الذى تخيله القدماء تحت سطح أرض الشلال الأول.<sup>(٢)</sup>

(1)Blackman, A.M., op. cit., p. 30 (10), pl.4.

(٢) عبد الحميد سعدية الكائنات المركبة فى مصر القديمة رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية  
الآداب جامعة طنطا ١٩٩٨.

## خنوم فى الفنتين:

اعتبرت الفنتين هى المقر الأسمى للمعبود خنوم ، حيث منابع النيل للتحكم فى منابع المياه العذبة<sup>(١)</sup>.

كما اعتبرت النصوص أن معبده فى الفنتين هو الموقع الذى نشأ عليه العالم ، وكان أول بقعة مقدسة ، فقد ذكر فى لوحة المجاعة التى قام بنشرها الباحث الفرنسى Vandier أن خنوم هو رب الشلال وسيد المياه العذبة ، وأنه قد كرس له معبد فى المدينة ليعبد به<sup>(٢)</sup>.

ويعتقد البعض أن تقديس خنوم فى الفنتين يرجع إلى عصر الأسرة الثامنة عشر وخاصة عصر الملك تحوتمس الثالث . ولكن يبدو أن ذلك الرأى غير صحيح ، حيث اعتبر المعبود الرئيسى للمنطقة منذ عصر الدولة القديمة . ويفهم ذلك من لوحة المجاعة التى ذكرت من قبل ، ولكن اعتبر معبد تحوتمس الثالث الذى شيده لخنوم فى الفنتين هو أقدم معبد كرس للمعبود خنوم فى المنطقة ، وأطلقت عليه النصوص

اسم 

. Hwt ntr nt hnm nb3bdw معبد خنوم سيد الفنتين<sup>(٣)</sup>

واعتبرت النصوص خنوم المعبود المقدس الأول للمدينة على أقل تقدير فيما ذكر الملك زوسر رأس الأسرة الثالثة<sup>(٤)</sup>. واعتبرت جزيرة فيله هى البقعة المقدسة التى وجد بها خنوم فيما قبل العالم .

(1) Badawi, A.; op., cit p. 22; Otto, E., Khnoum, in : L'Ä I call 950.

(2) Vandier, J., la Famine dans l' Egypte Ancienne, Caire, 1936.

(3) Badawi, A. op., cit. p. 23.

(4) Vandier, J., op., cit. pp. 12 ff.

وعن تأصيل عبادة خنوم أو تقدسيه فى الأزمنة التى سبقت عصر الدولة القديمة ، فلا يوجد ما يدل على تقدسيه فى أي مكان بعينة على وجه اليقين<sup>(١)</sup>.

واتضحت أهمية خنوم كمعبود خالق فى الرمز الخاص به وهو القرون الخاصة والتى تشير إلى بداية الخليقة ، حيث تشير تلك القرون إلى أقدم أنواع الكباش التى عرفتھا مصر منذ عصور ما قبل التاريخ<sup>(٢)</sup>. ويتضح دور خنوم بصفة الخلق تلك فى صفاته كمفجر منابع المياه العذبة، والذى يعمل على تجميعها فى النهر . وارتبط فى تلك الوظيفة بسوبك رع بالفيوم الذى كان يقوم بتلك العملية بمدينة الفيوم وأطلق عليه من ثم خنوم رع<sup>(٣)</sup>.

وقد اعتبرت المناظر المصورة فوق جدران المعابد أن خنوم الفنتين هو المعبود الذى يشكل البشر أجمعين فوق عجائته التى أطلق عليها اسم عجلة الفخرانى ، لذلك وجد أن تصويره التقليدى وهو يقوم بعملية تصنيع الهيئة البشرية من الفخار ، فهو صانع الأرض وخالق الماء وكل ما هو حى على وجه الأرض، وقد مثل فى معبد الدير البحرى وهو يقوم بعملية خلق وتصنيع كا الملكة حتشبسوت عند مولدها الإلهى . كما

---

(1) Armour, R. Gods and Myths of Ancient Egypt, Cairo, 1986 p. 182.

(2) Hart, G., A Dictionary of Egyptian Gods and goddess, London, 1986 pp. 24. ff.

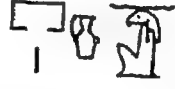


(3) Otto, E., op., cit : in LÄ I. p. 950.

اعتبرته النصوص هو مخلق النطفة في رحم السيدة ، ولقب سيد الأبدية  
في العالم الآخر ، كما اعتبر سيد العالم الاول (الدنيا)<sup>(١)</sup>.

وصور في بعض هيئاته بأربعة رؤوس تحمل مميزاته جميعاً وهى  
إشارة إلى سيطرته على أركان العالم الأربعة كخالق للعالم والبشر أجمعين<sup>(٢)</sup>.  
واعتبر خنوم الفنتين آخر ثلوث المنطقة ، والمكون منه مع ساتت  
وعنقت، وقد أجريت دراسات عديدة عن ذلك الثلوث ، حيث اعتادت  
الديانة المصرية أن تجعل من المعبود الذكر هو الزوج والأنثى الزوجة ،  
ولكن هنا اتضح أنه يوجد اثنتان من الإناث هما المعبودتان ساتت وعنقت  
، ولم تحسم تلك القضية حتى الآن وأن كان أغلب الباحثين يميل لاعتبار  
ساتت زوجه له وعنقت ابنتهما معاً<sup>(٣)</sup>.

واعتبرت صورته فى الفنتين هى صورة آمون زيوس صاحب  
الفضيلة والبصيرة على الخلق أجمعين.

واعتبرت النصوص الإله خنوم هو سيد المدينة ، فلقب بألقاب عديدة  
تشير إلى أن مدينة الفنتين ، وخاصة جزيرة فيلة هى المقر الأصلي لخنوم ،  
كالتالى :

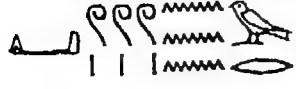
pr-hnm منزل خنوم .   
hnm-Rc nb snmt خنوم رع سيد بيجه (الفنتين)   
nb rkyt (izt rk) سيد بيجه (فيله)<sup>(٤)</sup> وكذلك 

(1) Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1973. p. 106.

(2) Kemp. B., Ancient Egypt Anatomy of Civilization, London, 1991 p. 49, ff.

(3) Shaw, I. . op . cit pp. 30 ff; Habachi, L. in: ASAE. 50 pp. 501-7.

(4) Badawi, A., op., cit pp. 30-31.

واعتبرت تلك النصوص خنوم هو المعبود الذى يسيطر على تلك  
 الجهات، وبالتالي يسيطر على ما بها من مقومات طبيعية تمثل فى  
 جمع وضخ المياه العذبة . فقد لقب بلقب    
 di mw wr بمعنى "ذلك الذى يمنح الفيضان (الماء الكثير)"<sup>(1)</sup>.

وكانت صفة الخلق تلك التى اتصف بها خنوم فى عملية تشكيل  
 البشر . قد امتدت بتلك الصفة تلك لعملية خلق الكائنات الحية وتلك التى  
 يخلقها الإنسان بوصفه تلك الروح الحية التى يبعثها هو بنفسه لتقوم  
 بتشيد المباني والمعابد ، فقد وصفت النصوص خنوم المقدر بأنه هو  
 الذى يقوم بعملية الخلق والبناء لكافة المباني الحجرية المشيدة على وجه  
 الأرض ، بصفته رب الفن والصناعة والخلق ، وبذلك قد وصف بصفات  
 بتاح رب منف القديم الذى وصف بأنه المعبود الصانع الكبير الذى  
 يؤسس المعابد والمقابر وكافة المباني المشيدة فوق الأرض<sup>(2)</sup>.

كما أشارت النصوص لدور خنوم فى الفنتين وإسنا باعتباره خالق  
 العالم والكون ورافع أعمدة السماء الأربعة وهو صانع الأرض وخالق  
 الماء وكل الكائنات ، وواضع نواميس الكون للمستقبل القادم . ويتضح  
 ذلك فى قصائد المديح لخنوم بمعبدى إسنا والدير البحرى<sup>(3)</sup>. وبالمعنى

(1) Badawi, op . cit., p. 31.

(2) Chassinat, E., le temple de Dendera, Vol,4,le Caire,1955; Sandman, H.,  
 The God Ptah, London, 1963, pp. 30 ff, Badawi, A.,Memphis Alszwete in  
 Neuenreich, Le Caire, 1947, pp. 14 ff.

(3) Sauneron , S., Esna, I po 70; Patrik, R., op. cit., pp .26 pl 50.

نفسه صور خنوم برؤوسه الأربعة إشارة إلى اعتباره مسيطراً وخالقاً للعالم بجهاته الأربعة فهو الذى حدد وقرر خلق الكون ، وحافظ على نظامه الدائم منذ شروق شمس الصباح حتى مغيب اليوم ، ثم ظهور القمر ليلاً حتى شروق صباح اليوم التالى . كل ذلك يشير بطبيعة الحال إلى المقدرة وعلى الخلق والنجاح فى قيادة وتيسير العالم بدون أية أخطاء ، فهو الخالق العليم بالأسرار كافة .

ومن بين قصائد المديح التى أطنبت المقدرات الخاصة بخنوم ، تلك التى نقشت فوق جدران معبد إسنا . والتي تظهر تلك الصفات التى حظى بها خنوم:

خنوم ... إن المخلوقات كلها تعلن لك اعترافها بالجميل، لأنك بتاح تاتن الخالق بين الخالقين ، الموجود فى إسنا ، إنك وضعت الكائن الصغير (المضغة) ببطن أمه حتى يحين الوقت المناسب لذلك، فإنك أنت الصانع الخالق أنت الذى جعلت الأسماك تقفز فى مياه نون ، وأنت الذى عملت على أن تثبت أشجار الفاكهة ثمارها ، لتغذى الناس والآلهة بوسيلة للعيش، أنت الذى شققت الصدوع فى قلب الجبال ليخرج منها حجر ، إنه خلق الطيور والزواحف والأسماك وكل الزواحف ، وأتى بالآلهة والزواحف .. وضع الحيوانات صغيرة وكبيرها<sup>(١)</sup>.

وقد كانت طبيعة الكباش الذى كان صفة لخنوم وغيره من المعبودات أقرانه خير معبر عن صفة الخلق والقوة الحية التى تجعله بصورة مخلوق الخلق جميعاً ، وكان من أمتع ما جاءت به نصوص معبد إسنا نص يشير لعملية الخلق التى كان يقوم بها خنوم فى خلق الجسد قطعة قطعة عضواً

---

(١) فرنسوا دومانيه-آلهة مصر ٤ ترجمه ذكى سويس ٤ القاهرة ١٩٨٦ ، ص ٤٢.



بعد عضو وكيف أنه مزج الدم والنخاع حتى يكون العظم، وبعدها قام بإمداد الجسد بالنفس الحية لتحييا<sup>(١)</sup>.

واعتبرت إسنا هي المعقل الآخر لخنوم والذي غدا في العصر المتأخر المعقل المفضل لمريديه بعد أن سيطرت إيزيس على جزيرة فيلة في تلك الفترة . وأصبح المعبود الأوحى الذي أصبح مقروناً برع فأصبح خنوم رع الخالق بإسنا<sup>(٢)</sup>.

وكانت عمليه الخلق التى غدت من صفات خنوم الأساسية هي الباعث الذى جعله يلتصق بالمعبود الإغريقى هيفاستوس ، وهو فى الأصل تم التوحيد بينه وبين المعبود بتاح فى منف<sup>(٣)</sup>. خاصة من الجاليات الإغريقية التى استوطنت الأرض المصرية فى عصورها المتأخرة، وقد وجدت لدى بعض المعتقدات الشرقيه فى حقيقة خلق العالم صورة مصورة فى تشكيل البشر من الصلصال ، وخاصة فى الكتب المقدسه<sup>(٤)</sup>.

## ساتت وعنقت:

ويجب القول هنا أنه قد صار جدل بين الباحثين فى حقيقة ارتباط هاتين المعبودتين بخنوم فى الفنتين وإسنا ، ومدى ما لهم من مقدرة تتناسب مع مقدرة خنوم الخالقة ، فاعتقد البعض من الباحثين أن ساتت هي زوجة

---

(1) Sauneron, G, Esna. I. pp. 30 ff. راجع عن النص :

(2) Badawi., A., Khnoum. pp. 30-34.

(3) Badawi., A. Memphis pp. 30 ff.

(4) Hart, G., A Dictionary of Egyptian Gods and goddess, London, 1986 pp. 24 ff.

خنوم وعنقت هي نتاج ثمرة هذا الزواج أو أن عنقت هي الزوجة والابنة هي سانت<sup>(١)</sup>.

ولكن قد تلقبت المعبودة سانت في متون الأهرام بأنها هي تلك التي تحضر الماء العذب الطاهر للقيام بتطهير الملك وتظهر علي شكل أنثي كاملة تملأ رأسها الإلهة نخبت ولقبت stt nbt 3bw ، وقد ارتبطت بالمعبودات الأمهات مثل إيزيس وحتحور ، واعتبرت النصوص عنقت أختا لها في صفاتها ؛ ويعنى اسمها "التي تحتضن" وتظهر علي شكل أنثي يزين رأسها مجموعة من الريش ولقبت cnkt nbt stt وقد اعتبرت من الربيات ذوات المقدرة التناسلية العظيمة إشارة للصلة بينها وبين خنوم<sup>(٢)</sup>.

### \*ارتباط خنوم بالمعبودات الأخرى:

كانت صفة الخلق التي تميز بها خنوم مع عدد قليل من المعبودات المصرية هي الصفة التي جعلته يرتبط بمعبودات أخرى شبيهة له في عملية الخلق تلك أمثال رع ويتاح وأوزير وحعبي وامون، بل اعتبر هو نفسه الهيئة التي قد انصهرت بداخلها كافة مقدرات المعبودات الخالقة جميعا حتى صار قوة وقدرة عظيمة تجلت فيها أرواح المعبودات كافة في هيئة البا (B3) التي دائما ما رسمت

---

(١) ادولف ارمان في ديانة مصر القديمة ، ترجمة عبد المنعم ابو بكر، القاهرة ١٩٧٠ ص ٤٢.

;Spiegelberg, W., in: ZÄS. 54 pp. 64ff;


(2) Habachi, L., Was Anukis Considered as The wife of Khnoum or as his daughter ? , in ASAE. 50 1950 pp. 501 ff. للمزيد من التفاصيل راجع

مصورة فى الكتابة المصرية القديمة بهيئة حيوان خنوم الكباش<sup>(١)</sup>.

ووصف بأنه B3 cnh n šw 

"الروح الحية لشو" وكذلك اعتبرته النصوص الروح التى يتقمصها رع  
ليتمكن من الترحال بمركبه فى العالم الآخر ليلاً ؛ فلقب بلقب

Nsw- bity B3 cnh n Rc ملك مصر "العليا والسفلى" ، الروح

الحية لرع." 

والمقصود هنا بالروح المقدسة هى روح رع التى تجسدت فى خنوم  
ليحيا فى العالم الآخر، واكتساب رع ذلك ربما يرجع إلى القدرة الدائمة  
لرع وللكباش على الدوام ، فاكتساب خنوم تلك الصفة جعل منه روحاً  
حية غير قابلة للدمار أو الاحتضار<sup>(٢)</sup>.

ومن منطلق اعتبار هيئة خنوم ككبش (B3) حية للمعبودات الخالقة  
الآخر ، فقد جاء الارتباط فى الوظائف والعقائد على النحو التالى:

## ١- خنوم ورع :

اعتبرت النصوص الدينية أن المعبود رع هو الخالق الأوحد  
للكون بعدما خلق نفسه بنفسه من المحيط الأزلى نون ، ثم شب عن  
طوقه، فخلق العالم المحيط طبقاً لنصوص مذهب الخلق الخاص بعين  
شمس<sup>(٣)</sup>. وكانت طبيعة الخلق تلك هى الدافع الذى قرب بين المعبود  
خنوم كمعبود إقليمي لم يرقى لمعبود دولة رئيسى كرع ؛ فارتبط الاثنان

---

(1) Sethe, K., Urk. II 31 (10).

(2) Badawi, A., Khnoum, pp. 33-39. راجع عن صفاته تلك

(3) Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975, pp. 26 ff.

معاً وحمل خنوم لقب خنوم رع ، وقد نسبت إليه النصوص كافة صفاته كمعبود خالق تكمن قدرة الخلق والحياة فيه .

فوصف بأنه روح رع حتى يتسنى له الدوام الأبدى فى معية رع وللأبد ، حيث صور فى كتب العالم الآخر بهيئة الكبش الممثل لخنوم خلال رحلته الثانية<sup>(١)</sup>.

وكان مبعث الاتحاد بـ " رع " النزعة الشمسية التى سيطرت على العقيدة الدينية بداية من الأسره الخامسة وحتى نهاية التاريخ المصرى القديم ، حتى أن ذلك قد أصبح تقليداً ملكياً ، فالملك حين يكون فوق العرش فهو ابن لرع ، وعند موته يصبح فى معية رع بالسماء ، ليشارك رع طبيعته الدائمة ثم حين يعبد يصبح أيضاً قوة إلهية بانتسابه لأبيه ، ومن ثم يعود للكائن رع الذى ينتسب إليه من الناحية العقائدية ، وبالتالي فكان الارتباط بـ " رع " حتماً يراوغ الملوك والمعبودات أيضاً<sup>(٢)</sup>.

وقد اعتبرت صفة صب المياه العذبة فى منابع النيل من الصفات التى قد ربطت بينه وبين رع أيضاً ، حيث اعتبرت الصفة إشارة لعملية الخلق التى يبثها النيل فى موات الأرض لتحيا الكائنات جميعاً تماماً مثل رع الذى يشرق ليضئ العوالم بعينيه الشمس والقمر ليطرده الشرور والآثام من الأرض وليحل السلام والأمن بها ، فاعتبر فيضان النيل نعمة

تلك المياه<sup>(٣)</sup>. وقد لقب لذلك بلقب



(1) Kees, H., Der Gotterglaube in Älten Ägypten, Berlin, 1956, p. 437; Sethe, k., Amun & Osiris, P. 36.

(2) Frankfort, H., Kingship and The Gods, London, 1950, pp. 110 ff.

(3) Kees, H., op., cit., p. 29.

hnm-Rc Nb snmt<sup>(1)</sup> "خنوم - رع سيد (أسوان) ييجه" ، وقد كان ذلك سببا رئيسيا لارتباطه باسم "سيدة الإقليم الخصيب" ، المعبودة رننوتت معبودة الزراعة والحصاد ، وقد نسبت لخنوم رع وتلك المعبودة بنوه المعبود الطفل (حكا) ونسبت إليه النصوص فى إسنا أيضا الارتباط بالمعبودة بنت معبودة الإقليم والتي ظهرت واستمرت بإسنا بدون سبب واضح يشير إلى ذلك ، ولكن نسبت إليها النصوص ثنائية جنسية أى أنها وهبت القدرة الخالقة كخنوم فى الخلق ، وقد تسمت مدينة إسنا باسمها فى العصر الإغريقى ، فقد عبدت تلك المعبودة نيت فى صورة سمكة اللاتس (قشر البياض) وقد ست بإسنا منذ القدم ، واعتبارها زوجة لخنوم قد جعل لها مقدرة خاصة خالقة ، فالنصوص تصفها بقدرات خنوم نفسه ، فنسبت النصوص إليها أنها هى التى خلقت أول الخلق فوق التل الأزلى الذى أصبح مدينة إسنا فيما بعد وبعدها خلقت الكون برمته ، وبعد ذلك خلقت آمون ، رع ، خنوم . ونعلم جميعا أن المعبودة نيت هى ربة سايس القديمة إلهة الحرب التى كانت تصور بهيئة سيدة يعلو رأسها السهام المتقاطعة إشاره إلى طبيعتها الحربية الخاصة<sup>(2)</sup>.

وقد جاءت تسمية المدينة لاتوبوليس (إسنا) فى العصرين اليونانى الدومانى نسبة إلى سمكة نيت (اللاتس-اللاتس). ومن خلال ارتباط خنوم برع ارتبط بصورة أخرى لرع فى العصر المتأخر وبصفة خاصة وهى الارتباط بشو ، فأصبح خنوم بشو هو اللقب المرادف لخنوم رع فى إسنا والفنين ، وكانت طبيعة خنوم وتصوره مسيطرا على منابع النيل هى الدافع على تقلده تلك الصفة أيضا<sup>(3)</sup>.

(1) Badawi., A., Khnoum., p. 31.

(2) El Sayed, R., la Desse Neith, vol, I., le Caire, 1980, pp. 30 ff.

(3) Badawi, A., Khnoum, p. 34.

واعتبر روح شو كبش خنوم الحى ذى القدرة الخالقة ، كما وصفته النصوص بذلك<sup>(١)</sup>.

وفى تلقب الملك بلقب S3-hnm معنى ضمنى يشير بالتوحيد مع رع ، حيث كان الملوك يلقبون بلقب S3-Rc ، فمعنى تلقب الملك بلقب S3-hnm هو إشارة غير واضحة تدل على الربط البعيد بين كلا المعبودين ، وأن وسيلة الربط هى القوة المحركة بين الناس ، الملك<sup>(٢)</sup>. ولعل ارتباط خنوم برع لم يكن فقط واضحا فى الصفات الدينيوية ، بل تعدى ذلك فى العالم الآخر ، حيث صور خنوم فى العالم الآخر . وقد سجل النص فوقه لقب رع الحى الذى يعبر الأفق الغربى ليحيا من جديد<sup>(٣)</sup>. وبذلك ارتبطا معا فى كل شئ يعبر عن الدوام والبقاء الأبدى .

## ٢- خنوم وأوزير .:

وعن طريق الصفة المرتبطة بخنوم كمعبود مسيطر على منابع النيل ومسبب فيضانه الخير لينعم به البشر وكافة الكائنات ، قد ارتبط بأوزير الذى عرف بأنه هو الكائن الذى يمثل الأرض الخصبة التى تزرع فوقها المزروعات وهو أيضا ذلك الفيض المائى الذى يغمر الأرض بالخير والبركة<sup>(٤)</sup>.

ويعتبر اقتران خنوم بأوزير بذلك دمجا قصد به توضيح أبدية خنوم وبقاءه الأزلى مثل أوزير تماما ، ومثلما قد توحد قبل ذلك مع رع

---

(1) Kees, H., op. cit, p. 438.

(2) Sethe, k., py. Text, 1238.

(3) Bleeker, C.J., Egyptian Festivals Enactments of Religious Renewal in: SHR. X, Leiden, 1967 p2.

(4) Otto, E., Khnoum, in LÄ. I, col. 950 ff.

وشو وبعدها توحد مع أوزير ليشير لعمليات الخلق والحياة الدائمة ، ومما جعل ذلك التقارب طبيعيا صفات خنوم الخاصة بالإخصاب والخلق والحياة الدائمة التي يتصف بها طبيعة الكبش كمعبود خالق<sup>(١)</sup>.

وبذلك فقد وجد أن حورشاف المعبود الذى اتخذ دور هيئة خنوم

فى الفيوم قد تلقب بلقب wsir hry š3. f

أوزير فوق بحيرته<sup>(٢)</sup> فوق جدران معبد أبي سمبل الكبير .

وبذلك فقد كانت صفة الخصوبة وقذف المياه سواء الممثلة فى مياه نهر النيل أو الممثلة فى الخصوبة الجنسية للكبش خنوم فقد أدت فى النهاية إلى التقارب الوظيفى ، فأصبح خنوم يطلق عليه من ثم أوزير خنوم أو خنوم أوزير .

كما اعتبرت النصوص الدينية أن خنوم هيئة الكبش هو روح أوزير الحية التى لا تغيب ، كما اعتبرت من قبل روح رع وشو<sup>(٣)</sup>.

ولم يكن ارتباط أوزير بخنوم أمرا جديدا على هيئة الكبش، ولكن وجد أن هيئة كبش منديس قد اندمج بأوزير باعتباره مشتركا معه فى صفاته الخاصة بالخلق والخصوبة والبعث الذى يؤدى إلى الحياة فوق سطح الأرض بغمرها بمياه النهر ، إذا فالبعث كان على يد أوزير فى الآخرة وخنوم معه فى الدنيا ، حيث يبعث موات الأرض لتحيا وبها يحيا البشر والكائنات جميعا . وقد تلقب أوزير فى هذا الدور بلقب الأسود ، إشارة إلى الخصوبة الأرضية كمعبود للخلق والحياة<sup>(٤)</sup>.

(1) Bonnet, H., Real lixkon , pp. 136 ff.

(2) Otto, E., Khnoum, in LÄ. I, col. 950 ff.

(3) Kees, H., op. cit., p. 438.


(4) Sethe, K., Amun & Osiris., p. 56 ff; Kees, H., op. cit., pp. 403 ff.

وفى أحد المناظر المصورة ظهر فيها ارتباطا غير مباشر بين خنوم وأوزير ، فقد مثلت أحد تلك النقوش المصورة ملكا يقوم بعملية صيد للطيور بالشبكة الخاصة بالصيد ، ويقوم خنوم بمساعدة الملك ومعه حورس يمسك الشبكة التى ملئت بالطيور المختلفة<sup>(١)</sup> وذلك النقش يشير لارتباط خنوم الواضح بعملية الخلق واستجلاب الرزق من فوق الشواطئ النيلية أو بين أحراش البردى التى تنمو فى المستنقعات المائية التى أنتجتها مياه الفيضان والتى أوكل بها لخنوم ، لذا فقد كان ضروريا به أن يشترك فى مؤامرة الملك فى استجلاب الخير المتمثل فى عنصر واحد رمز به بالطيور لشعبة ، وبهذا يشير ذلك النقش إلى إشارة واضحة تؤكد مدى ارتباط خنوم بعملية الرزق والحياة و الخصوبة وبعث موات الأرض بارتباطه بفيضان النيل المسئول عنه ، وعليه فقد كان دمج مع أوزير ليس بالغريب تقبله على أذهان المصرى القديم. ولعل الربط بين بتاح ، سوكر  Pth Skr يعطى انطبعا كبيرا عن الربط الواضح بين بتاح رب منف وبين أوزير سوكر الذى اعتبر إلها للموت<sup>(٢)</sup>. وخاصة إذا ما وضعنا فى الحسبان أن خنوم اقرن بالمعبود بتاح فى الصفات الجوهرية وخاصة فى عمليات الخلق والحضوبة ، وبالتالي تقرب من الأذهان الأسباب الواضحة التى جعلت من خنوم يقرب فى ألقابه من أوزير وبتاح معا خاصة وأن أوزير قد حل محل بتاح سوكر معبود منف القديم فقد اعتادت النصوص على وصف بتاح بصفة :

(1) Kemp, B., Ancient Egypt Anatomy of Civilization, London, 1991, p. 49.

(2) Sethe, K., Urk. I, pp. 120-124.



Pth wsir nb cnh أوزير بتاح  


سيد الحياة<sup>(١)</sup>. وقد زادت النصوص خاصة فى عصر الدولة الحديثة ،  
فوصفت الملك بأنه محبوب بتاح أوزير سوكر<sup>(٢)</sup>. ويتضح بذلك الربط  
بين بتاح وأوزير ذلك الربط الذى اتضح فى الربط بين خنوم وأوزير  
وبتاح معاً . بل شيدت ، وخاصة فى العصر المتأخر ، القاعات بالمعابد  
الإلهية والملكية باسم بتاح سوكر أوزيريس معاً ، إشارة إلى الروابط بين  
تلك المعبودات التى تبدو واحدة فى الواجبات الخلافة<sup>(٣)</sup>.

### ٣- خنوم وبتاح:-

اتصف المعبود بتاح فى منف بأنه هو ذلك المعبود الذى خلق  
الخلق جميعاً بعد ما خلق نفسه وبعده الآلهة الأخرى ، واعتبر هو أول  
من تعلم وعلم الناس من الصناعة وتشكيل الأشياء حتى تبدو أشياء نافعة  
للإنسان فى استخدامه لها ، واعتبرت منف هى المقر الرئيسى لبتاح  
كمعبود تفوق صفاته كافة من عداه من المعبودات<sup>(٤)</sup>.

ويمكن الربط بين هيئة بتاح وصفته كمعبود خالق وبين معبود  
اتخذ هيئة الكبش فى مدينه هيرقليوبوليس (إهناسيا المدينة وهى الإقليم  
العشرون من أقاليم مصر العليا)<sup>(٥)</sup>. وقد تلقب كبش منديس بلقب

(1) Marriete, O., Abydos., I pl. 17.

(2) Sandman, H., op. cit.,p. 142.

(3) Chassinat, E., Dendera, Vol, 4, P20 . ff . ; El Damaty, M., sokar-Osiris  
chapel in templ van Dendera, Hamburg., 1995.

(4) Lons, V, po. cit.,p. 32 ff; Sandman,H., the God Ptah, London, 1946, pp.  
20 ff; 204 ff.

وراجع عن صفات بتاح كمعبود خالق باسمها فى :

(٥) راجع عن ذلك فى الفصل الثالث ص ٦٢ و ما بعدها .

، pth hr dw.f  بتاح فوق ربوته ،

وقد وصف بأنه المعبود الخالق ذو القدرة على الإخصاب وإحضار المياه العذبة وانطلاقاً من تلك الرابطة ، فقد اعتبر خنوم ممثلاً لكافة المعبودات الكباش ؛ حيث كان يصور بعض هيئاته بأربعة رؤوس ربما تشير إلى الكباش الأربعة المقدسة في منديس وجدو وإهناسيا وكذلك كبش أبوصير الملق<sup>(١)</sup>.

ويتضح أيضاً الربط بين خنوم صاحب فيضان النيل ذى القوة العظيمة فى الخصوبة والخلق وبتاح فى عملية إعادة الحياة التى ترتبط بفيضان النيل الموسمى وذلك لأن عملية الفيض نفسها ترتبط بصفات الإخصاب والإحياء التى اتصف بها بتاح كمعبود يحضر الخصوبة ويخلق ما ليس له وجود<sup>(٢)</sup>.

ويعود الربط بين بتاح وخنوم فى أساسه إلى عملية الخلق والخصوبة التى وصفا بها معا ، واتضح ذلك بصفة خاصة فى العصر المتأخر ؛ حيث تم التوحيد بين خنوم وبتاح كمعبود واحد سواء بإسنا أو بأسوان ، فقد اعتادت النصوص على وصف بتاح بأنه هو ذلك المعبود الذى يخلق البشر من صلصال فوق عجلة الفخارية ، وبذلك تشير إلى الطبيعة المزوجة لكلا منها ، ولكن كان ذلك محفوظاً فى ذاكرة المصريين قبل العصور المتأخرة ، ولم يتضح بصفة مباشرة حتى العصر

(١) دوماكالكسابق، ص ٤٢ .

(2) Ibid., p. 178.

اليوناني الروماني ، حيث وصف خنوم بأنه بتاح الخالق الأول<sup>(١)</sup>. وقد وصف أحد نصوص معبد ندره خنوم بالصفات التالية :

"خنوم رع حاكم الفنتين وآلهة وآلهات الجنوب ، الذى يبدأ عامه الجميل مع رع وحتحور"، بتاح تاتن اب الآلهة والآلهات فى الشمال الذى يبدأ عامه الجميل مع رع وحتحور" ، وبذلك يتضح الربط بين خنوم وبتاح تاتن ، حيث اعتبر خنوم هو الإله الخالق وممثلا لمعبودات مصر العليا وبتاح ممثلا لمعبودات مصر السفلى، وتوحيد الاثنين فى معبود واحد يعطى قوة ونفوذا عظيما للخلق وللحياة بعامة .

وأشارت بعض نصوص الدولة الحديثة إلى التقارب بين خنوم وبتاح حيث وصف الملك أحمرس الأول نفسه بأنه حورس وست وخنوم والكاهن الجنوبي للكيش وذلك فى أحد النصوص المسجلة فوق بعض آثار مدينة بتاح بمنف والتي أمر بأن تكرر لبتاح رب المدينة<sup>(٢)</sup>.

#### ٤- خنوم وحعبى:-

اعتبرت مياه النيل التى تفيض موسميا هبة من هبات خنوم وحعبى رب النيل العظيم ، الذى يغمر الأرض بالماء لتتبت المزروعات وتغذي الكائنات<sup>(٣)</sup>.

وكان خنوم هو صاحب الفضل فى صب المياه بمجرى النهر ، وكذلك الحارس لمنابعه التى تتفجر من كهفين جنوبيين يقوم بحراستهما للحفاظ على أرواح البشر الكائنات . وكان فيض النيل الموسمى هذا

---

(1) Sandman, H., op. cit., p 187, Badawi , Khnoum, Pp. 38 ff. وراجع ايضا:

(2) Kees, H., op. cit., p. 440 ; Bonnet, H., op. cit., p. 139.

(3) Lurker, M., the Gods and Symbols of Ancient Egypt, London, 1974, p. 36.

يجعل من خنوم وحعبي معبودى النيل كلاهما يذوب فى الآخر حتى لقبوا معا بلقب واحد خنوم حعبي إشارة إلى الطبيعة المزدوجة لكبش خنوم فى عملية صب المياه العذبة فى منابع النيل<sup>(١)</sup>.

وكانت عبادة خنوم فى الفنتين وسهيل يشترك فيها حعبي بصفته معبود النيل القديم ، فقد كان يطلق على فيضان النيل الموسمى اسم "قدوم حعبي" إشارة لدوره فى عملية الفيض السنوية ، كما اعتبرت مياه نون تمثل مياه فيضان النيل التى خلق فيها الإنسان على يد ربه الأعلى بعد ما خلق نفسه بنفسه ، وذلك طبقا للأساطير الدينية الخاصة بمذهب منف ؛ حيث أشير إلى بتاح باعتباره هو مياه نون التى خرج فيها إلهي العالم المحيط ، وبالتالي فإن ربط مياه الفيضان بمياه نون تجعل من بتاح يتساوى بحعبي الذى تساوى بخنوم بسبب تلك الميزة التى وحدت بينهما<sup>(٢)</sup>.

وقد أصبح خنوم ممثلا لحعبي معبود النيل ، وذلك لارتباط الأول بعملية فيضان النيل السنوية التى جعلت منه النصوص شريكا لحعبي فيما ، كما وحدت بينه وبين بتاح من قبل بسبب تلك الصفة<sup>(٣)</sup>.

## ٥- خنوم وآمون رع :-

ظهر المعبود آمون فى هيئات عديدة كان من ضمنها هيئة فى شكل آدمى برأس كبش ، حيث اعتبرت القداسة المفرطة لهيئة الكبش هى أقل الهيئات التى تمثل قداسة آمون الواسعة فيما تلا عصر الدولة

---

(1) Badawi, op. cit., pp. 38 ff.

(2) Sandman, H., op. cit., pp. 117 ff.

(3) Naville, E., Bubostis, London, 1899, pl . 38 ff; 44 ff ; Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975, pp. 106 ff.

الوسطى ، واعتبر آمون كمعبود خالق طبقا للمذهب الطبيعي بعد أن أضيفت إليه صفات إخصائية مثل المعبود مين معبود قفط <sup>(١)</sup>، وكانت طبيعة الكبش هي الشئ المشترك من تصوير كلا من خنوم و آمون معا ، فالكبش ، كما ذكر يعطى معان كثيرة أهمها الخصوبة والحياة المتجددة نتيجة لما يقوم به من قذف للمياة أو كذلك السائل الذى يخرج من أعضائه التناسلية ، فبذلك اشترك خنوم و آمون فى مظهر واحد وهو الخصوبة والإحياء ، ونتيجة لذلك كان من الطبيعة أن يظهر كمعبود واحد ، فكما هو معروف أن طبيعة المعبودات المصرية التداخل والامتزاج فيما بينها خاصة اذا ما وجدت صفة مشتركة تجعل من ذلك المزج أمرا ضروريا ، ووجد فيه الكهنة والساسة معا إرضاء لنفوذ السلطة السياسية والدينية <sup>(٢)</sup>.

واشترك آمون فى طبيعة الكبش باتخاذ مظهر الكبش كهيئة من هيئاته العديدة ، حيث وجدناه يقوم بعملية الإضجاع الجنسى مع الملكة موت أم أويا والده الملك امنحتب الثالث بمعبد الأقصر ، فى إشارة للأصل المقدس للملك، ويشير من ناحية أخرى إلى القوة الخاصة بالمعبود آمون الموصوف بأنه له قدرة الكبش الخلاقة كهيئة من هيئاته العديدة التى الحقواها بوصله الإلهي <sup>(٣)</sup>.

---

(1) Lacau, p., & chevrier, H., Une Chappelle de Sesastris I a Karnak, le Caire, 1956, pp. 165 ff.

(2) Otto. E., Egyptian Art and the cults of Osiris and Amun, Lodon, 1968, pp.20 ff.

(3) Helck, W., & Otto, E., Amun, in : LÄI. Calles. 237-248.

## علاقة خنوم بالملك:

كانت علاقته خنوم بالملك علاقة الأب بابنه لارتباط خنوم بعملية تشكيل الكا الملكية التي تتزامن مع دورة حياة الفرعون حتى يحين أجله فتفارق جسده إلى العالم السفلى ، حيث المقر الأخير لتصبح بين النجوم الزاهرة فى معية الشمس رع الذى أخذ هيئة خنوم فى العالم الآخر حتى يتسنى له أن يصبح دائم القوة والحياة<sup>(١)</sup>.

فقد أظهرت النصوص والنقوش كيفية تخليق خنوم للكا الملكيه فى المعابد حيث يقوم بعملية الخلق تلك عند الميلاد الإلهية للفرعون<sup>(٢)</sup>. والفضل فيما يرجع إلى خنوم الذى شكله فى رحم أمه ثم شكله فى لحظة مولده (الكا) التى تعبر عن القوة الحية التى يحيا بها طيلة حياته لتلازمه تلك القوة أبد الدهر<sup>(٣)</sup>.

وقد انتسب الملوك كما رأينا بالبنوة إلى خنوم رع فأصبح الملك يلقب بلقب S3 hnm كما لقب بلقب S3 Rc من قبل خاصة بعد عملية الدمج الطبيعى التى تمت بين خنوم من ناحية ورع من ناحية أخرى<sup>(٤)</sup>.

---

(1) Bonnet, H., op. cit., p. 358.

عبد العزيز صالح : ماهية الانسان ومقوماته فى الحضارة المصرية كـ مجله كليه الاداب/العدد ٧  
القاهرة ١٩٦٩ ص ١٠٩ وما بعدها .

(2) Naville, E., Deir El Bahari, London, 1902, vol. 1. pl. 48

(3) Gardnier, A., The Ka as Onimatic, force, in : JENS. 33 1996 pp. 33 ff.

(4) Badawi, A., op. cit., pp. 16 ff.

وقد ارتبط أشهر ملوك الأسرة الرابعة بالمعبود خنوم فى اسمه

وهو الملك خوفو واسمه الكامل 

nswy-bity Hnm hwi. F. wi. "ملك مصر العليا والسفلى، خنوم الذى يحمينى"

ويتضح بذلك مدى الربط بين خنوم والملك فى اسمه حيث عبر عن بنوة وحماية دائمة له بنسبه إليه<sup>(١)</sup>.

وأظهرت بعض النقوش الملوك متخذى هيئة كبش خنوم حيث صور الملك بهيئة رأس خنوم المميزة إشارة إلى عملية التوحيد بين الملك وبين خنوم فى العطاء الذى يجلبه كلا منهما . فالملك يهب الشعب الرزق والحياة بحمايتهم فى الدنيا ، وخنوم يهبهم الحياة الأولى ، ويهبهم الرزق المتمثل فى مياه النيل الذى يفيض الحياة للمخلوقات بخيره الوفير لذلك لا نجد غرابة فى تلقب الملك ضمن نصوص الأهرام بلقب S3 hnm<sup>(٢)</sup>.

ويتضمن فى عملية الميلاد الإلهى للملك منحوتب الثالث بمعبد الأقصر الدور الذى لعبه خنوم فى عمليه الميلاد لكى الملك الحية ، فقد جلس خنوم أمام عجلته ووضع يده فوق رؤوس الهيئات البشرية الصغيرة التى تشير إلى الطفل الإلهى ، وكذلك الكا الملكيه بعد أن تم تخليقهم بواسطته، وإشارة لميلاد على يد ابيه خنوم<sup>(٣)</sup>.

ويتضح بذلك أن علاقه بين الملك كملك فوق الأرض وبين المعبود خنوم كانت تسير ضمن ميعاد ثابت هو التقرب من جانب الملك

---

(1)ibid., p. 17.

(2)Sethe. K., py. Text.1238; Patrick, R., op.cit., Pl 20

(3)Bonnet, H., pp. 109 FF.

لخنوم لارتباطه بروابط أهمها البنوة المفترضة ، حيث يُخلق الفرعون على يديه، وكذلك لضمان استمرار فيضان النيل السنوى ليعم الخير البلاد، ولتتبت المزروعات وتتغذى البشر ، وتلك من أهم واجبات الملك إزاء شعبه . وعن طريق تلك الأشياء يقوم الملك بتثبيت العدل فى الأرض والنظام (m3 ct) الذى قد ارتضته الآلهة منذ وضع النظام الأول للخلقة<sup>(١)</sup>.

## أماكن عبادة خنوم الكباش:

تعتبر منطقة الفنتين وجبل السلسلة من أولى الأماكن التى قدس بها خنوم فى صورة المعبود الذى يسيطر على مياه النيل ، ويحفظها ليملأ بها عمق النهر مندفعة لأسفل الوادى لضمان حياه البشر ، وقد اعتبرت تلك المنطقة عند الشلال الأول هى الذى يسكنه خنوم يراقب مياه النهر<sup>(٢)</sup>. وقد ارتبط خنوم بالفنتين وإسنا ارتباطا خاصا بسبب تلك الميزة العامة ، ولكن لم تكن حكرا على تلك المنطقتين ، فقد استمرت عبادة خنوم فى أماكن أخرى أهمها منطقة شطب التى تقع ضمن حدود المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات مصر العليا ، وأطلق عليها الإغريق اسم هيبسيلييس حيث اعتبر خنوم بها روحا حارسة تقوم بعملية ضخ المياه وإحضار أرزاق البشر ؛ وحماية تلك المياه من الدمار<sup>(٣)</sup>. ولقبته النصوص بلقب:

---

(١) اسمان ريان : ماعت مصر الفرعونيّه ك ترجمه نكيه طيزاده ك القاهرة ١٩٩٨ ص ١٥

وما بعدها :

(2) Badawi, A., op. cit., pp. 22 ff

(3) Ibid., pp. 40 ff.






## خنوم فى كوم امبو:

اعتبر معبد حورس الكبير وسوبك فى كوم امبو معبدا للمعبود خنوم حيث أشارت النصوص المدونة به أن المعبد شيد لخنوم الذى اتخذ هيئة سوبك التمساح ليحمى الآلهة" ، وبذلك اعتبرت لخنوم هيئة التمساح سوبك فى كوم امبو<sup>(١)</sup>.

وقد ارتبط خنوم فى الفيوم بهيئة التمساح سوبك ، حيث توحد معا قبل ذلك على ضفاف بحر الفيوم التى عبرت عن الطبيعة التى يسيطر عليها خنوم وهى الطبيعة المائية الحية وما بداخلها من مخلوقات نياية .

## خنوم فى إدفو:

واعتبرت نصوص معبد حورس بإدفو أن المعبود خنوم هو الذى يسيطر على مقاليد الحياة النيلية ، وأنه وحد مع رع فأصبح خنوم . رع ، واعتبرته ضيفا عزيزا مقيم فى المعبد ووصفته بأنه خنوم حور العظيم بإدفو<sup>(٢)</sup>.

وفى العادة تعبر النصوص عن تبجيل المعبودات فى معابد المعبودات الأخرى بمديح المعبود الضيف تحت إشارة إلى أنه غير مستقر بالمعبد الذى كرس لمعبود غيره بتعبير:  hry-ib الذى اعتاد الباحثون على ترجمته "بالزائر" او الضيف"<sup>(٣)</sup>.

(1)Morgan, Kom-Ombos, Paris, 1897,

راجع عن النص:

(2)Badawi, A., op. cit., P. 48.

(3)Wilson, P., op. cit.,p. 93.

## خنوم فى طبيعه:-

كان ارتباط خنوم برع و آمن بعد ذلك فى هيئة من هيئات آمن وهى هيئة الكبش توحيدا فى الطبيعة المشتركة بين الاثنين ، فقد اعتبرته النصوص بمعبد الأقصر المعبود الذى تتجسده أرواح الآلهة كلها :



b3-B3w (روحا الارواح)<sup>(١)</sup>.

وذلك بعد توحيد خنوم مع آمن سيوه ، حيث اعتبره الإغريق الصورة المثل لآمن ذى القرون<sup>(٢)</sup>. وذلك على اعتبار أن آمن قد اتخذ صفات خنوم فى رحاب معبد الأقصر أكثر من مرة واحدة<sup>(٣)</sup>. وبذلك فقد اعتبرت النصوص أن خنوم يمثل الطاقة الكامنة فى المعبودات الأخرى والتي تتمثل فى القدرة على الخلق والحياة ، وقد تم الربط بينه وبين المعبودات التي اشتركت معه فى الصفات التي قدس من أجلها .. وفى مقدمتها الخصوبة والإحياء والخلق .

---

(1) Sethe, K., Urk. 31(10).

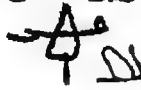
(2) Lepsius, R., op. cit., in: ASAE. 15 p. 5. ff.


(3) Badawi, A. op. cit., p. 48; راجع عن ذلك : ص ١٠٣ من الرسالة

## خنوم فى أبوصير الملق وأفرديتوبولس :-

### ١- موقع أبو صير الملق وأفرديتوبولس. (كوم إشقوا)

تقع أبو صير الملق شمال غرب بلدة أشمنت وإلى الشمال من ميدوم بحوالى ١٥ كم وتتبع مركز الوسطى محافظة بنى سويف .

وهى تقع ضمن حدود المقاطعه الحادية والعشرين من مقاطعات الوجه القبلى والتي كان يطلق عليها اسم  ، Ncrt phtt وأطلق عليها فى العصر اليونانى الرومانى اسم نيلوبوليس<sup>(١)</sup>. مقاطعة " مدينة النيل "

وأطلقت النصوص على تلك المدينة اسم  pr-wsir بمعنى "منزل أوزير" إشارة إلى أن أصل المعبود أوزير كان بتلك المدينة ، ولكن لدينا أكثر من مدينة واحدة أطلقت عليها تلك التسمية ، وافترضت النصوص أن أوزير كان معبوداً أصيلاً بها ، حيث اعتبرت بتلك الأماكن مناطق للحج وزيارة رفات أوزير بها<sup>(٢)</sup>. وتقع بلدة بوزيريس أو أبوصير الملق عند مدخل مدينة الفيوم إلى الشمال من إهناسيا .

أما تسمية أفرديتوبولس اليونانية تلك ، فلدينا مدينتان تسمتا بتلك التسمية التى يتضح فيها التشيع لعبادة المعبودة البقرة حتحور التى وحدها

(1)Gauthier, H., DG. P. 68.

(٢)محمد عبد الحليم نور الدين : مواقع ومتاحق الآثار ص ١٣٥ .

ibid.,p. 69; 71. حيث اطلقت تلك التسمية على المدينة الواقعه فى الإقليم الاول بأسوان

مدينة بالإقليم الخامس عشر أقاليم مصر العليا .

مدينة بالإقليم التاسع من الإقليم مصر السفلى

مدينة بالإقليم الحادى عشر من أقاليم مصر السفلى .

الإغريق مع معبوداتهم أفروديت معبودة الحب والجمال<sup>(١)</sup>. والمدينة الأولى هي التي تقع ضمن نطاق الإقليم الثاني والعشرين من أقاليم الوجه القبلي وهي بلدة أطفيح التي تقع في حدود مدينة الجيزة حيث عادت المعبودة حتحور وسوبك، والمدينة الثانية وهي التي عُد بها خنوم كهنة من هيئات الكباش وهي مدينة أفرديتوبولس الجنوبية .

وتقع ضمن نطاق الإقليم العاشر من مقاطعات الوجه القبلي<sup>(٢)</sup>. وكان ذلك الإقليم ينقسم في العصور القديمة إلى منطقتين إحداهما في الجانب الشرقي لنهر النيل ، ويسمى " أنتيوبولس " والآخر يشغل الضفة الغربية منه ويمثل منطقة مركز كوم اشقاو . التابع لمدينة طهطا بمحافظة سوهاج<sup>(٣)</sup>.

وكانت عاصمة ذلك الإقليم تسمى مدينه tbw ⲧⲃⲱ كما دون ذلك فوق مقصورة سنوسرت الحمراء بالكرنك . وكان يرمز في اللغة المصرية القديمة لهذا الإقليم كتابة برمز الحية الحاملة لريشة العدل فوق الحامل المقدس ، وأطلق عليه اسم Wd3t ، وقد شاركت العاصمة tbw مدينة أخرى في شهرته وهي مدينة š3s-htp التي عبرت عن الموقع المقدس الذي نافس مدينة tbw شهرتها بالمنطقة<sup>(٤)</sup>.

---

(1)Kees, H., in; ZÄS. 72 pp. 50 ff.

(2)Kees, H., Die Kopenhagener schenkungsstile aus der ziet des Apries in: ZÄS. 72. pp. 49 ff.

(3)Montet, p., Geographie de l'Egypt ancienne vol, 2. Paris, 1957-1961, pp. 115 ff; Bonnet H., op. cit p. 46.

(4)Ibid.,p. 227.

وتعتبر مدينة أفرديتوبولس (كوم أشقاو) من المدن التى حظيت باهتمام من نوع خاص فى مصر القديمة ، خاصة أنه عبد بها المعبودة حتحور . التى نالت شهرة واسعة فى العصر المتأخر . ويعود أول ذكر لتلك المدينة فى النصوص المصرية إلى عصر الأسرة الرابعة ، وقد ذكر إقليم wd3T فى لوحة منقوتب نبت حبت رع وهو مؤسس الأسرة الحادية عشر ورأس الدولة الوسطى وعلي يده تمت وحدة البلاد بعد عصر الانتقال الأول وفي تلك اللوحة حددت حدوده الجنوبية من الفنتين جنوباً حتى حدود إقليم wd3T شمالاً<sup>(١)</sup> .

### معبودات المنطقتين:

اعتبرت النصوص الدينية أن منطقة أبو صير الملق قد كانت مسقط رأس أوزير كما ذكر سلفاً ، وأنها حوت جسده المقدس ، لذلك أطلق عليها تسمية prwsir نسبة إليه<sup>(٢)</sup> . ولكن رغم أن المدينة عرفت بأنها مدينة أوزير إلا أن تقديسه بها لم يأخذ فى المنهاج الواقعى ، وكأنه لا يحتاج إلى مراسم عبادة خاصة فهو بمدينة المختارة ، وليس فى حاجة إلى أن يصبح ضمن ثالوثها المقدس ، لذلك فقد عبد بالمدينة كلا من المعبود خنوم الكبش الذى أوضحنا أنه غدا هيئة من هيئات أوزير نظراً لاشتراك الاثنين فى صفات واحدة هى الخصوبة والبعث . وشاركته التقديس المعبودة حتحور التى اعتبرت متخذة دور إيزيس الأم الإلهية التى أَرْضعت حورس فى أحراش الدلتا بلبنها حتى نَمى وشب وقَاتل من أجل الحق<sup>(٣)</sup> .

---

(1)Hayes, W., Career of the Great Steward Heneno in : JEA35 pl. IV.

(2)Otto, E., op. cit., pp. 20 ff.

(3) Lons, V., op. cit.,p. 12.

واعتبر أوزير هو المعبود الاسمى بها ، حتى أن القوائم الرسمية كانت تستهل الحديث بالمدائح له ؛ فالمدينة فى أساسها مشيدة باسمه<sup>(١)</sup>.  
أما أفروديتيوبوليس وهو اسم يشير كما سبق القول إلى علاقة المدينة للإلهة حتحور، قد عبد فيها المعبود خنوم الكباش ، كما كان يعبد بها الإله "ماي حسا " والإله حورس الذي ربما كان هناك صلة بينه وبين الإلهة حتحور حيث أنها اتخذت دور إيزيس الأم .

---

(1) Otto, E., op. cit. pp. 25 ff.

الفصل الرابع







## هيئة الإله آمون بصورة الكبش:

- ١- أصل التسمية.
- ٢- أصل آمون.
- ٣- آمون في هيئة الكبش.
- ٤- هيئات كبش آمون.
- ٥- علاقة كبش آمون بالملك.
- ٦- هيئة كبش آمون كحيوان.
- ٧- تأثير كبش آمون على المعبودات الأخرى.
- \* آمون ورع حور اختى .
- \* آمون وست في هيئة الكبش.
- \* آمون وخنسو في هيئة الكبش.
- \* آمون وهيئة حنوم.
- ٨- آمون الكبش والهيئات البشرية

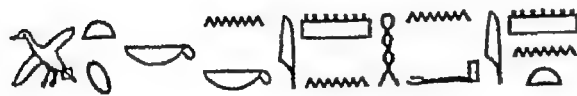
# هيئة الإله آمون بصورة الكبش (لوحة رقم ١٢)

## ١- أصل التسمية :

عبرت اللغة المصرية القديمة عن الفعل *imn* بمعنى "يخفي أو يختفي" وهو يكتب بالشكل  في الدولة القديمة ، وبالشكل  في الدولة الوسطي ، وبالشكل  أو  في الدولة الحديثة <sup>(١)</sup>. كما تعني كلمة *imn* كصفة " الخفي " ، " الباطن " ، " السر " ، " الغيب " وهي تكتب غالباً بنفس الأشكال السابقة التي يكتب بها الفعل <sup>(٢)</sup>. وهناك معني آخر لكلمة *imn* من عصر الدولة القديمة يعني "الأيمن " أو " الغربي " (كصفة) أو " اليمين ( كاسم ) ، وهي تكتب بالأشكال :



وأول الأدلة الأثرية التي يرد فيها اسم آمون هي نصوص الأهرام من الدولة القديمة ، ويرد الاسم في الفقرات التالية من هذه النصوص :



P3t. k n.k Imn hnc imnt

... قربائك (المعني الحرفي " نوع من الفطير " ) لك ( أي ) آمون مع أمونت .



Pw imn nw Imn t3 pn

... أنا " هو الذي سيكون خفياً " ، آمون هذه الأرض .

<sup>(١)</sup> Wb. I. pp. 83;85.

<sup>(٢)</sup> Badawi, A., & Kees, H., Handwörterbuch der Ägyptisch on sprache, Cairo, 1958, S. 19.



Hr is Imn is

... أي حورس ، ( أي آمون )<sup>(1)</sup> .

وعلاوة علي الأسطر السابقة التي يرد فيها اسم آمون فإن بعض أسطر نصوص الأهرام تردد كلمة imn كصفة تعني " الخفي " أو كفعل ، وفيما يلي بيان

لبعض منها :



dd mdw h3 . k imn im tw



dd mdw h3 . k imn imn tw

" القول : إلي الخلف أيها الثعبان الخفي ، اخفي نفسك " .



h3. K imn wr prj m ct imnt.

" إلي الخلف أيها الخفي العظيم ، الذي خرج من عضو خفي " .<sup>(2)</sup>

ومما سبق يتضح أن كلمة imn استخدمت كصفة وفعل أيضاً لتعطي معاني الخفاء ، وبواطن الأشياء بصفة شمولية ، وبذلك فقد عبرت عن عدم مادية الإله وعدم إدراك قدراته أو ماهيته الخفية ، وتشير بذلك إلي أن المصريين القدماء قد أدركوا ما للإله من مقدرة خفية وما له من إحاطة بالوجود من حولهم دون أن يدركوا هم تلك الخاصية فمنح الإله ذلك الاسم الذي هو صفة له أكثر منه اسم علي اعتبار أن تلك الكلمة imn ككلمة كانت متواجدة في اللغة المصرية ومستخدمه قبل أن تطلق علي الإله آمون<sup>(3)</sup> .

(1) Sethe, k.,py. Text. 1, 1960, ss 231 – 232, 404

(2) Sethe, k.,op. Cit., S. 226. 92.

(3) محمد عبد اللطيف محمد : آمون في الدولة الحديثة ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ١٩٧٠ .

## ٢- أصل آمون:

ورد ذكر الإله آمون لأول مرة على أقل تقدير منذ عصر متون الأهرام - كما سبق أن ذكر من قبل - ولكن لم يكن إلا معبوداً مغموراً من بين المعبودات المحلية العديدة التي انتشرت في الأقاليم المختلفة ، وأشير إليه كإله خالق ضمن مذهب مدينة الأشمونين كعضو من أعضاء الثامون<sup>(١)</sup>. وأشير إليه باعتباره ممثلاً للفراغ اللانهائى الخالق ، ويتضح ذلك من اسمه الذى يعنى "الخفى" - "غير المرئى". ويبدو أن المذهب الطبيعى فى الخلق قد كان الأصل الذى قلده مذهب الأشمونين .. وقد عالج كهنة الأشمونين تلك النقطة بقولهم الهيئات الإلهية الطبيعية التى اتخذت هيئة ضفادع وثعابين وزواحف قد خلقت فى مياه الهول المائى نون ، ثم فاضت المياه زاحفة إلى أسفل الوادى حتى وصلت إلى مدينة الأشمونين بمصر الوسطى ، واستقر ذلك الثامون الطبيعى الأصل<sup>(٢)</sup> وبذلك فقد ذكر آمون ضمن مذهب الخلق فى مدينتي الأشمونين وطيبة .

واعتبر المذهب الطبيعى أن آمون هو خالق العالم ، وهو صاحب الفضل فى عملية خلق الآلهة والبشر أجمعين، وقد ربط بينه وبين مقومات الحياة الأساسية من الهواء والقوة الحيوية المؤثرة فى العالم، فهو محرك تلك القوة المهيمنة على العالم والتى تتجسد فى الهواء الذى يحيى به الخلق أجمعين ولم ينل الإله آمون تلك الشهرة الواسعة باعتباره ملك الآلهة إلا ابتداءً من الدولة الوسطى أو قبلها بنقليل، فقد ورد ذكر له ضمن نصوص الملك منتوحوتب الثالث أحد ملوك الأسرة الحادية عشرة<sup>(٣)</sup>.

---


(1)Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975 pp. 34-36, 37.

(2)Lons, V., op. cit., pp. 34-37. راجع عن المذهب الطبيعى ومذاهب الأشمونين فى تفسير نشأة الوجود .

(3)Lepsius, A. H., Denkmaler, 149 c,e.

ومنذ عصر الأسرة الثانية عشرة بدأ صيت آمون يعلو بمدينة طيبة  
والتي كانت فيما مضى منتسبة للإله منتو إله الحرب الطيبى القديم ، والذي كان  
ملوك الأسرة الحادية عشرة قد تسموا باسمه ، وحملوا لواء الجهاد فى سبيل  
تحقيق وحدة البلاد الثانية تحت رايته ، وكان نصرهم هذا إيذاناً ببداية عصر جديد  
غدا فيه منتو إله الحرب الإله الأعلى فى البلاد<sup>(١)</sup>.

ولسبب غير واضح مع بداية الأسره الثانية عشرة أصبح الإله آمون الإله الأسمى  
فى البلاد ابتداءً من عصر الملك أمنمحات الأول مؤسس الأسرة الثانية عشرة<sup>(٢)</sup>.

ربطت النصوص بين مدينة طيبة وبين معبودها الرسمى آمون حيث وصفته  
النصوص بأنه رب وسيد للمدينة ، وللعالم أجمع ، فوصفت المدينة  
بأنها  niwt Imn<sup>(٣)</sup> مدينة آمون وقد ارتبط آمون  
فى الدولة الوسطى بإله آخر غير منتو الذى حمل صفاته واحتواها ، وهو الإله  
مين رب الإخصاب ؛ فقد مثل آمون فى صورة مين بالقضيب المنتصب والذراع  
المرفوعة والسوط والقلنسوة ، واقفاً على قاعدة وأعلى رأسه الريشتين المميزتين  
للإله منتو<sup>(٤)</sup>.

وخلال عصر الدولة الوسطى يتضح أن آمون كان يمنح الفرعون الحاكم  
الحياة والاستقرار فوق العرش ، وبالتالي لم يزد عمله على مجرد هذا الدور ،  
ولم تكن مهامه عظيمة نحو الدولة والفرعون مثل ذلك الدور الذى وجد فى

---

(1)Otto, E., Osiris & Amun, pp. 20 ff.

(2)Otto, E., Amun, in: LÄ. I. calls. 237 ff.

(3))Ibid,p. 237; Iegrain, G., Notes sur lediev Montou, in: BIFAO. 121916pp. 83 ff.

(4)Chevrier, H., Rappartsur les travauxde karnak, (1927-1928) in:ASAE. 28 pl. 4

عصر الدولة الحديثة<sup>(١)</sup>. وقد لقب في رحاب معبد الكرنك منذ عصر الدولة الوسطى بلقبه الشهير: Imn nb nswt t3wy "آمون رب عروش الأرضين .

اعتبر Sethe أنه قد تم اختيار الإله آمون وزوجته أمونت بصفه خاصة من بين ثامون الأشمونين ذى الأصل الطيبى على اعتبار أن هذين الزوجين قد ظهرا الهين عظيمين من بين عناصر الخلق الأخرى فى المذهب الطيبى فى حين لم يكن الأعضاء الباقون سوى هيئات مقدسة لم تتل شهرة آمون حتى نهاية العصور المصرية القديمة<sup>(٢)</sup>.

وقد علق Sethe تعليقا طريفاً وهو أن ذهاب آمون وزوجته كأعضاء فى الثامون كان سبباً رئيساً فى اتصافه بالمارق، المستعد وقد وصف بتلك الصفة فوق إحدى التوابيت التى عثر عليها فى مصر الوسطى بمدينة البرشا<sup>(٣)</sup>.

وربما رأى Sethe هذا صحيحاً من وجهة نظره ، ولكن يبدو أن ذلك التخمين فيه قول آخر، حيث إنه من المعروف أنه عند نصر الملك فى مصر القديمة على أعدائه يقوم بحمل لواء الإله الذى حارب باسمه ، ولا يقوم بتقديس وحمل لواء إله المنطقة التى هزمها بجيوشه فالمنطق يستوجب هنا أن يقدر منتو إله طيبة وليس آمون<sup>(٤)</sup>.

وعبر المذهب الطيبى عن مدينة آمون المختارة بتعبيرات شعرية ربطت بين معبودها آمون وبين رع فى صوره وهيئاته ، فقد اعتبرت طيبة هى (عين رع) التى خرجت من المحيط الأزلئ نون ، وبعدها خلق البشر والمواقع الباقية حولها

---

(1)Wainwright, G. A., op. cit., in : JEA. 20 PP. 141 ff.

(2)Sethe, K., Amun & Die AchT-urgotter von Hermdpolis, leipzig. 1960 pp. 72 ff.

(3)Ibid.,pp. 72-73

(4)Roeder, G., Hermoplis, 1929-1939, Ausgrabung-en der Deotischen "Hermopolis Expeditain, 1959,p. 177 FF; Sethe, K., op. cit,pp. 73 ff.

وشمالها وجنوبها والعالم المحيط ، مثلما خلق آمون نفسه ويعدها ذرة من نفسه  
البشر ، كما اعتبر آمون القوة المحركة للعالم المحيط<sup>(١)</sup>.

وقد اتصف بصفات غايه فى التفرد والتميز هى : المقدرة الفائقة على  
الخلق ، ودوره البارز فى عملية الميلاد والحياة الدائمة ، فهو رع نفسه الذى  
يضىء العالمين بضياه دون أن يأفل أبداً<sup>(٢)</sup>.

### ٣- آمون فى هيئة الكبش: لوحة رقة (١٢)

ظهر الإله آمون فى المناظر المصورة فوق جدران المعابد والمقاصير  
والنصب المختلفة بهيئة بشرية ، تعلو رأسه الريشتين اللتين ورثهما من الإله منتو  
إله مدينة أرمنت القديم<sup>(٣)</sup>.

وقد كان من ضمن الهيئات التى تشير إلى آمون فى صورة خفية هى هيئة  
"الأوزة" والتى ظهرت بجوار هيئاته المسجلة فوق جدران المعابد ابتداءً من الدولة  
الوسطى حتى الدولة الحديثة<sup>(٤)</sup>. واعتبرته النصوص هنا متساوٍ مع الإله "جب"  
الخالق الأول الذى يمثل عنصر الأرض ويبدو أن ربط آمون بالأوزة يرجع فى  
جوهره إلى مذهب طيبة حيث ذكرت متون المذهب أن الإله الخالق خرج من  
المياه الأزليه أعلى التل الأزلى فى هيئة أوزة تصيح ، وعند صياحها بدأ خلق  
العالم ، وفيه إشارة إلى عملية خلق الأوزة للبيضة التى تحوى عنصر الحياة  
والبعث<sup>(٥)</sup>.

---

(1)Lons, V., op. cit.,pp. 38.ff.

(2)Gerbaut, F., Hymne à Amon-Rc, Paris, 1874,pp. 4. ff.

(3)Lons, V., op. cit.,P. 87.

(4)Al-Gayet, A., le Temple du luxor in : MIFAO, 15 1894 Fig. 123 pl. 50.

(5)Wainwright, G.A.,op. cit.,in : JEA. 20 pp. 144. ff, Lons, V., op. cit,pp. 40 ff.

بدايةً من عصر الدولة الوسطى ارتبط المعبود آمون بهيئة حيوان الكبش، ويبدو أن تلك الهيئة كانت لها أسبابها الجوهرية المعروفة لدى المصرى القديم آنذاك: فالمصرى ربط بين هيئة آمون كإله خالق يشير إلى الخصوبة والخلق والحياة التى يمنحها لكافة الموجودات ، فهم أشكال وصور منه خلقهم على شاكلته ، باعتباره أباً للبشر أجمعين، وصفة الخلق والخصوبة تلك كان لأبد وأن تربط بهيئة حيوانية ، معلومة لدى البشر وهى هيئة الكبش التى – كما ذكر سابقاً – هى من الهيئات التى أثارت دهشة المصرى القديم فى قدرتها الفائقة على الحياة والخلق والخصوبة ، فكانت تلك الصفات على وجه الإجمال هى الباعث الحقيقى وراء اتخاذ آمون هيئة الكبش<sup>(١)</sup>.

وعبرت النصوص عن هيمنة آمون على مقاليد الخلق واتخاذ صفات "جب" و "شو" فى هيئة الكبش ، حين ظهر وهو يمنح الحياة للملوك مثل شو تماماً ، ويهب نفس الحياة للبشر ، واعتبرت روح آمون متجسدة فى هيئة " أبو الهول" المؤلف من رأس الكبش<sup>(٢)</sup>. لوحة رقم (١٣)

ولتأكيد صفة الخصوبة التى أشير إليها سلفاً ، لابد من الإشارة هنا إلى إحدى هيئات آمون المعبرة وهى هيئته بصورة بشرية بعضو ذكرى منتصب ، واتخذ فى تلك الصفة صفة الإله مين رب الخصوبة والتناسل ، وهذا يشير إلى دوره فى الخلق وإعادة الحياة<sup>(٣)</sup>.

---

(1) Bonnet, op. cit., Wider. S. 981; Shaw.I., British Museum Dictionary of Ancient Egypt, London, 1995, pp. 35. ff.

(2) Griffith, J.G., The Origin of Osiris and his cult, Leiden, 1980, pp. 30 ff.

(3) Wilkinson, R.H., Ancient Near eastern raised-arm figures and the iconography of the Egyptian god Min in : BES. U. 1991, pp. 109 ff.



كما اعتبر أيضاً إلهاً للحرب والقتال متخذاً ، بذلك دور منتو إله مدينة  
أرمنت القديم الذى احتوى آمون كافة صفاته الحربية ، ولقب بهـذا  
بلقب " ثور أمه " (١).



k3- mwt.f

وقد ارتبط أيضاً برع لقدرته الفائقة ، وبصفته ثور أمه نوت السماء ، فهو  
رع الذى يلحق أمه كل يوم ليولد من جديد متخذاً بذلك صفة جب ومين معاً إمعاناً  
فى تأكيد الخلود والميلاد المتجدد ، وقد لقب بلقب مزدوج وهو "آمون رع" (٢).

ومن بين الهيئات المعروفة عن آمون رع بصورة الخالقة التى تقترب من  
هيئة الكبش فى الهدف والمعنى ، اتخاذ هيئة الحية الناهضة بدلاً من رأس الكبش  
، وفيه إشارة واضحة إلى التوحيد ما بين رع وبين هيئة آمون بصورة الكبش ،  
فاستبدال الحية برأس الكبش تشير إلى عملية الخلق التى يتميز بها الكبش الذى  
غدا إلهاً للموتى فى كتاب الموتى ، وأصبح يطلق عليه iw f Rc  
جسد رع المتوفى" (٣).

واعتبرت نصوص الدولة الحديثة آمون هو ذلك المعبود الذى يستطيع أن  
يتواجد أينما شاء ، ويستطيع أن يتخذ الهيئة التى يريد لها . وقد اعتبرت "امونت"  
زوجته هى البقرة السماوية ، وتساوت بذلك مع حتحور ، وهو يشير إلى طبيعة  
شمسية خالصة (٤).

وأشير إلى هيئة آمون التى اتخذ فيها رأس ثعبان فى مظهره كثعبان  
يستطيع أن يغير جلده البالى ، وكان الثعبان يرمز إلى تجدد الحياة

---

(1)Wb. V. p 17; Frankfort, H., Before philosophy' Pelion-book, 1961,p. 72-73.

(2)Otto, E., Amun, in LÄ. I calls. 239-24s.

(3)Lons., V., op cit ., p., 94.ff.

(4)Otto. E., Osiris & Amun, SS. 51-55.

واستمراريتها ، ولذلك ظهر الربط بين آمون الإله المعبود المانح للحياة والذي يحيا للأبد وبين هيئة الثعبان الرامزة إلى الحياة واستمراريتها<sup>(١)</sup>.

ويشير بعض الباحثين إلى أن هيئة كبش آمون قد عبد في مدينة طيبة بوصفه إله المدينة ، أما هيئة آمون التي ذكرت ضمن مذهب مدينة الأشمونين ، فقد اعتبر آمون المدينة مدينة الأشمونين (هيرموبوليس) وقد اعتبروا بذلك أن هيئة الإله آمون المعبود في طيبة هو الإله آمون بصورة الكبش التي ورد ذكره في المذهب الطيبى، أما هيئة آمون مدينة الأشمونين ، فقد اعتبر من هيئات الثعابين التي أخذها أيضاً آمون فيما بعد<sup>(٢)</sup>.

#### ٤ - هيئات كبش آمون :

صور المعبود آمون بأكثر من هيئة واحدة بصورة كبش وربما يرجع ذلك إلى أنه قد أضيف عليه صفات علوية سماوية كإله يمكن أن يتخذ أكثر من هيئة واحدة ، وفي أى وقت . وكان من تلك الهيئات التي اتخذها بصورة الكبش ثلاث هيئات رئيسية وهى :

١- فى هيئة بشرية برأس كبش .

٢- هيئة أسد رابض برأس كبش .

٣- فى صورة كبش خالصة .

ويبدو أن هيئته بصورة بشرية ورأس الكبش كانت معبرة عن المقدرة الخاصة التي ربط بينها المصرى القديم صفات الإله فى معبوده فى صورة بشرية وتلك الهيئة معتادة فى أغلب صور الآلهة المصرية أن يؤلف من مظهر الإنسان صورة إله ، ولكن يعطيه رأس الإله المعبود وليس هيئة رأس الإنسان، تلك الهيئة للإله

---

(1) Otto, E. , Amun, in : L.A.I.calls, 238ff

سنة الرشيدى-الثعبان فى مصر القديمة رسالة دكتوراة لم تنشر-١٩٨٥م ص ٣٥ .

(2) Roeder , G ., op. cit., pp 178ff.

آمون كانت قليله اذا ما قورنت ببقية هيئات آمون بصورة الكباش، وهى عبرت أكثر عن خنوم الكباش الخالق إله مدينة الفنتين وإسنا أكثر مما عبرت عن آمون<sup>(١)</sup> ومما هو معروف أن هيئة الكباش أضفت على آمون الدولة الوسطى والحديثة قداسة مفرطة . كما أن مظهر آمون الكباش أشار إلى قدرة فائقة لذلك الإله على الإخصاب ، وهى الصفة المميزة للكبش عند المصرى القديم، فالماء الذى يقذفه الكباش من عضوه الذكرى يشير إلى الحياة والخصوبة ، فالماء هو عنصر الحياة ، لذلك نجد النصوص تربط ما بين الكباش وعملية صب المياه فى النيل ، بل وربط تلك الكباش فى هذه العملية بإله النيل نفسه<sup>(٢)</sup>.

وعلى هذا يبدو أن اتخاذ آمون هيئة الكباش احدث من تلك الآلهة الكباش أمثال خنوم وكبش منديس وكبش أهناسيا وذلك لأن شهرة آمون كإله دولة لم تظهر إلا ابتداءً من عصر الدولة الوسطى ، فى حين كانت تلك الآلهة الكباش تنل من القداسة والعبادة بصورتها بهيئة كباش الاهتمام الأكبر ، كما اعتبرت الصفة الغالبة على تلك الكباش المعبودة هى صفة قذف الماء . ويمكن الربط بين تلك المعبودات الكباش وبين المواقع الجغرافية التى عبدت فيها ، حيث وجد أن كافة تلك الكباش قد عبدت بالقرب من ينابيع ومجارى المياه سواء فى أسوان أم إسنا أم أهناسيا والفيوم . أما الإله آمون فقد عبد فى صور مختلفة وهيئات عديدة تختلف عن هيئات تلك المعبودات ، حيث كانت صفة الكباش فى مظهره هى الأساسية لتلك المعبودات ، فإننا فلم توجد هيئة واحدة لخنوم بخلاف هيئته ككبش فى جسد إنسان أو هيئة كبش خالصة ، وذلك بعكس المعبود آمون الذى اتخذ هيئات عديدة منها هيئة الكباش<sup>(٣)</sup>.

---

(1) Badawi, A., M., Khnoum, pp. 10 ff.

(2) Capart, J., Thebes. the Glory of a great past, New-York, 1926, pp. 63 ff.

(3) Badawi, A., M., op. cit., pp. 31 ff; Kuentz, G., l'oie du nil dans l' Antique Egypt {EAMHN} de lyon, T.XIV, lyon, 1926, pp.15; 16.

وقد تميز كبش آمون بهيئته التقليدية بالقرون الملتوية حول الأذنين وهو النوع المعروف في الأراضي المصرية منذ الدولة الوسطى وبالتحديد في عصر الانتقال الأول ، ولم يكن دخيلاً على الأراضي المصرية ، كما ذكر بعض الباحثين نسبه إلى مناطق بآسيا الغربية (شبة جزيرة سيناء الأسبوية)<sup>(١)</sup>.

وخير مثال على صور كبش آمون تلك الهيئات الواصلة بين معبدى الأقصر والكرنك في البر الشرقي بالأقصر ، والمعروف باسم طريق الكباش". والتي جسدت آمون علي هيئة أسد رابط برأس كبش . وعبرت هيئة الأسد برأس الكبش عن صفات خاصة بالإله آمون ، فتضمنت صفات الحماية والقداسة من ناحية ظاهرية، ثم ربطت ما بين المعبود آمون في صورة الكبش وبين معبديه في الأقصر والكرنك ، وكذلك اعتبرت هيئة الكبش تمثل روح آمون الحية بين البشر ، وذلك بخلاف أهمية ذلك الطريق من الناحية المعمارية الفنية التي تضيف على المكان الجلال والهيبة<sup>(٢)</sup>. لوحة رقم (١٣)

وكانت هيئة آمون بصورة أسد رابض ورأس كبش هي الهيئة الغالبة على تماثيله المنحوتة، أما هيئة الكبش الخالصة فقد كانت هي الهيئة السائدة في المناظر المصورة فوق سطوح وجدران المعابد والمقابر والنصب.

وكانت هيئته بصورة الكبش الخالصة مميزة إلى حد بعيد ، فقد كان يعنى بشكل خاص بإظهار الخصيتين في مظهره كحيوان ؛ إشارة واضحة إلى المعنى الضمني في المقدرة الفائقة على الخصوبة والتناسل . ومن أهم ما أظهر تلك الهيئة للمعبود آمون تلك اللوحة المجنوزة الآن بمتحف برلين تحت رقم (٧٢٩٥)

---

(1) Nibbi, A., op. cit. in: GM. 63 pp. 53 ff. ; Hayes, W.C., History of Ancient Egypt, Oxford, 1964 pp. 102, 118 ff.

(2) Lons, V. op. cit pp. 94 ff; Boessnecr., J., Die itaustiere in Ältagypten, Munchen, 1953, pp. 18 ff.

حيث مثل كبش آمون واقفاً يواجه هيئة أخرى لكبش آمون مُثل بنفس الهيئة الأولى فى مواجهة بعضهما البعض ، ويتضح فيها القرون الملتوية الخاصة والمميزة لكبش آمون دون غيره من هيئات المعبودات الكباش الأخرى، يوجد بين الريشتين قرص الشمس . ومن المعروف أن الريشتين هما فى الأصل ريشتا المعبود "منتو" رب مدينة أرمنت احتواه آمون، ويوجد بين الكبشين مائدة للقرابين فوقها إناء يعلوه زهرة لوتس<sup>(١)</sup>.

ويوجد من هيئات آمون بصورة الكبش تلك التى مثلت فوق مقدمة ومؤخرة مركبه المقدسة ، فقد انتهت برأس الكبش إشارة إلى تبعية تلك المركب لآمون وقداستها<sup>(٢)</sup>.

ومن بين هيئات آمون الخاصة، تلك الهيئة التى مثلته مرموزاً به فى صورة السيف (hps) الذى يعلوه رأس كبش آمون، وفيه إشارة واضحة إلى دور آمون كإله للحرب والقتال ، وكما ذكر من قبل أنه قد استوعب دور منتو كاملاً، وقد صورت رأس كبش آمون بالقرون الملتوية بينها قرص الشمس والصل الحامى<sup>(٣)</sup>. لوحة رقم (١٣)

وقد ظهر كبش آمون فى العديد من القطع الأثرية المكتشفة ، فمنها ما صور فوق أغطية الآنية ، وقد صور ذلك التمثيل فوق جدران معبد الأقصر<sup>(٤)</sup>. وقد مثل كبش آمون المشار إليه سلفاً فوق اللوحات التى يطلق عليها اسم "لوحات الأذان" ، التى عثر عليها فى جبانة العمال بدير المدينة وصور بهيئة كبش خالصاً<sup>(٥)</sup>.

---

(1)Kuentz, G., op. cit.,p. 10.

(2)Pillet, M., Rapport sur les travaux de Karnak, (1922-23) in: ASAE. 23. 1923 pl.3

(3)Nelson, H.,& others, Medinet-Habu,vol. II pl. 101.


(4)Al-Gayet, op. cit., pls. 50 Fig. 123.

(5)Saleh, M., the Egyptian Museum,Cairo, 1987,pl. 221.

ومن بين الهيئات الطريفة الممثلة لآمون ما مثله بهيئة مزدوجة ، فقد مثل بجسد بشرى ورأس تمساح ، له قرنين ، أعلا القرنين قاعدة عليها ريشتين عاليتين، وقد أمسك بيديه علامة الحياة (cnh) ويده اليسرى مبسوطة أمامه . ونشاهد تلك الهيئة في معبد الأقصر وأبى سمبل الكبير<sup>(١)</sup>.

كما كانت تستخدم رأس الكبش كوحدة لقياس الأرض عن طريق حبل في نهاية طرفيه يوجد رأس الكبش نظرا لارتباط الكبش بخصوبة الأرض<sup>(٢)</sup>.

وقد ظهرت ضمن آثار الملك رمسيس الثانى العديدة فى إحدى تماثيله المحفوظة اليوم بالمتحف المصرى ، هيئة رأس كبش آمون منقوشة فوق الملك ، ويقبض بيده على آثار غطاءه على هيئة رأس كبش آمون<sup>(٣)</sup>.

وقد ارتبط كبش آمون بهيئة كبش منديس - كما ذكر - من قبل حيث أنها هيئة متألفة من صورة الكبش والتيس معا، فقد ظهرت هيئة لآمون فى صورة التيس الواقف ، وقد سجل النص المنقوش بجواره لقب  
  
Imn-Rc nsw ntrw nb pt "آمون رع - ملك الآلهة - سيد (رب) السماء"<sup>(٤)</sup>.

ومن هنا يمكن تتبع كل تلك الهيئات السابقة للوصول إلى نتيجة شاملة وهي أن كبش آمون يشير إلى عملية الخلق والحياة ، وتشير من ناحية أخرى إلى أنه قد تأثر ببقية هيئات المعبودات الأخرى ، فقد مثل فى بعض هيئاته بهيئة كبش خنوم ، وفيه ما يشير إلى عملية الخصوبة والخلق أيضا ، وصور بهيئة " مين " بالقضيب ، ولشير إلى الفكرة نفسها السابقة ، ولم ينفرد آمون وحده فى التمثيل بهيئة خنوم ، فقد مثل خنوم نفسه بصورة كبش آمون

(1) Lepsius, C.R., op. cit., p. 188 .

(2) Wilkinson, R. H. op., cit. pp. 10 ff.

(3) Legrain, G., Statues et Statuettes de Rois et de particuliers (C.G.) 1906. pl. 8 p.u.

(4) Marenz, S., Gott & Mensch. in Älten Ägypten, Hiedlberg, 1965 Fig. 27 SS. 93 ff.

ويعتبر ذلك نوعاً من التساؤل الذى يشير إلى التوحيد الوظيفى بين الهيئتين الإلهيتين وخاصة فى مناظر الولادة الإلهية فى رحاب مناظر معبد الأقصر<sup>(١)</sup>.

وقد كان يحتفل بأعياد آمون بذبح الكبش والتضحية به فى سبيل آمون ، فيصبح الكبش المعنى به بعد تلك العملية هو أوزير الخالد للأبد ، وبعدها تتم عملية دفن الكبش الذى أصبح أوزير فى طقوس خاصة يحتفل به احتفالاً كبيراً<sup>(٢)</sup>. وورد فى قوائم الاحتفالات بمعبد الكرنك أن الاحتفال بعيد آمون كان يبدأ فى اليوم الأول من الشهر حتى اليوم السادس والعشرين ؛ أى أنه يستمر ما يزيد عن ست وعشرين يوماً<sup>(٣)</sup>.

وقد ظهر كبش آمون فى واحة سيوه بقرنيه المتميزين ، واعتبر الإله الرسمى الأعلى بالمنطقة . ويبدو أن كبش آمون سيوه قد نال شهرة واسعة فى العالم القديم نظراً لقدرته الفائقة على التنبؤ بما سوف يحدث وما حدث فى الأزمان الماضية ونعلم جميعاً زيارة الإسكندر الأكبر عند فتحه مصر إلى واحه سيوه ليزور أبيه آمون فى عام ٣٣٢ ق.م<sup>(٤)</sup>.

وكانت من صفات آمون مقدرته الفائقة على التنبؤ ما وحد بينه وبين الإله زيوس الإغريقى ذائع الصيت، وقد تأثر زيوس بآمون سيوه ، فاتخذ أيضاً قرنين هما قرنى آمون المميزين<sup>(٥)</sup>.

ومن المعروف أن آمون سيوه ليس آمون المصري الأصل وإنما الإله " حمون الليبي " واختلط الأمر وأشير إليه خطأ إلي أنه آمون المصري . وتملكت هيئة آمون بصورة كبش على عقول وقلوب القوم ، فاعتبره ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ، الملوك ذوى الأصل الكوشى رباً لهم وأباً حامياً

---

(1) Al-Gayet, op. cit pls. 63 Figs. 178-179; 67Fig. 188.

(2) Darby, W., Food, the Gift of Osiris, New-York, 1977. p. 218.


(3) Otto, E. Amun in : LÄ.I calles 245 ff.

(4) Fakhry, A; The Oasis of Egypt Cairo, 1972 pp. 30 ff.

(5) Darby., W op. cit. p. 218

فانتسبوا إليه ، وشيدوا له المعابد والصروح الضخمة . وقد كان يوجد معبد عظيم في مسقط رأس تلك الأسرة في نباتا للإله آمون<sup>(١)</sup>.

واعتبر الكاشيون أن أصل آمون قد وجد في جبل برقل ، ثم زحف ناحية الشمال ليستقر في مدينة الأقصر ، وكلنا يعلم غزوة الملك بعنسى لمصر هو وجنوده ووصاياه المعبرة عن قداسة لمدينة آمون وربها ، حيث أوصاهم بأن يتجردوا من السلاح في رحاب معبد آمون فإنه لا شجاعة بغير تأييد آمون لهم ، وأن يصلوا إليه ؛ فهم جاءوا كحجاج لمعبده وليسوا غزاة طامعين<sup>(٢)</sup>. لوحة رقم (١٤)

ومنذ بداية ظهور آمون كإله أعلى ورسمى في البلاد في عصر الدولة الوسطى ، ظهرت أنواع عديدة من الكباش في الأراضي المصرية ، هي بالطبع موجودة قبل عصر الدولة الوسطى ، ولكنها ازدادت تصويرا ونقشا فوق جدران المعابد والمقابر وما إليها. وتظهر تلك السمات الخاصة في موميאות الكباش ، حيث صورت بأصواف كثة . ومن خواص بعضها صغر الأنف ، وذيل عريض نحيف في جزئه السفلى ، وقد عبرت اللغة المصرية عن قداسة الكبش في كلمة عبرت عنها بالوصف وهي كلمة šfyt  والتي تعنى "مقدس" أو "إلهي" . ويبدو أن معنى تلك الكلمة قد تحدد بالارتباط برأس الكبش التي هي الشيء المميز فيه ، والتي تعبر عن القداسة والألوهية المطلقة ، حيث حملت في مضمونها معانى الجلال والقداسة الإلهية .

---

(1) Shaw, I., op. cit, pp. 31-32.

(٢) عبد العزيز صالح : مصر والشرق الأدنى القديم ، ج ١ ، القاهرة ١٩٨٤ ص ٣٠٩ وما بعدها .



## ٥- علاقة كبش آمون بالملك: ( لوحة ١٤ )

بدأ نجم آمون فى الظهور عقب اعتلاء العرش الملك إمنمحات الأول الذى جعل منه المعبود الرسمى فى البلاد ويشير بعض الدارسين إلى أن ملوك الأسرة الحادية عشرة تشيخوا للمعبود منتو إله مدينة أرمنت ، والتى كانت تتبع إدارياً مدينة طيبة ، وعليه فقد كان منتو يعبد بطيبة أيضا بجانب آمون كإله ثانوى مغمور. (١)

ويبدو أن أصل ملوك الأسرة الحادية عشرة يرجع إلى مدينة أرمنت مقرر قيادة عبادة منتو ، لذلك جعلوا منه الإله الرسمى للبلاد عقب توحيدها بعد عصر الانتقال الأول؛ وبالتالي يكون ملوك الأسرة الثانية عشرة لهم أصول طيبية حيث كان آمون إلهها مغمورا بها كعضو من أعضاء ثامون طيبة الخالق ؛ فانتخبوه ليصبح الإله الرسمى للبلاد بدءاً من عصر الملك إمنمحات الأول. (٢)

وقد شيد ملوك الأسرة الثانية عشرة المقاصير والهيكل بمعابد طيبة ، ومجدوا أبيهم آمون فى صورته المختلفة كإله خالق وفى صورته ككبش ناهض ، وافتخروا بأنهم من صلبه يحاربون ويحكمون البلاد بوحي منه.

وقد وصف آمون بصورة الكبش وصفا شائعا ضمن نصوص مقصورة سنوسرت الأول بمعبد الكرنك ؛ باعتباره الإله الأعلى الخالق فى البلاد ؛ وارتبط "برع" فأصبح آمون رع الإله الأزلى- الخالق ، خالق الآلهة والبشر؛ ولعل ارتباطه برع جعل منه إلهها رئيسا ؛ حيث كان رع الإله الأعلى منذ بدأ العصور التاريخية المصرية القديمة ، فكان اندماجه بأى إله يجعل له شأننا عظيما ، ويعتبر تكريما لهذا المعبود المندمج معه من ناحية، ثم لوضع صفات الإله الجديد المندمج مع رع موضع التطبيق ؛ وبذلك انتقلت صفات رع لآمون ؛ فأصبح راعيا للملوك

---

(1)Lons, V.,op. cit.,pp. 39 ff.

(2)Otto, E.,Osiris & Amon, SS. 25; 50 ff.

وللبشر؛ يحيا الملوك تحت لواءه ويستتصرونه وقت الكرب ليشد من أزرهم ؛ وأظهرته النصوص كريماً مع الفراعنة فى ذلك ، فأيدهم بالنصر ، وبهذا فقد كان لزاماً على أولئك الملوك أن يردوا الجميل لذلك المعبود الأسمى، فشيدوا باسمه المعابد الضخمة والمقاصير الفخمة التى قدس بها المعبود الأعلى للبلاد. (١)

وقد اعتبر المعبود آمون فى الدولة الحديثة واهب الحياة للآلهة والبشر أجمعين . كما انتسب إليه الملوك بالبنوة؛ واعتبرته النصوص واهباً للملك القوة الخارقة ليتولى بإذنه على البقاع الأجنبية بما فيها من نعم وخيرات حسان لتكون منتجاتها قرايين تقدم للمعبود فى قدس الاقداس ، وفوق موائد قرايينه بمعابده الواسعة ؛ فقد اعتبر مانحاً الملك الأبدى للفرعون فى الحياة والممات كملك للموتى. (٢)

ولم يكن آمون أباً للملك وحده ، بل اعتبر أيضاً أباً للبشر أجمعين ، فهو خالقهم وهم جزء منه، فصورته النصوص كراعٍ للشعب ، ووصف بأنه ذلك الوزير المدافع عن الفقراء كأب للفقراء أجمعين ، يرعاهم ويقلق عليهم، وهو الذى وهبهم نفس الحياة ، وثبت الضوء فى أعينهم لكى يسعوا فى الأرض ويضربوا فيها إن شاءوا. (٣)

وقد اعتبر وحي آمون هو الذى يفصل بين المتنازعين ؛ حيث يقوم الكاهن المسئول عن إقرار وحيه بحمل هيئة الكباش فوق محفة أمام المتنازعين ، ويعرضوا أمامه فيظهر الوحي الحق ، ويقره ويقضى على الباطل ، وبذلك فقد

---

(1) Assman, J., Egyptation Solar Religion in the New - Kingdom: Ra - Amun and the crisis of Palythesm; Translate A. lock, London, 1995, pp. 130 ff.

وراجع عن صفات آمون رع الشعرية أيضاً فى

(2) Grebaut, F., op. cit ., pp . 11 ff, Amon, R<sup>c</sup>, op. cit., pp. 138 ff.

(3) Grebaut, F., op. cit., pp 21 ff.

ويعرضوا أمامه فيظهر الوحي الحق ، ويقره ويقضى على الباطل ، وبذلك فقد فصل بين الناس كما كان يختار الفرعون الذى يعتلى الحكم وذلك عن طريق توقف هيئة الإله أمام الفرعون الأعظم الذى أقره الإله. (١)

وقد غدا موقف كهنة آمون حرجاً عقب هجر أمنحوتب الرابع (أخناتون) مدينة آمون (طيبة) . وينشئ عاصمته الجديدة فى تل العمارنة بمصر الوسطى؛ ولكن سرعان ما قضى على تلك الفتنة ، وبقي سلطان آمون فى عهد الملك حور محب؛ وقد علل الكهنة ذلك بأن الملك الذى كان يحكم باسم آمون قد وهب عاصمة شمالية ، وأنه لذلك قد أصبح من المفروض على الملوك أن يرشحوا إحدى بناتهم لتصبح كبيرة كهنة آمون (٢).

ويبدو أن ذلك كان بهدف سياسى للسيطرة على مقاليد الحكم سياسياً فى يد الملك ، ودينياً فى يد ابنته كبيرة كهنة آمون؛ ولعل الأزمة التى أحدثها أمنحوتب الرابع قد جعلت الملوك يفتنون إلى قوة مركز كهنة آمون ، وأنهم أصبحوا شوكة لا يسهل السيطرة عليها بالقوة ، لذلك أنشأ الملوك تلك الوظيفة للسيطرة على مقاليد الأمور.

## ٦ - هيئة كبش آمون كحيوان: لوحة رقم (١٢)

عرف أن هيئة الكبش قد نالت قداسة خاصة باتخاذها هيئة مقدسة يتجلى فيها روح آمون باعتباره إلهاً خالقاً، وإله الدولة الرسمى الذى يهب الحياة للبشر . وكان من الطبيعى أن يصبح الكبش الممثل لآمون ذا طبيعة خاصة تجعله متميزاً بين الناس ، فقد كانت الكباش محرمة كحيوانات يمكن للناس أن يأكلوا لحومها بسبب قداستها التى تعلقت بآمون ، ولكن كانت فقط تتم التضحية بكبش

(1) Dawson, W. R., An Oracle papyrus B. M 10335 in : JEA.I., London, 1925 pp. 247 ff.

(2) Lons., V., op., cit. p.95.

يقطع رقبتة وتقديما لآمون فى عيدہ ثم يكفن ذلك الكبش ويدفن باعتباره أصبح  
آمون فى صورة أوزير فيكفن فى احتفال مهيب. (١)

وأشار هيرودت إلى أن الكباش كانت تتال اهتمام سائر الناس ، ويحرم  
أكل لحومها مطلقاً بسبب القداسة المتعلقة بهيئات الكباش التى تجلت فيها أرواح  
الآلهة بالأرض؛ ولكن أشار هيرودت إلى أن بلدة أسيوط فى صعيد مصر هى  
التى كانت لا تعير اهتماماً بتلك الكباش ؛ بل كانت تأكلها لأنها كانت تعبد الإله  
الذئب أنوبيس والذى كان يأكل تلك الكباش؟ لذلك أكلها الناس المتعبدون له بتلك  
الجهات. (٢)

ولذلك فقد ندر استخدام منتجات تلك الكباش فى الأرض المصرية من  
الأصواف والألبان ومنتجاتها، ولكن ديودور الصقلى ذكر أن استخدام الأصواف  
كان يتم فى مصر من تلك الكباش ، ولكن ليست الكباش الذكور بل الإناث منها  
هى التى كان يتم أخذ الأصواف منها واستدراها للألبان ومنتجاتها المختلفة. (٣)  
وقد ظهرت لوحات صغيرة خاصة أطلق عليها اسم "لوحات الآذان" . تلك  
اللوحات كانت تصور عليها مجموعة من الآذان البشرية وهى نوع من النذور  
التى كانت توضع بالمعابد للإله المحلى عند الزيارات التى كان يقوم بها الناس،  
وعادة ما يوجد فوق تلك اللوحات عدد من الآذان البشرية تصل فى بعضها إلى  
١٨٨ وحدة من تلك الآذان ، وتوضع إلى جانبها أحياناً عيون بشرية. (٤)

---

(1) Otto, E., Osiris & Amun, SS.25; 59 ff.

(2) Darby, W., op. cit., pp. 225 ff.

(3) Frankfort, H., Before philosophy (pelican book), 1961, pp. 72-73.

(4) Schlichting, R., Ohrenstelen in : LÄ.IV, SS. 562-566.

وقد اعتقد البعض أن تلك اللوحات تعبر عن معانٍ خاصة قصدت من أجل الصم والبكم ،، ولكن الواقع الأكاديمي يشير إلى غير ذلك ، فقد اعتبرت تلك اللوحات وسيطاً يقوم بتهيئة استقبال الإله للإنسان الذى يرجو أن يستمع إليه وإلى تضرعه وتوسله فهو (أى المعبود) "الذى يسمع ويرى". (١)

واعتبرت هيئة كبش هى الهيئة التقليدية لآمون حين يستمع إلى توسلات البشر أبناؤه ، فهو الذى يستجيب لهم ويعطيهم ما سألوه، وعلى تلك الألواح فى الغالب ما يصور آمون فى هيئة كبش واقف متوج بالتاج الريش وأمامه مائدة القربان. كما يتضح ذلك فى اللوحات التى عثر عليها فى قرية العمال بدير المدينة (٢)

والإصرار على تصوير هيئة كبش آمون فى تلك اللوحات له مغزاه حيث يشير إلى مقدرة هيئة الكبش على الثناء والحضور الإلهي . ويشابه ذلك " آمون واحة سيوة " الذى اشتهر وذاع صيته كهيئة من هيئات الكبش المعبرة عن القدرة الخفية فى معرفة الماضى والمستقبل .

## ٧ - تأثير كبش آمون على المعبودات الأخرى:

كانت شهرة آمون كإله خالقاً مهيمناً على حياة البشر، مرتكزة فى ذهن المصرى القديم، كما كانت صفاته السامية وقدراته المتعددة دافعاً أساسياً إلى توحيده فى الهيئة مع عدد من المعبودات التى أراد المنتسبون لها أو حتى الكهنة أن تكتسب بعضاً من صفات آمون كمعبود خالق ، وخاصة هيأته فى صورة الكبش التى تميزت كصفة لصيقة بآمون وهيئة واضحة للناظر تبين مدى قدرته

---

(1) Yoyotte, J., les pelerinages, Orientalia. 3. pp 60 ff.

(2) Wangor & Qualgebeur, une cledicace grecque or dier égyptien mestarytins de le part de son synode in : BIFAO. 73, pp. 57 Note (1-2.)

دون الحديث عنها، لذلك وجد أن هيئة كبش آمون قد مثل بها عدد من المعبودات الخالقة مثل " رع حوراختى " إله الأفق الذى ينشر النور ويطرد الظلام ويحمى البشر من الآفات الشريرة ليلاً، ثم المعبودات التى اعتبرت حامية للبشر من مخاطر المجهول ومساعدة لمراكب الشمس فى رحلتها الليلية. (١)

وتوحد كذلك مع خنسو وخنوم فى صورة كبش، ولم تأخذ تلك المعبودات صورة كبش آمون فقط ، وإنما امتد ذلك التقليد على الهيئات البشرية ، كما وجد بعض من الهيئات البشرية لأفراد وليس معبودات وكذلك ملوكا ينتسبون إلى المعبودات بشكل أو بآخر كما يتضح على النحو التالى:

### أ- آمون ورع حوراختى فى هيئة الكبش:

أشارت المناظر المسجلة فوق جدران معبد وادى السبوع الذى شيده رمسيس الثانى إلى صورة رع حوراختى بداخل مقصورة الزورق المقدس مصوراً بهيئة رأس كبش آمون ذى القرون الملتوية ويده يقبض على صولجان الحكم الإلهى الـ (W3S) (٢) .

وأشار ذلك التداخل إلى حقيقة تدل عن توحيد المعبودين فى صفات الخلق والحياة. فآمون إله مبعوث للأرض والبشر يرعاهم ويمدهم بالحياة، ورع حوراختى هو ذلك المعبود الذى يضئ للبشر دنياهم الأولى والثانية ، فأصبحت طبيعة الخلق والحياة تلك هى الباعث على توحيد كلا المعبودين فى الهيئة، كما أن طبيعة الامتزاج الواضحة فى الديانة المصرية كانت هى المعول الرئيسى لذلك ، فقد تداخلت صفات وهيئات المعبودات المصرية القديمة ، كما يتضح ذلك فى معظم مناظر الآلهة المصورة فوق جدران المعابد والمقابر .

---

(1) Sethe., K., py. Text ,12 8 (b); Kakosy, L., Krkodelos-kulte, in : L.Ä. III p. 801-808.

(2) Blackman A., les Temples Immerges de la Nubie, le Caire, 1981, pc. X1 (1), (2).

## ب- آمون وست فى هيئة كبش:

كان ظهور ست فى هيئة كبش آمون أمراً مميزاً ، ولكن تصويره فى صورة بشرية أمر وارد ضمن تقاليد الديانة المصرية القديمة ، فقد صور وتصور المصريون آلهتهم فى هيئات البشر تماماً يحيون ويموتون مثلهم ، ولكن أرواحهم هى التى تظل كامنة بين البشر فى الحياة الدنيا. لذلك وجد أن ست قد أصبح ممثلاً بهيئة قرون آمون الملتوية ، ومتوجاً بتاج الوجهين ، وذلك فى أحد التماثيل البرونزية التى تؤرخ بعصر الأسرة التاسعة عشرة ، ويوجد التمثال اليوم بمتحف كوبنهاجن (١) .

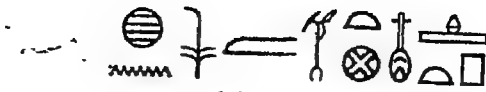
ويتضح من ذلك التمثيل التوحد فى الطبيعة بين آمون الكبش وبين ست الذى اعتادت المناظر تصويره فى صورة بشرية بهيئة رأس حيوانه القديم - ولكن تلك الهيئة مثلته بهيئة كبش آمون وهو شئ مقصود به الإشارة إلى المعبودين فى صورة واحدة خاصة فى عصر الأسرة التاسعة عشر ، والتى اعتبرت ست معبودها الأول ، لذلك قد تم التوحد بين المعبودين إرضاءً لنزعات الغرور من قبل كهنة آمون بطيبة ، وكذلك للحفاظ على الاستقرار بالبلاد .

## ج- خنسو فى هيئة كبش آمون:

ظهرت مناظر عديدة للمعبود خنسو الذى اعتبر معبوداً للقمر وابناً لآمون وموت فى معبد الأقصر فى هيئة رأس كبش آمون ، وذلك فى رحاب معابد الأقصر والكرنك . فمن تلك المناظر ما صورته فى هيئة المومياء ، وهو التصوير التقليدى له فى الدولة الحديثة، جالساً فوق العرش ويقبض بيديه على الصولجان ومرتدياً فوق رأسه هيئة قلنسوة آمون التى تعلوها الريشتان العاليتان ، وقد سجل فوقه بالكتابة المصرية القديمة.

---

(1) Marenz, S., Gott and Mench in Älten Ägypten , Hiedelberg, 1965, Fig.18 . ss. 6174.



خنسو في طيبة - تفرحتب. (١)

وأشار ذلك التصوير لخنسو إلى الصلة بينه وبين آمون كتم ثالوث طيبة  
وكمعبود ارتبط بآمون في صورة قمر منير ليلاً ، في حين أصبح آمون رع هو  
الشمس الساطعة صباحاً حتى وقت الغروب ، ولذلك فقد توحداً معاً ، فآمون  
يضيئ الأرض نهاراً وخنسو يحمل تلك المسئولية ليلاً ولذا ظهر خنسو في هيئة  
كباش آمون ليؤكد ذلك الربط بينهم .

د- آمون وهيئة خنوم:

كانت طبيعة آمون كمعبود خالق للبشر باعثاً أساسياً إلى التوحد بينه وبين  
المعبود خنوم الإله الخالق أيضاً، فقد ظهر ذلك في أحد هيئات خنوم فى أحد  
مناظر جدران معبد الأقصر ؛ حيث صور آمون بهيئة خنوم فى قرونه المفرودة  
والقرون الملتفة معاً، وفيه إشارة إلى توحد آمون وخنوم معاً ، فكما كان خنوم  
يحمل فوق رأسه قرون آمون الملتوية ، حمل الآخر قرون خنوم المفرودة، إشارة  
إلى التوحد الوظيفى بين كلا من المعبودين. (٢)

واتضح بذلك أن هيئة كبش آمون قد صارت ضمن الهيئات التي تصور بها المعبودات الخالقة ، والتي أشارت إليها النصوص باعتبارها مصدر الخلق والخصوبة والبعث.

ولم يكن ذلك فقط ، ولكن تعدى آمون مرحلة تصوير تلك الهيئات الألهية إلى الهيئات البشرية .

(1) Legrain, G.M., les Temples de karnak, Paris, 1929, PL. 13 ff

(2)Gayet, Al., le temple de Luxor, in : MIFAO.15. Le Caire, 18 , 4, PL. 63 (178); 67 (188).



## ٨- آمون الكباش والهيئات البشرية:

ظهر إلى جانب هيئات المعبودات المختلفة التي أخذت مظهر شكل كبش آمون ، هيئات أخرى بشرية تمثل أفرادا ، وليس معبودات ، كما هو المعتاد وذلك يشير إلى مدى الشهرة والهوس الآموني بين الناس، وخاصة في عصر الدولة الحديثة ، ومنها ما يمثل الملك المنحوتب الثاني جالسا فوق عرشه ، ويعلو رأسه تاج الأنف فوق النمس الملكي . ويشير ذلك التمثيل إلى أن الفرعون هو حامي شعبه ومزوده بالمؤمن وواهبه الحياة. مثله في ذلك مثل آمون الخالق. (١)

وبذلك فقد أشار توحيد صورة الفرعون بهيئة آمون ككبش إلى فكرة تتجسد في الحماية والخصوبة والحياة التي يكفلها آمون كمعبود خالق انتقلت منه للفرعون الذي صور بهيئته. (٢)

---

(1)Lepsius, A., Denkmaler, II p. 63ca

(2)Frankfort. H., Kingship and Gods, Oxford,1939, pp. 110 ff.

الفصل

الخامس



كان الارتباط الواضح بين الكباش وبين مذاهب الخلق ونشأة الوجود دافعاً رئيسياً للتعبير عنه فيما سجله المصري القديم من تعاويذ دينية نقشها علي صروح أهراماته الداخلية أو فوق جدران توابيت موميאותه الخارجية ، وكذلك فوق لفائف البردي ، والقطع الحجرية ، وغيرها فيما عرف بالكتب الدينية المصرية القديمة .

واعتبرت بذلك الكتب الدينية سلسلة متصلة لعقائد دينية مغلقة في القدم ؛ حيث لم تكن مؤرخة بعصور مصر التاريخية ، لكنها كانت أسبق من ذلك بكثير ، لذلك جاءت بها عقائد خاصة بتلك الفترات القديمة .

وتقوم الدراسة هنا على أسس التعامل مع الكتب الدينية وعقيدة الكباش فيها ، والتي ظهرت فيها بشكل واضح ، حيث نال الكباش من الأهمية الكثير كحيوان مقدس لهيئات إلهية عديدة ، ولما كانت الكتب الدينية هي تطور لمتون الأهرام ونصوص التوابيت حتى انتهت بما يطلق عليه كتاب الموتى ، فقد اعتبرت تلك العقائد واحدة فيما خلا بعض الاختلافات البسيطة لذلك تنصب الدراسة في التعامل مع كتب الموتى والكتب الدينية باعتبارها آخر مرحلة للتعامل مع تلك الكتب الدينية.<sup>(1)</sup>

وقد جرت العادة منذ بداية الدولة الحديثة أن تسجل المناظر والطقوس والنصوص الدينية علي جدران مقابر الملوك والملكات في طيبة . كما سجلت أيضاً علي لفائف البردي لتوضع بجانب المتوفى ، أو توضع بين طيات أربطة المومياء . وهي ما أطلق عليها الكتب

---

(1)Hornung, E., The Ancient Egyptian Books of the Afterlife, New-York. 1999 pp. 1-6.

الدينية أو كتب العالم الآخر ، وكجميع النصوص الجنائزية المصرية تتضمن هذه الكتب تلميحات عن جميع نصوص الديانة التي استخلصها الكهنة من العالم ، وانعكست في معتقداتهم الجنائزية الكثيرة ، وتضمنت تلك الكتب العديد من التراتيل للترحيب بالشمس ، والقضاء علي أعداء المتوفى في العالم الآخر ، كما تضمنت علاقات الملك المختلفة مع الآلهة والإلهات ، كما تضمنت رحلة إله الشمس رع في العالم السفلي وكيفية القضاء علي أعدائه في ساعات الليل المختلفة ، إلي أن يستطيع أن يشرق من جديد في صباح يوم جديد ، وما إلي ذلك من عقائد دينية وتعاويز المراد بها سعادة المتوفى في العالم الآخر . وقد أطلق علي تلك الكتب أسماء وقسم كل كتاب علي حده ، فهناك كتب متعلقة بالأرض مثل كتاب الكهوف ، كتاب البوابات ، كتاب ( imy - dw3t ) ، وكذلك كتب متعلقة بالسماء مثل كتاب نوت ، كتاب الليل والنهار ، وكتب أخري مثل البقرة المقدسة ، وأناشيد الشمس وكان المراد منها ضمان سعادة المتوفى في العالم الآخر ، وأن يحيا مرة ثانية<sup>(١)</sup> .

وكان نصيب هيئات الكباش في تلك الكتب الدينية نصيباً وافراً من حيث الاهتمام بقدراته الخاصة ، حيث اعتبر روحاً للآلهة الخالقة خاصة

---

(١) نخبة من العلماء : معجم الحضارة المصرية القديمة ، ترجمة أمين سلامة ، القاهرة ، ص ٢٨١

المعبود رع ، حيث أوضحت تلك المتون أن هيئات الكباش ما هي إلا صور إلهية للآلهة الخالقة.<sup>(١)</sup>

اعتبرت النصوص الدينية أن الإله قد تجسدت صورته فى العالم الآخر فى تلك القوة والطاقة المتمثلة فى الكباش فأشارت إليه بأنه :  
"تلك القدرة وهذه الروح العظيمة القوة" ، وأشارت النصوص إلى الرغبة الملحة من قبل المتوفى فى أن يساعده ذلك الإله الكباش فى عملية فتح الطريق أمامه فى العالم الآخر حتى يرى أباه أوزير وحتى ينال الجنة الخالدة.<sup>(٢)</sup>

وقد أشارت الصور الممثلة لهيئات الكباش فى كتب الموتى إلى قداسة كبيرة ، حيث صورت الكباش بهيئة حيوانية ، وقد توجته بتاج يتوسطه قرص الشمس ، وعادة ما يصور أمامه زهرة من زهور اللوتس ، ويصور فى العادة فى وضع حركى ، أى أن إحدى أقدامه الأمامية متحركة فى وضع المشى .

وفى هذا أظهرت كتب العالم الآخر الإله رع فى قاربه فى هيئة كبش ، ويتم سحب مركبه بواسطة ساعات الليل باعتبار أن رع هنا يمثل روح أوزير فى العالم السفلى ، كما أن المعبودات التى تقوم بسحب تلك المركب منها أربعة معبودات فى صورة آدمية برؤوس كباش تعبر عن إحدى ساعات الليل التى يمر بها الإله فى خلال رحلته إلى العالم الآخر.<sup>(٣)</sup>

---

(1) Faulkner, O., The Ancient Egyptian Book of the Dead, New-York, 1972, p. 9, s p. 37.

(2) Faulkner., R., op., cit., p.37.

(3) Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975, p.27.

ويتضح من خلال دراسة تلك الهيئات الإلهية أن هذه المعبودات قد مثلت فى شكل آدمي برؤوس كباش ، إشارة إلى القداسة المفرطة لهيئات المعبودات ، للتأكيد على الخلود الذي تمثله تلك الإلهة التى مثلت ساعات الليل حيث يكون فيها رع فى صحبة آلهة العالم الآخر ويأخذ دور أوزير رب العالم السفلى.(١)

وقد صورت كتب البوابات والكهوف حورس ابن إيزيس فى صورة كبش يقوم بحراسة أبواب ومداخل العالم الآخر فمثلته فى صورة بشرية يعلو رأسه قرني الكبش وبجواره هيئة من هيئات المعبود رع وهى صورة خبرى فى شكل جعران خالص الهيئة . وهذه الهيئة لحورس تشير إلى أكثر من معنى ، فهى تعطى انطباعاً بفكرة وراثه رع لأوزير باعتبار أوزير هنا فى صورة رع الذي يضئ العالم السفلى ، حيث اعتبرت النصوص الدينية رع يمثل أوزير بعد موته المؤقت فى فترة مغيب الشمس عن الأرض.(٢)

كما أن هيئة كبش منديس قد صورت بأربعة رؤوس متعاقبة إشارة ضمنية إلى التوحيد بين المعبودات الخالقة التى يصورها الكبش كما أشارت عقيدة كبش منديس وأوضحت الدراسة إلى أنه يأخذ دور رع وشو وجب وكذلك أوزير ، فهو يجمع بين كل تلك العناصر الخالقة حيث اجتمعت هيئة شو التى ترتبط ارتباطاً واضحاً بالعالم الآخر ، لأنه يمثل الفراغ المحيط بالعالم الكونى وهو الهواء الذى يفصل العالم عن بعضه البعض وكذلك لاعتباره ممثلاً للقوة المتعلقة بالحياة والخلق

---

(1) Ibid., p. 28.

(2)Faulkner, R., The Ancient Book of the Dead, London, 1972, p.29. Spell. 125; 37.

حيث أشارت نصوص الأهرام لاعتباره عنصراً يمثل الخلق والحياة معاً<sup>(١)</sup>.

وقد ارتبط شو هنا بالهيئة الخاصة بكبش مندیس فی کتاب الموتی ، ولكن ذلك الربط لم يكن الأول من نوعه ، حيث وجد أن شو قد أخذ دور الإله خنسو فی ربطه بالقمر ، واعتبر مهيمناً على الكون والفضاء إشارة إلى الربط بينه وبين الآلهة الكونية كصورة من صور رع.<sup>(٢)</sup>

أما تمثيل رأس الكبش الثانية فی صورة جب ، فهو إشارة إلى عملية الميلاد والخلق الأول ، لأن الإله جب اعتبرته النصوص أقدم آباء الآلهة على الأرض حيث اعتبر الأب الأول لأوزير ، فهو مع الإلهة نوت ممثلة السماء ، أنشأوا العالم الدنيوى واعتبر هو الحزن الذى يؤى إليه المتوفى بعد موته ، فهو بذلك قد نال الأبوة فى الدنيا والآخرة ليس فقط للإلهة ونسبهم ، ولكن لكافة البشر فوق الأرض أيضاً<sup>(٣)</sup>.

وفى تصوير الإله جب ما يشير إلى طبيعته فى المناظر الدينية ، حيث اعتبرته النصوص ممثلاً للعنصرين الدنيوى والأخروى معاً ، لذلك ظهر عادةً وهو يمثل ملقى على الأرض إحدى ذراعيه لأسفل إشارة إلى سيطرته على العالم السفلى (العالم الأخروى) وقد رفع عضوه الخاص بالذكرورة إلى السماء نوت زوجته وذراعه الأخرى إلى أعلى

---

(1)Te. Velde, Shu, in: LÄ. V. (1984), pp. 735. ff.

(2)Quirk S., Ancient Egyptian Religion, London., 1992, pp. 25. ff.

(3)Otto, E., Geb, in : LÄ II, pp. 427. ff.



وعادة ما يمثل وعليه بعض النباتات الخضراء إشارة إلى دوره كمعبود يمثل الأرض .<sup>(١)</sup>

وقد ذكرت أسطورة صراع حورس أن جب كان له الأثر الكبير فى رد الحق إلى جانب حورس ابن إيزيس ، والقضاء على الظلم الذى وقع عليه من عمه الشرير ست ؛ بل ووهبه الحكم فوق الأرض خلفاً لأبيه أوزير بوصفه رب الأرض فهو الذى يتحكم فى كافة شئونها الدنيوية والآخروية.<sup>(٢)</sup>

ولعل تصوير جب فى صورة كبش منديس هنا لاعتبارات ترتبط بجب بوصفه ممثلاً لعنصر الخلق والحياة الأول فوق الأرض ، لأنه يمثل العنصر الحى الذى أوجد الأرض ، لذلك رمز به إلى الأوزة التى خرجت من التل الأزلى الذى أوجده حيث خلق عليه الآلهة الذين أوجدوا ذلك العالم .<sup>(٣)</sup>

وفى تصوير جب فى صورة كبش منديس بعد دينى آخر يمكن الربط بينه وبين التعبير لرع نفسه ، حيث أشارت إحدى الأساطير المتعلقة برع وجب إلى أن رع قد استدعى جب بصفته المسئول عن أحوال الأرض ، وطلب منه القضاء على ما يظهر فى الأرض من أضرار الثعابين الشريرة التى تؤذى البشر أبناء رع ، لذلك قام جب بنفسه بمراقبة تلك الثعابين الضارة ، وقد وعد جب رع أن يوقف شرور تلك المخلوقات الضارة بالتعاوى السحرية .<sup>(٤)</sup>

وقد افترضت النصوص الدينية أن رع قد وهب جب السيطرة على كافة الأمور المتعلقة بالحياة فوق الأرض ، وقد ورث عرش رع فى

---

(1)Lons, V., op. c it., p. 47.

(2)Gardiner, A., The Chester peaty papyri, N. I, London, 1931, pp.25-30.

(3)Shaw, I., British Museum Dictionary of Ancient Egypt, London, 1996, p. 109.

(4)Armour, R., Gods and Myths of Ancient Egypt,Cairo, 1986, p.36.

الأرض حيث صورت الكتب الدينية أن جب يجذف فى مركب رع بوصفه أحد أعضاء تلك المركب المقدسة لرع فى العالم الآخر .  
أما عن تمثيل رأس الكبش الرابعة فى صورة أوزير ، فهذا تأكيد مَادى على الأزلية الخاصة بالكبش ، حيث ربط بينه وبين أوزير المعبود الأول بعد الآلهة الأوائل فوق الأرض ، والذي انتهت إليه مقاليد الحكم الدنيوى نيابة عن آبائه الآلهة الكبار ثم التأكيد على اعتبار أن رع هو هيئة من هيئات أوزير فى العالم الآخر .

لذلك وجد أن تصوير أوزير فى هيئة كبش أمر معتاد فى كتب العالم الآخر ، فقد اعتبرت هيئة الكبش رمزاً لروح رع وصورة من صور أوزير رب وسيد العالم السفلى ، بل وذكر كتاب البوابات أن تلك الكباش المقدسة كصورة من صور أوزير تقوم بمنع المجرمين من دخول الجنان والرياض فى العالم الآخر ، حيث تعتبر تلك الأماكن مقدسة لا يسمح بدخولها إلا للذين يستحقونها من الأخيار ليصبحوا فى معية أوزير.<sup>(١)</sup>

واعتبرت الكباش الأربعة من بين الحراس لتلك البوابات ، فقد سيطر كل كبش منها على ساعة من ساعات الليل فى العالم الآخر ضمن الساعات الاثنى عشر . وربطت بين هيئة الكباش وبين الزمن كعنصر مَادى وبين أزلية أوزير فى صورة إله الموتى وسيد العالم الآخر فى تلك الكباش التى مثلت الوقت والزمن والأبدية بارتباطها بأوزير .

وقد ربطت صفات الكبش ومميزاته المتعلقة بالخصوبة والحياة بينه وبين الإله أوزير الذى ارتبط بالحياة والخصوبة والبعث ، حيث أشارت بعض الأساطير إلى أن أوزير نفسه يعتبر هو رمز الخصوبة فى الأرض ، وهو النيل نفسه الذى يتم زواجه كل عام بأرض مصر

---

(1)Faulkner,R., op. cit., p. 137.spell. 144.

التي اعتبرت هي نفسها الإلهة إيزيس ، وبذلك يتضح المفهوم العام من الربط بين أوزير في العالم الآخر وبين الكباش في صورة واحدة ، لأن الهيئتين تعبران عن ذات المعنى المتعلق بالخصوبة ، واستمرارية الحياة سواء على الأرض أو في الملكوت الآخروي.<sup>(١)</sup>

---

(1)Griffithe, G., The Origion of Osiris and his cult, Leiden, 1980, pp. 15ff.

## هيئة الكبش فى الكتب الدينية

\*هيئة الكبش كروح للآلهة فى العالم الآخر .

\*رع فى صورة الكبش .

أوضحت كتب العالم الآخر المتعلقة بالفكر الدينى أن المعبود رع يصور فى هيئة روح فى العالم الآخر . تلك الروح صورت فى صورة كبش أو جسد آدمي برأس كبش وبين قرنى الكبش تمثيل لقرص الشمس . وعبرت النصوص عن تلك الهيئة إشارة إلى الأزلية وعدم الزوال الذى يتمتع به رع ، فهو الإله الذى لا يفنى أبداً ، وأن عدم ظهور ضياه فى المغرب إنما يعتبر رحلة مؤقتة إلى ظلمات العالم السفلى كى يضيئه لساكنيه ثم يعود مع مطلع اليوم التالى ، لذلك صورته النصوص فى هيئة كبش لما لتلك الهيئة من مقدرة على الخلود ، وعلى التجديد الذاتى ، حيث اعتبرت هيئات الكباش ذات مقدرة خاصة فى النواحي المتعلقة بالخصوبة والأحياء بهذا وجد أن رع فى صورة الكبش يقوم ببعث نفسه للوجود الدنيوى مرة أخرى مع شروق فى الصباح الجديد.<sup>(1)</sup>

وقد أشارت تعاويذ كتاب ما هو موجود فى العالم السفلى (imy-dw3t) إلى أن رع يصبح روحاً فى فصول ذلك الكتاب الدينى ، حيث يدخل العالم الآخر فى صورة كبش عبرت عنه النصوص بذكرها أن رع يدخل العالم السفلى فى صورة (B3) . وربطت تلك التعاويذ والنصوص الدينية بين رع هنا وبين أوزير ، كما أشير من قبل ، فهى تتحدث عن رع هنا بوصفه أصبح أوزير المتوفى تماماً ، ويمثل

---

(1)Hornung, E., The Ancient Egyptian Book of The Afterlife, London, 1999., pp.

ما عاملت النصوص أوزير بعد موته ، حيث افترضت له أن جسده سوف ينزل إلى غياهب العالم المظلم ، ولكن (باهه) روحه تظل هائمة حول جسده ليبعث من جديد . وذكرت تلك النصوص والمناظر الخاصة بكتاب (imy - dw3t) أن رع يدخل إلى العالم السفلى في صورة (با) على هيئة كبش ، ويستقبل بتلك الهيئة في أول ساعات له في العالم السفلى ، ثم تسير تلك الأمور على هذا النحو وبتلك الهيئة حتى يستطيع الكبش الذى مثل روح رع فى أن يبعث مرة أخرى في اليوم التالى ، بالرغم من كافة الصعاب التى يواجهها فى الليل من أعداء وعقبات تكاد تقضى عليه . إلا أن قوته الخاصة بالخلق والأزلية ، وما لهيئته التى صور بها من تأثير أزلّى يستطيع أن يعبر بنفسه عن العالم السفلى ومخاوفه ليشرق من جديد .<sup>(١)</sup>

أولاً : (١) تمثيل ساعات ما هو موجود فى العالم الآخر :  
"Imy - dw3t" (لوحة رقم ١٥) .

يظهر فى الساعة الأولى التمثيل الخاص برع ، وهو بداخل مقصورته التى توجد فوق المركب الخاصة به ، وقد صور فى صورته ككبش بداخل المقصورة ومن أمامه تقف الآلهة ماعت أمام مركبه الشمسية . ثم صور رع فى هيئة جعران بداخل المركب ويقف أوزير أمامه ليتعبد له ، وصورت هيئة رع هنا بوصفها تمثيلاً لصورة أوزير نفسه ووجد أنه فى الساعة الثانية والثالثة يقوم مجموعة من المراكب التى تتبع رع بالسير وراء مركبه الشمسية ، حيث يظهر الإله رع نفسه

---

(1)Piankoff, A. The Tomb of Ramsses VI , New-York, 1954, pp. 79-89.

ومجموعته التي تسير به تجدف بالمركب لتصل إلى أرض سوكر (روستاو) وهو لم يزل في صورة الكبش بداخل مركبه الشمسية. (١)

أما في الساعة الرابعة فتظهر ملامح إله الشمس رع في صورة كبش خالصة ، حيث يجوب رع أرض سوكر (روستاو) ليمر رع في طريق وعر به تعاريج غير سهلة العبور ، وكذلك يتعرض فيها لمخاطر الحياة الشريرة ، لذلك تتحول مركب رع هنا إلى هيئة ثعابين حتى تستطيع أن تبحر فوق تلك الرمال الخاصة بأرض سوكر السفلية وهنا يبرز دور القوة الخالقة المعبرة عن رع في صورته ككبش ، حيث يستطيع أن يعبر غياهب الظلمات ليمر من خلال المخاطر للساعة الخامسة من ساعات كتاب ما هو موجود في العالم الآخر. (٢)

وفي تلك الساعة تتضح المهام التي يتعرض لها رع في صورة جعران يندباه إيزيس ونفتيس في صورة حداثين ويخرج رع في صورته تلك في هيئة أوزير الذي يخرج من قبره . ويستمر تمثيل رع في هيئة الكبش في تلك الساعة ، حيث يتحد رع مع أوزير في صورة الكبش . وتظهر صورة الكبش المعتادة بداخل مركب رع الشمسية ، ويستمر تمثيل مقدمة مركب رع الشمسية في هيئة ثعابين حتى تستطيع أن تمشي فوق رمال جبانة سوكر الآخروية. (٣)

أما في الساعة السادسة فيصبح رع في معية الآلهة في ثوب جديد ، ولكن بنفس هيئته كروح في شكل كبش ، حيث يصل هنا إلى حدود المياه الخاصة بنون (nwn) المياه الأزلية الخالقة . وهنا ترقد جثمان الشمس في صورة (B3) في العالم السفلي . ولكن تلك الصورة

---

(1)Hornung, E., op. cit., pp. 35-36.

(2)Piankoff, A. op. cit., pp. 129 ff.

(3)Hornung, E., op. cit., p. 37 ,Fig. 18.

الراقدة هي صورة آدمية فوق رأسها هيئة الشمس في صورة (hpr) الجعران . ولكن في آخر تلك الساعة يعود لتصويره في هيئة الكباش بداخل مركبه الشمسية .<sup>(١)</sup>

وفي الساعة السابعة نجد تمثيلاً لعقاب أبوفيس الثعبان الشرير الذى يعترض طريق رع فى العالم السفلى ليقضى عليه ، ولكن رع يتغلب عليه بواسطة أعوانه ، ويقضى على شروره ، وينجح فى عبور تلك الساعة بواسطة حماية الثعبان الخير mhn . وبعد ذلك يصبح رع ممثلاً لحورس المنتصر رباً للعالم السفلى بعد نجاحه فى التغلب على أبوفيس وأعوانه . ويتوج رع المنتصر ملكاً للعالم السفلى ، ويظهر فى تلك الساعة التعبد لرع بواسطة آلهة العالم الآخر الذين يمثلون الزمن ، وهم الآلهة التى وضعت فوق رؤوسها نجومًا تمثل الزمن والوقت . (لوحة رقم ١٥ - ج) .<sup>(٢)</sup>

ثم تمثل الموتى الأعداء ورؤوسهم مقطوعة إشارة إلى نصر رع فى هيئة الكباش بداخل مركبه ، وتتحول تلك الهيئة إلى صقر يعلو رأسه قرص الشمس ، ويجلس على العرش الإلهى .

أما فى الساعة الثامنة ففيها تظهر الكهوف الخاصة بالعالم السفلى ، حيث ظهرت أربعة إلهات حاميات لمركب رع الشمسية من عدوه أبوفيس وتلك الهيئات قد أخذت فى بعض هيئاتها أشكال كباش أربعة صورة من صور الإله الخلق tnn - t3 (الأرض الناهضة) إشارة إلى البعث والوجود من اللاوجود أو من العدم ، وهى الإشارة التى تؤكد

---

(1)Hornung, E., op. cit., p.38, Fig. 19.

(2)Piankoff, A., op. cit., pp. 159. ff.

عليها النصوص فى تصوير هيئة رع تلك فى صورة كبش بداخل مركبه الشمسية .<sup>(١)</sup>

وتتتابع الحماية الإلهية لرع فى الساعة التاسعة ، حيث وجدت الآلهة الحامية تحميه من مخاطر العالم الآخر حيث تقدم أعضاء الأعداء كقرايين لهيئة أوزير المتوفى ليحيا عليها . ووجدت مركب رع فى صورة البا الخاصة به فى هيئة كبش مصورة .. وفى مقدمتها المقصورة التى أخذت هيئة الثعبان الحامى (mhꜥn) (لوحة رقم ١٥) .<sup>(٢)</sup>

وتستمر تلك المواجهات مع أعداء رع بواسطة الهيئات الإلهية الحامية فى الساعة العاشرة ، فنجد مركب إله الشمس يتقدم بسرعة نحو الطريق النهائى ، ويمثل فى تلك الساعة الماء الأزلى الذى تخرج منه عناصر الحياة الأزلية الخاصة بإله الشمس فى صورته الأزلية ، وقد مثلت فى تلك الساعة روح رع فى هيئة ثعبان فوق المركب ، بالإضافة إلى تمثيله مع اتباعه فى مركبه فى صورة كبش ، إلا أن تلك الساعة تعتبر نقلة من الظلام إلى بدايات تبشير الصباح الذى يبرأ مع طول الفجر الحقيقى فى الحياة الدنيا . (لوحة رقم ١٥ - ج) .<sup>(٣)</sup>

وفى الساعتين الحادية عشرة والثانية عشرة توضيح نهائى لشروق رع فى صورته كجعران (hpri) حيث يضيئ السماء فى هيئة جعران مولود (من السماء وتستمر تلك الرحلة حتى مغيب اليوم وتعود ساعات الليل للحدث مرة أخرى وبذلك أمكن للفكر المصرى القديم

---

(1)Hornung, E., op.cit., p. 40, Fig. 21.

(2)Ibid., p. 41, Fig. 22; Piankoff, A., op.cit., pp. 220 ff.

(3)Hornung, E., op.cit., p. 41, Fig. 23.



أن يوفق الفكر الدينى تمشياً مع الأحداث الطبيعية ، ففسر كيفية مغيب الشمس والعودة للشروق مع صباح اليوم التالى - هنا - تفسيراً عقائدياً يتمشى مع فكره الدينى للظواهر الطبيعية لذلك الكائن الطبيعى فى الحيلة .

وقد مثلت الساعة الثانية عشرة والأخيرة من ساعات الليل هيئة الإله رع فى صورة مومياء ترقد أسفل العالم السفلى ، بحيث يأخذ هيئته الجديدة فى صورة جعران يشرق صباحاً ، ويمر بعد ذلك بمراحل نموه المختلفة حتى يصبح مرة أخرى عجوزاً فى صورة آتوم ، ويعود دورته للمغيب مرة أخرى ، وبذلك فهئية رع تشبه إلى حد كبير حياة الإنسان الذى ارتبط بأوزير كرمز للخلود الأبدى .

بذلك وجد أن هيئة رع فى صورة الكبش قد امتزجت فى جوانبها العقائدية بصورة أوزير ورع معاً من خلال تلك الكتب الدينية ، ثم ارتبطت بأمل المتوفى فى أن يصبح " أوزير " فى العالم الآخر لينال ما ناله رع فى صورة أوزير حتى أصبح مولوداً فى العالم الجديد لذلك كانت أمنية المتوفى أن يصبح ضمن أتباع رع فى العالم الآخر ليدور معه فى دورته السفلية تلك ليعود للشروق مرة أخرى مثله تماماً .<sup>(١)</sup>

---

(1)Niwinski, A., The Solar-Osirian Unity as principle of The Theology of the Statue of Amun in: JEOL. 30 (1987) pp. 89-106; Griffith, G.,The Origion of Osiris and his cult,Leiden, 1988,pp. 75. ff.

ويتضح من التعامل مع هيئة رع السابقة أن الكبش كهيئة لروح رع  
اعتبرت من الهيئات المعبرة عن صورة من صور رع ، وهو صورة  
أوزير رع ، حيث يصور بوصفه روحاً لرع فى صورة الكبش . ولم  
يعبر عن رع فى صورة كبش إلا للاعتبارات المذكورة من كونه إلهاً  
مرتبط بالخلق والقدرة الفائقة على تجديد الميلاد والعودة للحياة  
مرة أخرى ، ولذلك كانت صورة الكبش مقصورة هنا فى كتاب  
imy-dw3t ، حيث تشير إلى هدف البعث للحياة ، لأن رع يكتسب  
الصورة الخاصة بالخصوبة والخلق فى تمثيله فى هيئة الكبش ، لذلك  
لا بد أن تكون تلك الهيئة الخاصة بـ "رع" فى كتاب ما هو موجود  
فى العالم الآخر ، قد وظفت بحيث تكتسب نوعاً من المقدرة الخلاقة  
على تجديد الميلاد ، وإعادة الحياة وتلك الصفات هى صفات خاصة  
بالكباش كمعبود خالق أزلى .<sup>(١)</sup>

وفى تمثيل الكبش فى كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر إشارة  
ضمنية إلى القداسة الخاصة بالكباش فى صورته وهيئته الخاصة  
بالخلق المرتبط بشئون الحياة فوق الأرض ، حيث اعتبرت المياه  
الأزلية أحد المكونات الأولى التى خلقتها تلك الكباش المقدسة فى  
العالم الآخر . كما أن خنوم قد أصبح هو المسئول عن ضخ المياه  
العذبة فى النيل فى صورة الكبش المقدس فى مناطق الشلالات .<sup>(٢)</sup>

---

(1)Faulkner, R., op. cit., p.37; Hornung, E.,op. cit., p. 48, Fig. 20.

(2)Stark, L., Schöf in LÄ. V. (1984) Calls. 522 ff.

## ثانيا : في كتاب البوابات : ( لوحة ١٦ )

يعتبر كتاب البوابات من الكتب الدينية الراجعة تاريخاً إلى عصر سابق بالطبع على عصر الدولة الحديثة ، كما يذكر ذلك Altenmuller ، وذلك بسبب ذلك التشابه العظيم فى فصوله المتعلقة بالعالم الآخر ، ولذلك وجد بدايات تسجيله قد دونت فى داخل التوابيت المؤرخة بعصر العمارنة ، ثم استخدم الملك رمسيس الأول فصول ذلك الكتاب ضمن نصوص مقبرته ، وكذلك استخدمه الملك سيتي الأول فى زخرفة أسطح جدران حجرة الدفن الخاصة بمقبرته ، واستمر استخدام فصول ذلك الكتاب ضمن النقوش الدينية المؤرخة بعصر الملوك رمسيس الثانى ومرنبتاح وغيرهم من ملوك الدولة الحديثة .<sup>(١)</sup>

وقد سجلت الساعات الأثنى عشر فى ذلك الكتاب مثل كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر بالتقسيمه نفسها حيث قسمت المناظر إلى ثلاثة صفوف ، ولكنها اختلفت عنه فى تقسيم تلك المناظر إلى أبواب فى نهاية كل ساعة من الساعات الأثنى عشر.

وقد مثل فى ساعات ذلك الكتاب هيئة الإله رع فى مركبه الشمسية بصحبة أتباعه فى هيئة الكباش مثل تلك التى ظهرت فى كتاب imy-dw3t ، حيث يسحب إله الشمس بواسطة القوى الإلهية خلال رحلته فى العالم السفلى . ويشاهد مجموعة من الآلهة الكونية أمام الثعبان الشرير أبوفيس كى يقوموا بالحد من قوته والقضاء عليه. لذلك

---

(1) Piankoff, A., The Tomb of Ramsess VI, New-York, 1959, pp. 137-224.

وُجد فى الساعات الثانية والثالثة من ذلك الكتاب . وأهم ما يميز هيئة رع هنا هو شكل المقصورة التى أحيطت بهيئة الثعبان *mhꜥn* الذى يحمى مركب الإله من التعرض لأيّة أخطار من الأعداء فى العالم السفلى<sup>(١)</sup>.

وقد صورت رحلة الشمس فى العالم الآخر الساعة الثانية حيث مثل فى الصف الثانى مركب إله الشمس وهى تسحب بواسطة أربعة من الآلهة الحامية ، وقد أحاط الثعبان *mhꜥn* بمقصورة الإله رع المقدسة كى يقوم بحمايتها من مخاطر العالم الآخر ولعل من أهم ما صور فى تلك المجموعة التى تقف أمام مركب الإله رع ، حيث وجد من بين الهيئات الحامية منظراً يمثل أحد تلك المخلوقات برأس كبش وهو مثل هنا ضمن المجموعة التى تقوم بحماية الإله رع من أبوفيس الذى مثل فى الساعة الأولى والثانية خلف مدخل بوابات تلك الساعة فى العالم السفلى .

وقد صورت مركب الشمس بالهيئة نفسها أيضاً فى الساعة الثالثة وهى تسحب بواسطة مجموعة من الآلهة ، ويطوق الثعبان الحامى *mhꜥn* جنباتها الأربع ، وتستمر تلك الساعة فى تمثيل هيئات مركب الشمس فى الساعة الرابعة والخامسة ، ويستطيع رع فى صورة أوزير المتوفى أن يفلت من الشرور التى يتعرض لها فى العالم السفلى بواسطة المدافعين عنه من الهيئات الإلهية الخيرة وكذلك من

---

(1) Piankoff, A., op. cit., p. 205; Hornung, E., op. cit., pp. 60, Figs. 27-28; Budge, W The Egyptian Heaven and Hell, Vol. .2, London, 1905, pp.43 ff.

أجل مساعدة الثعبان mhn . ويمكن هنا الإشارة إلى عنصر مهم ، وهو أنه في تمثيل رع في صورة (B3) هنا إشارة إلى عنصر الخلق المرتبط بالكباش في العالم السفلي ، حيث اكتسب تصوير رع هنا عنصر التجديد الخاص بالأزلية والخلق تماماً ، كما رأى في كتاب imy-dw3t<sup>(1)</sup>

وتستمر مركب الشمس المقدسة في رحلتها إبان الساعات الرابعة حتى الثانية عشرة في رعاية الأخيار من المعبودات والهيئات الإلهية العديدة التي توازر إله الشمس في صراعه مع شرور العالم الآخر ، حتى يتمكن من أن يدخل إلى عالم الشروق مرة ثانية . وهنا لابد من الإشارة إلى تلك الكباش الأربعة التي تساعد على القضاء على شرور المجرمين الذين أزرروا أبوفيس في صراعه مع رع بأن تسحب أولئك الكباش الأربعة الثعبان الخير mhn لمساعدته على اللحاق بهؤلاء المارقين لمعاقبتهم بإحراقهم بلهب ذلك الثعبان كعقاب لجرمهم في حق رع بمساعدتهم لأبوفيس في صراعه مع مفهوم الخير والحق رع<sup>(2)</sup> . ونشاهد تلك الكباش أيضاً ضمن مناظر الساعة الثانية عشرة ، حيث يشرق رع في صورة جعران مرفوع بيدي شو في مركبه ، ليعبر السماء الدنيا لإنارة العالم الدنيوى للأحياء . (لوحة رقم ١٦ - ج ) وفي أحد تلك المناظر الخاصة بتلك الساعة تظهر الأربعة كباش

---

(1)Hornung, E.,op. cit., pp. 62 ff. Fig. 30-41.

(2)Ibid., p. 64 Fig. 39.

يسعدون بشروق رع ، ويسيروا في مركبه فرحين بذلك الشروق  
الذى جاء بعد مجهودات تضافرت فيها كافة العناصر التى تتحلى  
بالخير للقضاء على الشر المتمثل فى أبوفيس وأعوانه . ونجد فى تلك  
الساعة أيضا أنه قبل شروق رع فى صورة الجعران *hpri* ، يظهر  
وهو يتوسط مقصورة مركبه فى هيئة روح أوزير ، فى هيئة الكبش  
المعتادة ، وأمام المركب مجموعة من الأرواح الإلهية الحامية  
يمسكون النصال القوية للقضاء على الثعبان الشرير الذى يقف أمام  
المركب موثوقا للحد من حركته ولسهولة القضاء عليه. (١)

---

(1)Ibid., p. 65. Fig. 41, p. 77.

## ثالثا : في كتاب ألغاز العالم الآخر:

سجلت مناظر ذلك الكتاب في مقصورة الملك توت عنخ آمون ، وقام بنشرها piankoff ، لأول مرة .<sup>(١)</sup> والشئ الملاحظ هنا هو أن ذلك الكتاب قد استعاض عن مركب الشمس التي يتوسطها رع في صورة الكبش بهيئة الطائر المعروف بطائر (البا) برأس الكبش إشارة إلى إصراره على تمثيل الكبش كهيئة تمثل روح إله الشمس نفسه ، فهنا لم يمثل مركب الشمس ولا إله الشمس في هيئة الكبش ولكنه مثل طائر البا برأس الكبش للتأكيد على المعنى الديني الذي يرتبط بهيئة الكبش في الكتب الدينية في العالم الآخر ، ولتوضيح المفهوم الخاص به والمرتبط بعملية تجديد القدرة على الخلق والحياة مرة ثانية في العالم الآخر.<sup>(٢)</sup>

ولعل الإبهام الخاص فيما هو مدون بهذا الكتاب ، يرجع إلى الغموض الديني الخاص الذي أرادت مناظره أن تظهره ، حيث أصبحت الكتابات الهيروغليفية أشبه ما تكون بالكتابات الطلسمية . ومن أهم مناظر ذلك الكتاب ، هيئة إله الشمس رع في صورة (البا) بداخل جسد أتوم ، حيث تستطيع أن تعيد البعث لنفسها مرة أخرى .

---

(1)Piankoff, A., The Shrine, of Tut-Ankh-Amon, New-York, 1955-1962, pp. 121-131.

(2)Hornung, E., The Ancient Books of the Afterlife, New-York., 1999. pp. 78, ff. Fig. 42.

وبعد المخاطر التى تواجهها ، لذلك ربطت النصوص والهيئات بينها وبين هيئة الكبش لتأكيد الشروق مرة ثانية بعد رحلة الموت المؤقت التى يتعرض لها رع فى العالم الآخر.

وقد مثلت الأرواح الحامية التى تساعد هيئة رع فى صورة ( با ) هنا أيضا منها ما أخذ هيئات الكباش ، وقد سجلت أسماء طاسمية لتلك الهيئات ، ولكن معالمها غير واضحة حتى الآن . فقد سجل أمام أحد تلك الكباش اسم ( B3-M ) وسجل أمام الآخر اسم ( Tm- Hr ) ومعانيهما غير واضحة .<sup>(١)</sup> ولكن الشئ الأهم من ذلك هو الإصرار على تمثيل القوى الحامية لرع فى صورته تلك التى تمثل أوزير فى هيئات الكباش إلى جانب هيئات الصقور وابن أوى ، وغيرها من الهيئات الحامية

وهذا التمثيل الخاص بشكل البا الإلهية هو إشارة واضحة إلى أن روح الإله رع قد أصبحت فى هيئة ( با ) ، وأنه قد دخل العالم الآخر . وكما أوضحت الديانة المصرية . إن الجسد يفنى ، وتبقى الروح التى تحط فوقه ليبعث مرة أخرى للوجود ، لذلك كانت إشارات عقيدة ذلك الكتاب الدينى للتأكيد على ذلك بتمثيل هيئة البا الخاصة برع فى صورته تلك التى أكدت معنى البعث والحياة الثانية بعد الفناء المؤقت فى صورة الكبش الذى يرتبط ارتباطا وثيقا بالقدرة على الخلق بنفسه ، وتجديد الحياة مرة ثانية .<sup>(٢)</sup>

---

(1) Piamkoff , A ., op. cit ., 25. , Hornung , E ., op. cit ., P . 78 Fig . 42. p. 81.

(2) Otto, E., Schöf . in : LÄ. V. call . 522 ff.



## رابعاً: في كتاب الكهوف : ( لوحة رقم ١٧ )

أوضحت نصوص ومناظر كتاب الكهوف الربط الواضح بين رع فى صورة الكبش وفى مقدرة الإله على البعث والحياة ، فصور الإله رع فى صورة الكبش وهو يدخل غياهب العالم الآخر ليضيئه لساكنيه . وأشار النص إلى ذلك ، مسجلاً إلى جوار منظره فى هيئة قرص شمس ورأس الكبش فى جسد آدمى " رع الذى فى السماء " <sup>(١)</sup> ويرسل فى الوقت نفسه أعداء أوزيريس فى مملكة الموتى إلى دار العقاب ليلقى هؤلاء الأعداء الجزاء الأوفى .

وقد قسم ذلك المنظر من كتاب الكهوف إلى صفوف هى خمسة فى مجموعها ، ومثلت أفقية ، فى الصف العلوى الثعابين الثلاثة الحارسة التى تحمى العالم الآخر عند مدخله ، ثم فى الصف الثالث ، يظهر الإله رع وهو ينظر إلى الإله أوزيريس ثم يمد يده إليه .

وقد مثل أوزيريس وهو بداخل مقصورة محمية بالثعابين الحارسة ، فى هيئة المومياء . وقد تبع أوزير بأربعة هيئات آدمية فى ثوابيت محاطة بثعابين حارسة وتبعه أربعة من الهيئات الآدمية ، ولكن تختلف عن الأربعة الأوائل فى أنها هيئات لرجال . أما تلك التى خلف أوزير فهى هيئات لسيدات بداخل ثوابيت محمية بالثعابين الحارسة .

وربما فى ذلك التمثيل ما يشير إلى الربط بين الخصوبة ، وتوحيد عنصرى الحياة (الرجل والسيدة) وإن التقاء هذين العنصرين من شأنه أن يهب الحياة للأرض ، وهو الدور الأصلى الذى يقوم به أوزير فى الحياة الأولى والثانية . <sup>(٢)</sup>

---

(1) Hornung , E.,The Ancient Egyptian Books of The Afterlife, New-York, 1999, PP.85.

(2) Piankoff, A.,Le Livre de le Quererts, Caire, 1946, pp.10. ff.

بينما وجد فى أحد أوضاع كتاب الكهوف الأخرى ما يمثل الإله زع وهو يمر إلى غياهب العالم ، ثم يصل رع إلى تواييت الآلهة والإلهات ، وتوجد هيئة رع هنا مختلفة عن الهيئات التقليدية ، حيث صور برأس ابن أوى ، وعليه قرنى الكبش وقد وضع فوقه رأسه قرص الشمس ، وأمامه أربع هيئات تمثل هيئات أوز يتوسط الزوج الأول قرص الشمس ثم هيئة رع فى صورة الجعران hpri ، وهو يخرج من بيضته بينما يمثل الأفق الشرقى والغربى sht .

ويتضح فى الهيئة التى تمثل هيئة رع فى صورة كبش برأس ابن أوى وجسد آدمى قد مثلت من قبل فى كتاب البوابات للإشارة إلى معنى البعث والحياة المتجددة التى تتميز بها هيئة الكبش فى العقيدة المصرية القديمة ( لوحة رقم ١٧ ب ) (١)

ثم يوجد فى تلك المجموعة ما يمثل رع فى صورة كبش وهو يقوم بتفقد أحوال الأعداء الذين عوقبوا بتقطيع قلوبهم وتخليدهم فى نار جهنم ، ثم هيئات رؤوس الكباش الأربعة الذين يقومون بالندب على أوزيريس بعد موته فى صورة الشمس الغاربة ، حيث يمر من خلال كهوف العالم الآخر ليصبح مشرقاً ، أى أنه يمر بالموت حتى يصل إلى الحياة فمن ذلك العالم البائد تخرج الحياة مرة ثانية . ( لوحة رقم ١٧ ب ) وفى الفصل الثالث من كتاب الكهوف ، وجد أن رع فى هيئة الكبش قد أخذ صورة رجل عجوز كهل يمسك العصا التى يتعكز عليها وقد مثل فى صورة كبش .

---

(1)Hornung , E .,op. cit.,pp. 86 . ff.

وفى الفصل الرابع شوهد فى الكهف ملقى فى صورة مومياء ، حيث  
مثل فى وضع أوزيرى بداخل التابوت الخاص به ، وقد مثل فى تلك  
الصورة بالهيئة نفسها السابقة فى صورة كبش ، ولكن وجهه متجه إلى  
أسفل ، إشارة إلى دخوله العالم الآخر ، وأنه سوف يعبره مرة  
ثانية . (لوحة رقم ١٧ ب ) (١)

ويبدأ الفصل الرابع من كتاب الكهوف أيضا بصورة معتادة لمرع فى هيئة  
الكبش ، ثم يظهر رع فى صورة مومياء بين إيزيس ونفتيس حيث يمنحاه  
الحياة الأبدية والقدرة على التجديد والحياة الثانية .

وفى الصف الأوسط من الفصل ، ظهرت هيئة كبش رع فى صورته  
المعبرة عن الكهولة ، حيث يتعكز على عصاه التى يقبض عليها بيسراه ،  
وأمامه ثلاث من الهيئات الإلهية الحامية . ثم شوهد فى الصف الثالث  
أعداءه مقلوبة رؤوسهم لأسفل إشارة إلى غلبة رع وأتباعه على قوى  
الشر فى العالم الآخر ، وإيدانا ببداية شروق من جديد بعد ذلك النصر  
على عدوه . (٢)

والجدير بالذكر هنا فى ذلك الفصل ظهور هيئتي حورس وأنوبيس فى الصف  
الأول من الفصل الرابع من كتاب الكهوف يقفان يتوسطهما هيئة أوزير وقد مثلا  
أيضا فى الفصل الثانى والثالث من الفصل ، حيث يقومان بعملية حماية لأوزير -  
رع ، بينما وجدت ( البا ) الخاصة برع أمامه كروح حارسة له ثم الأعداء فى  
الصف الأسفل ( لوحة رقم ١٧ ج ) (٣)

---

(1) Allen , G., The Book of The Dead or going forth By Day, Chicago , 1974, pp. 170. Ff.

(2) Allen ,G.,op. cit., p. 172.

(3)Hornung, E.,op. cit.,p. 87 f. g 50 (p. 94).

أما فى الفصل الخامس من ذلك الكتاب فقد خصص لصورة رع فى هيئة الإله جب - أو بتاح تائنن ( بتاح سيد الأرض الناهضة ) حيث يبدأ المنظر بهيئة الإلهة نوت ترفع بيدها صورة من صور الإله رع فى هيئة الكبش ، وباليدين الأخرى صورة الشمس . ووضع اليدين يشير إلى عملية الشروق والغروب ، حيث مثلت صورة الكبش التى اعتبرت هى الروح الحية للإله رع فى اليد اليسرى الرامزة إلى الغروب . أما قرص الشمس المشرق فعلاً مثل فوق يد الإلهة نوت اليمنى إشارة إلى الشروق والحياة التى ترتبط عادة بالجانب الشرقى من السماء . (لوحة رقم ١٧) . وتتجه الإلهة نوت برأسها إلى الصف المقابل فى المنظر حيث مثل ثلاثة صفوف من أمام الإلهة . وفى ذلك الفصل ما يمثل أوزيريس فى الصف الأول يمد يده إلى الإله رع ، وأربع هيئات برؤوس بشرية لشعابين ، والمنظر الثانى المجاور يمثل بتاح - تائنن من هيئته أتم وخبرى ثم هيئة تابوتين يوجد فى أحدهما صورتين لإله الشمس رع فى صورة طفل صغير ، ويوجد فى الصف الثانى أربعة هيئات لحورس وخلفهم هيئة الإله أنوبيس كحارس لتلك الأكفان التى أخذت صورة توابيت بهيئة الإله حورس ، ويظهر فى ذلك المنظر أيضاً صولجان أتم .

والمنظر الآخر فى ذلك الفصل يتعامل مع الأعداء وعقابهم حيث يحرقوا فى النار ، ويذبحوا بواسطة الإلهات المسئولين عن عقاب المجرمين فى العالم الآخر .<sup>(١)</sup>

---

(1) Hornung, E. , Dos toten Buch buch der Ägypter, Zurich , 1979. pp. 341 – 343

وفى مقابل الإلهة نوت ، وُجِدَ الإله رع فى صورة أوزيريس منصب العضو الذكرى إشارة إلى الخصوبة والإحياء والقدرة على التجدد . ووجدت روحه ( B3 ) أعلى رأسه . ثم خلف ذلك المنظر وجدت صورة رع فى هيئة رأس الكبش ثم منظر عقاب المجرمين فى الصف الثالث من ذلك المنظر الجانبى كل ذلك للتأكيد على عملية الخلق والتجدد ، وارتباط هيئة رع فى صورة الكبش بمفاهيم البعث ، وتجديد الحياة ، لأن الكبش ارتبط فى الحياة الأولى لدى المصريين بفكرة الخصوبة الجنسية والقدرة على الإنجاب ، لذلك عمم المصريون تلك الفكرة فى معتقداتهم الدينية بالنسبة للعالم الآخر . وقد وجد فى مناظر ونصوص الكتب الدينية ما يؤكد على مفاهيم القدرة على الخلق والحياة من قبل تلك الهيئة الإلهية<sup>(1)</sup> وآخر فصول كتاب الكهوف هو الفصل السادس الذى يتعامل مع آخر ساعات الظلام ، وبداية التجلى والشروق للعالم الدنيوى حيث ينقشع

---

(1) Piankoff , A . , The wandering of the soul , Bollingen series, 40 / 6 (Princeton )

1974, pp. 110. ff.

الظلام وتبدأ الحياة فى أخذ زينتها ، وتجدد القدرة على الحياة بمقدرة رع على الحياة مرة ثانية بعد الغياب المؤقت ليلا . حيث يتعامل ذلك الفصل مع بعث الحياة من العدم فصور أنوبيس فى الصف الأول وهو يقوم بعملية حمل التوابيت التى بها المومياوات الخاصة بالموتى . والصف الثانى من المنظر ظهر فيه الإله رع فى صورة الكباش وصورة صقر أيضا بداخل تابوتين ، ثم ظهر تابوتين آخران بجوارهما أيضا .

ثم وجدت رأس الكباش وهيئة الجعران hpri إلى جوار بعضهما البعض إشارة إلى المعنى الذى يحمله معاً وهما يشيران إلى عنصر واحد وهو الخلق وبداية الحياة والتجدد . (١)

وتظهر هيئة الأربعة آلهة الذين يقومون بالتضرع لهيئة رع فى صورة الجعران hpri الذى يخرج من بين الكهفين الأيمن والأيسر . وفى آخر ذلك الفصل ما يشير إلى مركب رع فى صورة الكباش وعليها هيئتي الروح (Ba) فى شكل طائر ، وكذلك رمز الجعران hpri ، ويقوم مجموعة من الآلهة بسحب تلك المركب حتى يعبروا بها كبد السماء ، ومن بين هؤلاء الآلهة والأرواح الخيرة ، وجدت أربعة منها أخذت هيئات رؤوس الكباش ، وهى تلك الهيئات التى تساعد رع فى صورة الكباش على التغلب على مجاهل العالم المظلم حتى يشرق من جديد فى صباح اليوم الجديد . (٢)

---

(1) Piankoff , A., op. cit., pp. 97 . ff . ; Allen , G ., op. cit. p. 173.

(2) Hornumy , E., op. cit., ( 1949 ). p. go, Fig. 52. ( p . 95 ) .

والجدير بالملاحظة أن تلك الكباش الأربعة قد صورت فى منتصف تلك المجموعة من الآلهة التى تقوم بسحب تلك المركب ، إشارة خاصة لتوسط تلك الآلهة فى العالم الآخر ولدورها البارز فى مساعدة رع على الشروق ، والتغلب على عدوه طيلة ساعات الليل المظلمة التى تعرض فيها رع لأهوال جسيمة من قبل الأرواح الشريرة التى ساعدته للقضاء على الشر وأعوانه .

وفى نهاية ذلك الفصل ، ظهرت مركب الشمس تقوم بعملية الدخول إلى عالم الأحياء فى صورة الكبش المحمول فوقها ، والذى أشارت إليه النصوص بوصفه روح لـ "ر.ع" نفسه ثم يبرز للوجود رع من جديد فى صورة الجعران hprى وتبدأ رحلته النهارية .

## خامساً : في كتاب الأرض :

سُجِّلَ منظران مهمان في مقبرة الملك مرتبّاح وكذلك مقابر الملكة T3- wsrt والملك رمسيس الثالث من كتاب الأرض .

وفيه إشارات إلى بعث أوزير في صورة رع ، حيث يمر الإله رع في صورته المعتادة ككباش يعتبر كما أشارت إليه النصوص B3- Rc " روح رع " الذي أصبح روحاً بعد دخوله إلى العالم الأرضي حيث مقر إله الأرض Aker .

وتبدأ مناظر ذلك الكتاب بدخول الإله رع إلى عالم الخلود السفلى ، ونشاهد أوزير يتوسط المنظر وهو يأخذ دور رع أوزير هنا ، إشارة إلى الصفة التي أخذها بدخوله ذلك العالم المظلم .<sup>(١)</sup> وقد أحاطت الثعابين الحارسة بالإله إشارة لحمايتها له في رحلته الليلية .

وقد أخذ رع أوزير في رحلته تلك هيئة الكباش المعتادة التي تهبه القدرة على التجدد والبعث مرة أخرى ، لذلك وجد أن هيئة الكباش ارتبطت ارتباطاً ملحوظاً بالخلق والبعث في كتب العالم الآخر وعقائد العالم الآخر ، لذلك لا عجب في أن رع في العالم الآخر يأخذ دور أوزير الذي يصور في هيئة كبش ، فذلك كله حتى يضمن الشروق اليومي عقب تحوله إلى " iwF " " أي جسد " أعضاء ليست بها حركة ، حيث أضحت صورته مجردة من النشاط الخاص بالحياة ، لذلك صور في هيئة الكباش في جميع الكتب الدينية حتى يتسنى له البعث مرة أخرى في ثوب الكباش من جديد .<sup>(٢)</sup>

---

(1) Piankoff, A., The Tomb of Ramsess VI, New-York, 1954, PIS . 111-137.

(2) Barta , W., Die Bedeutung der Jenseits bucher Fur den Ver Storbenen Konig . in : MAS . 42, Munich, 1985, pp. 65 – 67.



## سادسا :في كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر

### (لوحة رقم ١٥)

سجلت مناظر ذلك الكتاب فى مقبرة الملك رمسيس السادس وخلفاءه ، وهى مجموعة من النصوص تحتوى على مناظر دينية تعرف باسم " ما هو موجود فى العالم السفلى " .

وقد اهتم الكثير من الباحثين بدراسة تلك المناظر المدونة فى مقبرة رمسيس السادس ومنهم H , Grapow .

وقد سجلت تلك المناظر فى الممر المؤدى إلى حجرة دفن الملك ، وكذلك فى الممرات الأخرى الجانبية ، وكذلك منظر السقف أعلى الجدران ، حيث قسم المنظر إلى ثلاثة صفوف : فظهرت مركب إله الشمس محاطة بالثعابين الحامية وذلك فى الصف الأوسط من المنظر ويقبل على مركب إله الشمس آلهة أخذت رؤوسهم هيئة قرص الشمس يقومون برفع أيديهم فى خشوع وتضرع لرع الذى أخذ هيئة الكباش فى مركبه الشمسية التى أخذت هيئة ثعبان منحنى الجسد ، وبداخلها يقف رع وبجواره روحه Ba التى أخذت هيئة طائر برأس الكباش أيضاً إمعاناً فى الضمان للبعث والخلود مرة ثانية ، فطالما صور رع وروحه فى هيئة الكباش فسوف يحيا مرة ثانية وبصفة دائمة . (١)

---

(1)Hornung, E ., Talder König Ruhestat der Pharaonen , Main3,1990. P. 137;

Grapow, Schoben , in ZÄS. 73 ( 1937 ) pp. 97 – 102 .

وقد صور فى حجرة دفن الملك رمسيس السابع صفان من المناظر الخاصة بذلك الكتاب ، حيث سجلت سبعة مناظر متتابعة من كتاب الأرض ، حيث تصور رحلة الشمس اليومية ، ونشاهد فى الصف الثانى من المنظر التعبد لرع أوزير فى صورة كبش خارج من الأرض إشارة إلى قدرته على الحياة مرة أخرى . ووجدت الأربعة كباش يقومون بالتعبد له والتضرع أمامه . وفى الصف الثالث ، وجد تمثيلاً لهيئة إله الشمس رع فى صورته المعتادة بداخل قرص الشمس ، ويقوم أحد الآلهة بمد يده إليه لمساعدته على البعث والحياة الخالدة . وفى الصف الآخر ظهرت ثلاثة آلهة برؤوس كباش يقومون بحماية أوزير رع فى رحلته ، وذلك بمد الثعابين الحارسة حول مومياء أوزير ، ثم ظهر منظر توثيق أيدى الأعداء للقضاء على شرورهم نهائياً <sup>(١)</sup> .

وفى نهاية ذلك الكتاب وجد شروق رع فى صورة الجعران hpri فوق مركبه الشمسية ، ومن على جانبيه منظر عينيه الممثلتين للشمس والقمر ثم أعدائه يصلون بالنار والحميم . فى أسفل المنظر شوهد منظر بحيرة النار تعد لأعدائه المكبلين ( لوحة رقم ١٥ ) <sup>(٢)</sup> .

---

(1) Hornung, E., op. cit. ( 1440 ) p . 137; Piankoff, A., op. cit., pp. 433. ff

(2) Hornung, E., The Ancient Egyptian Books of The Afterlife , London , 1990, p. 110 Fig.62.

## سابعاً : في كتاب الليل :

### (لوحة رقم ١٨)

من بين الكتب الدينية المهمة التي تعاملت مع رحلة رع الليلية : هو "مناظر كتاب الليل" الذي سجلت مناظره ونصوصه في مقابر سيتي الأول ومرنبتاح ورمسيس الرابع ثم جاءت مقبرة رمسيس السادس لتسجل كافة مناظر ذلك الكتاب من بدايتها لنهايتها .

وقد قسم ذلك الكتاب إلى اثنتي عشرة مجموعة كل مجموعة قسمت بواسطة خط عمودي من النصوص المسجلة التي مثلت بوابات ، وقد مثلت أذرع وأرجل الآلهة آخر تلك البوابات ، ولم تسجل الساعة الأولى من تلك الكتاب ( لوحة رقم ١٨ ) .

وتبدأ الساعة الأولى والثانية بتمثيل رع مسبق بمجموعة من الآلهة في الصف الأول وأعلى المنظر الآلهة نوت في هيئة سيدة جسدها محلى بنجوم السماء وقرص الشمس بين فتحتي فيها .<sup>(١)</sup>

وفي الصف الثاني من ذلك المنظر يظهر الإله رع في مركبه الشمسية مصحوبا بعدد من الآلهة الحارسة يسحبون تلك المركب ، وقد أخذ رع ذات الهيئة المعتادة في صورة كبش بداخل مقصورة المركب محاطة بالثعابين الحامية .

وفي الساعة الثالثة قد مثل اتباع إله الشمس وهم يقومون بسحب تلك المركب التي بها رع في صورته السابقة ، وفي الجزء الأسفل من المنظر وجد منظر عقاب أعداء رع ، وكذلك منظر

---

(1)Piankoff, A., le livre du Jour et de la Nuit B .E , 13,Caire,1942, pp.105.

المتوفى فى صورة أوزير فوق سرير التحنيط ، إشارة إلى الموت  
( لوحة رقم ١٨ ) . (١)

وفى الساعة الرابعة وجد المنظر قد قسم أيضاً إلى ثلاثة مستويات  
أهمها المستوى الأوسط الذى يمثل سحب مركب الشمس بواسطة أتباع  
إله الشمس ، وقد أحيط المنظر كله من أعلى بمناظر النجوم السماوية  
التي تشير إلى أن رحلة مركب الشمس لا تزال فى داخل جسد الإلهة  
نوت ربة السماء ؛ أى أنها لم تعد جسدها للشروق .

وتمر الساعات من الرابعة إلى الثانية عشرة حيث تشرح جميعها سير  
مركب الشمس فى أحضان جسد نوت إلهة السماء حتى يتم لها الشروق  
فى الساعة الأخيرة من ساعات الليل ( لوحة رقم ١٨ ) . (٢)

ويتضح من خلال دراسة نصوص ومناظر ذلك الكتاب أن إله الشمس  
فيه قد أخذ هيئة الكبش فى مركبه ، كما هو معتاد ، وأن بعض الصفات  
الخاصة بالكبش التي تم استعراضها فى مسند البحث سابقاً ، قد نعتت  
بصفة خاصة فى " كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر " وفى " كتاب  
الليل " بساعاته الاثني عشر ، حيث تمر مركب الشمس بغياهب العالم  
الآخر والأهوال التي يتعرض لها . ولكن قوة رع وقدرته تتجلى فى  
مقدرته على التشكيل فى هيئة Ba دائمة التجدد والبعث ، وذلك من القوة  
التي تمنحها له هيئته التي أصبحت فى تلك الكتب هى هيئة الكبش .

(1) Assman , S ., Das Grab der Matirids , Main3,1977, pp. 88 –89

(2) Raulin, G., le livre de la Nuit ,in : OBO . 147 , 1996,pls . XV11 – XV 111.

## ثامنا : في كتاب التضرع لرع في العالم الآخر :

يعد ذلك الكتاب من الكتب المهمة التي تتحدث عن صفات رع كسيد ومهيمن على مجاهل العالم السفلى فى صورته كأوزير ، ويبدأ ذلك الكتاب بالنصوص التى تصف رع بصفاته كإله خالق وقادر على البعث والتجدد ، وأنه يملك القوة على الحياة والإحياء . وقد أوضح النص صفات رع الأزلية ، وأوضح أيضا أنه أخذ دور أوزير بدخوله العالم السفلى ، ولكن ذلك لن يطول ، فسوف يبعث مرة أخرى ، حيث أن ذلك هو بقاء مؤقت فى العالم الآخر ما يلبث فيه أن يبعث مرة ثانية للوجود والعالم الأول بين عالم الأحياء .<sup>(١)</sup>

وقد تحدث كتاب الموتى فى الفصل رقم ١٢٧ - ١٨٠ عن التضرع لرع والمدايح والصلوات التى يوصف بها فى العالم الآخر ، حيث ما يلبث أن يبعث مرة ثانية<sup>(٢)</sup> .

وقد ألحق ذلك المدح لرع ، بمنظر تمثله فى هيئة الكباش ، وهى تلك التى صورت بأحد مقابر طيبة الغربية ، وكذلك مقبرة الملكة نفرتارى بواى الملكات .

ويبدأ ذلك الكتاب بدخول رع مملكة الموتى فى هيئة طائر ، حيث يدخل إلى العالم السفلى كل يوم ، ويصبح روحا هائما شأنه شأن غيره من الموتى فى العالم الآخر ، ولكن روح رع تضى ظلمات العالم الآخر لساكنيه فى الروح القوية القادرة .

ويظهر رع هنا فى صورة آدميه برأس كبش وإلى جواره الجعران خبرى فى صورة موحدة ، حيث يوصفان فى قرص الشمس نفسه ، ثم

---

(1) Piankoff , A . , The litany of Re , New -York,1964, pp. 23.

(2)Faulkner , R, O . , The Ancient Egyptian Book of The dead , London , 1985 , spells . 127 - 180

تمثل المناظر الأخرى أتباع رع فى معيته فى خلال رحلته الليلية ، وقد  
مثل رع نفسه فى صورة جعران مرة ، ومرة أخرى فى صورة كبش  
خالصة وأمامه رمز الواجات " العين الحامية " . (١)

ويتضح من خلال دراسة نصوص ذلك المدح الخاص برع أنه قد وهب  
صفات أوزير ورع معا . وأن تلك الصفات قد وجدت بينه وبين أوزير ،  
حيث أصبح رع فى العالم الآخر ممثلا لأوزير نفسه ، وكذلك أصبحت  
صفات رع بوصفه أوزير تنطبق على كل الموتى فى العالم الآخر .  
ويتضح فى النصوص أن الملك المتوفى قد أخذ صفات أوزير حيث  
أصبح يوصف بصفات رع نفسه حتى يلقى مصيره فى البعث والحياة  
المتجددة مرة ثانية ، وكذلك فإن ضوء رع ليلا فى مملكة الموتى من  
شأنه - كما يصف النص - أن يبعث الحياة فى عيون سكان ذلك العالم  
المظالم ، ومن شأنه أن يعيد الحياة والتجدد إلى قلوب الموتى وأولهم  
الملوك الذين وصفوا بأنهم هم أبناء رع وورثته فى الدنيا والآخرة . (٢)

( لوحة رقم ١٩ ) .

---

(1) Hornung, E., The Tomb of Seti I, Zurich, 1991, plates 2 -21 . ; Piankoff . A ., op. cit., pp. 25. ff.

(2) Darnell , J. C. , The Enigmatic Nether World . Books of the Solar - Osirian Unity , Chicago, 1995.

الخاتمة

تناولت هذه الدراسة المعبودات المصرية التى اتخذت هيئات الكباش فى الحضارة المصرية القديمة ، وأظهرت وبشكل واضح أن الكباش كان أصيلاً فى الأرض المصرية القديمة ، وأنه لم يكن أبداً دخيلاً عليها - كما ذكر بعض الباحثين - وذلك من خلال تتبع ظهوره فى البيئة المصرية وأنواعه المختلفة التى عرفها المصريون وقُدسوها . وإن كان غريباً على بيئة المصرى القديم .. أكان يعبدّه ويتقرب منه وفى أكثر من صورة ؟!

وتعاملت تلك الدراسة بتحليل كافة ما يتعلق بالمعبودات المصرية التى أخذت هيئات الكباش وتتابع كالتالى :

المقدمة : تمهد لظهور هيئة الكباش فى الأرض المصرية ، وكيف أن المصرى القديم قد أدرك ما لحيوان الكباش من قدرة غامضة على الخصوبة والتناسل ، فربط بينه - ومنذ البداية - بالخلق والإحياء لتلك العقيدة التى كانت دائماً محور تفكير المصرى القديم ؛ فقد كان دائم التفكير فيما سوف يحدث له بعد دخوله غياهب العالم الآخر ، وما سيواجهه من عوائق وصعاب ؛ وما يأمل فيه من بعث وحياة أخرى ، وقد وجد بفطرته أن الكباش كحيوان مقدس يستطيع أن يهبه تلك المقدرة على البعث من جديد فى عالم الفناء ، لذلك ارتبطت هيئة الكباش برحلة رعى فى العالم الآخر ارتباطاً ملحوظاً ، وتمنى كل الموتى أن يكونوا فى صحبة مركب الإله ليحيوا مرة أخرى فى رحاب العالم الآخر .



وأثبتت الدراسة أن هيئة حيوان الكبش كانت مرتبطة أيضاً بالقداسة والقوة ، كما ارتبطت بالمقدرة على الحياة والتجدد .

وجاء الفصل الأول : ليؤكد علي أن هيئة الكبش هيئة أصيلة في الأراضي المصرية ، وجدت منذ عصور ما قبل التاريخ علي عكس ما ذكره بعض الباحثين .

الفصل الثاني : ويتعامل مع هيئة من هيئات الكبش المقدس ، وهو كبش مدينة منديس ( تل الربع ) الذي ارتبط بالإله رع ، حيث أصبح صورة حية لرع في النهار ، وبالإله أوزير ليلاً باعتبارهما ممثلي للحياة المتجددة ، ويعبران عن الدوام الأبدي ؛ وعبرت النصوص الدينية ( كتب الموتى ) عن ذلك الارتباط ، خاصة فيما يتعلق برحلة المعبود رع في العالم الآخر . وتعامل ذلك الفصل أيضاً مع هيئة وعقيدة كبش جدو وتوحده مع أوزير ؛ حيث ارتبط بصفات الخصوبة والتناسل ، وأرتبط بالمعبود خنوم في أسنا لارتباطه بفكرة البعث والخلق ، ثم كان الارتباط الأكثر وضوحاً مع الإله أوزير الذى ارتبط بكبش مدينة جدو ارتباطاً واضحاً حتى أن النصوص الدينية ربطت بين موقع المدينة وبين إلقاء العمود الفقري لأوزير بها بعد تقطيعه؛ ولعله يتضح من هذا الارتباط الواضح بين الخصوبة الأوزيرية وبين هيئة وفكرة كبش مدينة جدو .

وجاء الفصل الثالث : ليتعامل مع هيئة كبش مدينة أهناسيا فى مصر الوسطى ( حرشاف ) ، واعتبر الإله الأسى فى المنطقة حيث استقر على ضفاف النهر هناك وأصبح مسئولاً عن ضخ الماء العذب

إلى الأراضي المحيطة بالمنطقة ، وأصبح هو المسئول عن ضخ الماء العذب فى المناطق المحاورة أيضاً ، لذلك ظهر الارتباط الواضح بينه وبين حرشاف فى الفيوم ، واعتبرته نصوص المنطقة واهب الحياة ومقدر الأقدار ، والفصل الثالث أيضاً تعامل مع هيئة خنوم فى صورة كبش ، وهو المعبود الأكثر شهرة فى بقاع مصر الجنوبية ، حيث أوضحت الدراسة إلى أنه نال قداسة واسعة فى أسنا وكوم أمبو وغيرهما من الأماكن التى اعتبر فيها صورة من صور المعبود الخالصة ، الذى يحيى الأحياء كما يحيى الموتى بما يقوم به من ضخ للمياه فى مجرى النهر . وارتبط أيضاً بتجدد الحياة ، حيث توحد مع رع وآمون وبتاح وأوزير وجعل أيضاً ؛ كل ذلك فى صورته الأولى المعروف بها ككبش يستطيع أن يخلق وأن يعيد الحياة مرة ثانية .

وارتبط خنوم بصفاته المرتبطة بالخلق والحياة بصورة من صورته فى منطقة أبو صير الملق ، ومنطقة أفروديتوبولس (كوم اشقاو) فى مصر العليا أيضاً ، وعلى ذات الصفات التى وصفها بها خنوم فى الكتب الدينية اعتبر هنا أيضاً الإله الخالق المسئول عن الحياة وتجديدها .

وتناول الفصل الرابع المعبود آمون فى هيئته ككبش ، وكيف أن آمون قد صار ذى صلة بهيئة الكبش ، حيث ربط المصريون بين آمون فى صورة الكبش وبين صفات الكبش المتعلق بالخلق وتجديد الميلاد . لذلك وصف آمون بأنه " ثور أمه " إشارة إلى خصوبته وقدرته الفائقة على التناسل .

وقد تعددت هيئات آمون فى صورة كبش ، فتتوعدت بين هيئة بشرية أو هيئة حيوانية خالصة . لذلك صور كبش باعتباره خالقاً للبشر جميعاً فهو المعبود الراعي الخالق .

وأوضحت الدراسة فى ذلك الفصل أن ارتباط آمون فى صورة الكبش مع معبودات أخرى كان نابعاً من الصفات الخاصة التى ربطت بين هيئات آمون وهيئات الكباش فى العقائد المصرية القديمة ، وكلها تنصب فى الخصوبة والإحياء والبعث .

الفصل الخامس تناول ذلك الفصل هيئة الكبش فى الكتب الدينية المصرية القديمة ، وبدأ بالتعامل مع هيئة الكبش فى " كتب الموتى " باعتبارها تمثل روح المعبودات فى العالم الآخر؛ فقد تعامل ذلك الفصل مع كتاب ما هو موجود فى العالم الآخر (imy -dw3t) . وتطرقنا الدراسة إلى الساعات الاثنى عشر التى يمر خلالها إله الشمس رع فى رحلته للعالم الآخر ، وكيف أنه قد اتخذ فى تلك الساعات هيئة الكبش لما لتلك الهيئة من مقدرة كبيرة على البعث ، وتجديد الحياة مرة أخرى ، لذلك وجدت أن ساعات كتاب الموتى جميعاً صور فيها المعبود رع آمون فى صورة كبش حتى يستطيع أن يشرق من جديد ويمنح الحياة الأبدية لأتباعه من معبودات وأرواح خيرة .

وتناول كتاب البوابات الساعات المختلفة التى يمر فيها إله الشمس فى مداخلة العالم الآخر ، وأيضاً فى صورته بهيئة الكبش ، إشارة إلى الهدف المرجو من ذلك وهو البعث وتجديد الحياة .

ثم أشارت " كتب ألغاز العالم الآخر " ، و " كتاب الكهوف " ،  
و " كتاب الأرض " إلى ذات المعانى المرتبطة بالإحياء والقدرة على  
تجاوز محن العالم الآخر ؛ حتى تستطيع البشرية أن تتجاوز الموت  
المؤقت بأقول إله الشمس رع مع مطلع يوم جديد عند شروقه فى صباح  
اليوم التالى .

وبذلك أكدت كتب الموتى على ما توصلت إليه الدراسة من أن  
هيئة الكبش ارتبطت بصفات خاصة فى عقيدة المصرى القديم .. يمكن  
إيجازها فى صفات الخلق والخصوبة والقداسة والتناسل ؛ كل هذه  
الصفات قد عبرت عنها كتب العالم الآخر التى عكست معتقد المصرى  
القديم فى عصوره القديمة .

## نتائج البحث

وبعد استعراض شرح هذا البحث ومناقشة أهم نقاطه تم التوصل إلي عدة نتائج هامة :

\*المصريون القدماء لم يقدسوا حيواناً لذاته ، ولم يقرؤا تماماً لأربابهم بالتجسد المادي في هيئة حيوان أو طير ؛ وإنما كان اهتمام المتقنين منهم بما تخبروه من هيئات الحيوان والطير يستهدف الرمز إلي صفات إله خفي ببعض المخلوقات الظاهرة التي تحمل صفة من صفاته ، أو آية من آياته ثم التقرب إليه عن طريق الرعاية التي يقدمونها ضمنناً لما رمزوا به إليه من مخلوقاته .

\*هيئة حيوان الكبش هي هيئة أصيلة من البيئة المصرية عرفت لها منذ عصور ما قبل التاريخ،وليست هيئة وافدة كما ذكر بعض الباحثين؛بدليل ما عثر عليه من بقايا موميאות وعظام كباش ترجع إلي عصور ما قبل التاريخ .

\*الكبش كحيوان له مميزات فسيولوجية خاصة تميزه عن بقية الحيوانات الأخرى ، تمثلت تلك المميزات في المقدرة الفائقة علي التناسل والخصوبة .

\*مميزات الكبش الفسيولوجية جعلت له أهمية خاصة وكبيرة في الديانة المصرية القديمة ، حيث ارتبط بعملية الخلق والحياة والبعث ، وقد كان أمل المصري القديم أن يبعث بعد مماته لذا نال الإله الكبش الأهمية الكبيرة وارتبط المصري القديم به ، فهو الذي بيده الخلق الأول والبعث الثاني بعد الممات .

فائمة المراجع

## أولاً : المراجع العربية والمصرية :

- ١- أحمد عيسى - الحج والزيارات في مصر القديمة - رسالة ماجستير غير منشورة - القاهرة ١٩٨٢.
- ٢- أدلف إرمان - ديانة مصر القديمة - ترجمة : عبد المنعم أبو بكر - القاهرة ١٩٥٠.
- ٣- إريك هورنونج - ديانه مصر القديمة " الوجدانية والتعدد " - ترجمة : محمود ماهر طه - القاهرة ١٩٩٥ .
- ٤- اسمان ريان - ماعت مصر الفرعونية وفكرة العدالة الاجتماعية - ترجمة : ذكية طبوذاره - القاهرة ١٩٩٨ .
- ٥- ايفان كوننج - السحر والسحرة - عند الفراعنة - ترجمة : فاطمة عبد الله - القاهرة ١٩٩٩.
- ٦- برستد - ج - انتصار الحضارة - ترجمة : أحمد فخرى - القاهرة ١٩٦٩ م .
- ٧- دريوتون ، فانديه - مصر - ترجمة : عباس بيومي القاهرة ١٩٥٠.
- ٨- سبنسر - ج - الموتى وعالمهم في مصر القديمة - ترجمة : أحمد صليحة - القاهرة ١٩٧٠.
- ٩- سلوي أحمد كامل - الإلهة عنات - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة ١٩٩٥.
- ١٠- سليم حسن - الحياة الدينية وأثرها على المجتمع - مجلد تاريخ الحضارة - المجلد الأول - القاهرة ١٩٦١.
- ١١- سيد توفيق - تاريخ الفن في مصر والشرق الأدنى القديم - القاهرة ١٩٩٣ .
- ١٢- سيد توفيق - معالم تاريخ وحضارة مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٩٤ .
- ١٣- عبد الحليم نور الدين - اللغة المصرية القديمة - القاهرة ١٩٩٨ .
- ١٤- عبد الحليم نور الدين - مواقع ومتاحف الآثار المصرية - القاهرة ١٩٩٨ .

- ١٥- عبد الحميد عزب سعد - الكائنات المركبة في مصر القديمة - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة طنطا ١٩٩٨ .
- ١٦- عبد العزيز صالح - تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم - ج ١ - القاهرة ١٩٨٢ .
- ١٧- عبد العزيز صالح - حضارة مصر القديمة وآثارها - ج ١ - القاهرة ١٩٦٤
- ١٨- عماد لاشين - اللبوة في الحضارة المصرية القديمة - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة - ١٩٩٩ .
- ١٩- فرانسوا دوما - آلهة مصر - ترجمة : زكى سوس - القاهرة ١٩٧٣ .
- ٢٠- محمد عبد اللطيف - آمون في الدولة الحديثة - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٧٠ .
- ٢١- مني أبو المعاطي - الآلهة المصورة علي لوحات دير المدينة في الدولة الحديثة - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة ١٩٩٩ .
- ٢٢ - نخبة من العلماء - معجم الحضارة المصرية القديمة - ترجمة أمين سلامة - القاهرة ٢٠٠٠ .
- ٢٣- نيقولا جريمال - تاريخ مصر القديمة - ترجمة : ماهر جويجاتي - القاهرة ١٩٩٠ .
- ٢٤- هيروروت يتحدث عن مصر - ترجمة : محمد صقر خفاجة - القاهرة ١٩٨٧ .
- ٢٥- ياروسلاف تشرنى - الديانة المصرية القديمة - ترجمة : أحمد قدرى - القاهرة ١٩٨٧ .
- ٢٦- يسر صديق - مراسم التتويج في مصر القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية الآثار - جامعة القاهرة ١٩٩٨ م .



## ناتيا : المراجع الأجنبية :

- *Al-Gayet, A.*, le temple du luxor, in MIFAO 15 (1894).
- *Allen, J.*, The Book of the Dead "going forth by day", Chicago, 1974.
- *Armour, R.*, Gods and Myths of Ancient Egypt, Cairo, 1986.
- *Assman, J.*, Das Grab der Matirids Mainz, 1977.
- .....,, Egyptian Solar Religion in the New-Kingdom : Ra-Amun. And The Crisis of polythesm, Trans. A. Lock, London, 1999.
- *Badawi, A.*, Der Gott Khnum, Gluckstadt, 1937.
- *Bekarich, J., V.*, Busiris, in : LÄ. I calles 25 FF.
- *Bergman, J.*, Isi-seele und Osiris-Ei, zwei agyptologische studen zu Dioderus siculus, upsala, 1970.
- *Bissing, V.*, Die Reliefs vom sonnenhe-iligmtum des Rathures, Munich, 1914.
- *Blackman, A.*, les temples Immerges de la Nubie, le Caire, 1981.
- *Bleeker, C.J.*, Egyptian Festivals Enactments of Religious Renewal, SHR. XIII, Londen 1967.
- *Bonnet, H.*, Reallexikon der Ägyptischen Religionggeschichte, Berlin, 1952.
- *Borghouts, J.E.*, Ancient Egyptian Magicol texts, leiden, 1978.
- *Breasted, J.*, Ancient Recordes of Egypt, London, 1906 Vol. IV.
- *Broverski, H.*, Sobek in : LÄ 5 (1989) calles 995.

- **Brugsch, H.**, Der Alagypische Name des Stadt grofs-Herkleopolis in : ZÄS. 75 (1925).
- **Bruyer, F.**, Fish and Fishing in Ancient Egypt, Warminster, 1989.
- **Budge, W.**, Osiris and The Resurrection Vol. II New-York, 1911.
- ....., ..., The Egyptian Heaven and Hell, Vol. 2 London 1905.
- **Camino, R.**, A prayer to Osiris in : MDAIK. 16.
- **Cerny, J.**, Coptic Etomological Dictionary, Cambridge, 1972.
- **Chassinat, E.**, le temple d'Edfou vol. VI, Paris, 1950.
- ....., ..., Les fêtes d, osiris au mois du Kholak, FIFAO, 1957.
- **Darby, W.**, Food, The Gift of Osiris, New York, 1977.
- **Daressy, M.G.**, Deux Grandes statues de Ramsess II d'Herakleopolis, in : ASAE. 17 (1962).
- **Darnell, J.C.**, The Enigmatic Nether-world, Books of Osirian Unity, Chicago 1995.
- **David, R.**, The Ancient Egyptian, London 1980.
- **Dawne, D.**, The Excavation At Esna 1905-1906, Warminster, 1974.
- **De Meulenare, H.**, Mendes : in LÄ. IV calls. 24FF.
- **Edle, E.**, Die Felsen grabber der qubbet-el-houa bei Aswan, Wiesbaden, 1967.
- **Erman, A.**, Worterbuch der Agyptischen sprache Berlin 1940-1959.
- **Fakhry, A.** The Oasis of Egypt, Cairo, 1972.

- **Faulkner, G.**, The Ancient Egyptian Book of the Dead, New-York, 1972.
- **Faulkner, R.**, An Ancient Book of Horus, Oxford, 1958.
- ..... , ....., lamentations of Isis and Nephthys, Melanges Maspero, I in : MIFAO, le Caire 1935.
- **Faulkner, R.O.**, *Aconcise Dictionary of Middle Egyptian*, Oxford. 1962.
- **Frankfort, H.** Kingship and the Gods, London, 1950.
- **Gardiner, A.**, Ancient Egyptian onomastica. II, London, 1956.
- ..... , ....., The Hause of life, in : JEA. 24 (1938).
- ..... , ....., The Chester-peaty papyri N.I. London, 1931.
- **Gauthier, H.**, Dictionaire Geographique, Tome, 6 Paris 1957.
- **Gauthier, H.**, Dictionnaire des Nomes Geographique Contenus dans les textes Hieroglyphiques. T.1-7, le Caire, 1925-1931.
- **Griffith, J.**, Osiris, in LÄ. IV calles 623 FF.
- ..... ,....., The origion of Osiris and his cult, Leiden, 1970.
- **Gutbub, A.**, Kom-ombos, Paris 1997.
- ..... ,....., Remarques sur les dieux du nome tantique à la Basse Epoque, Kemi. 16 (1962).
- **Habachi, L.**, Was Anukis Considered as The wife of Khnum or as his daughter ? in : ASAE. 50 (1950).
- **Hart, G.A.**, A Dictionary of Egyptian Gods and Goodess, London, 1986.
- **Hayes, W.**, Most Ancient Egypt, Oxford, 1964.
- **Helck, W.**, Gaue : in LÄ II Calles 397.

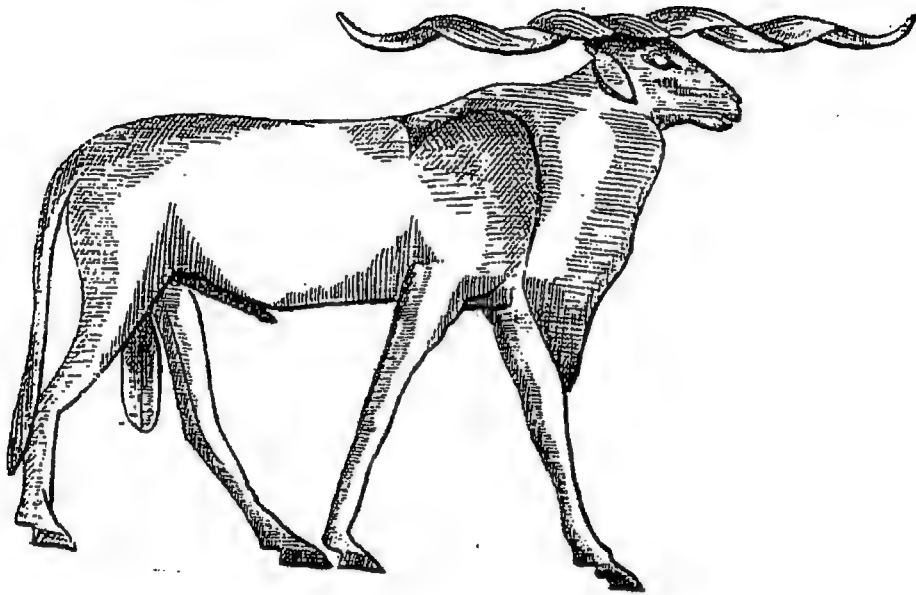
- **Helck, W.**, *Urkunden der 18. Dynstie*, Berlin. 1955 – 61.
- **Hornung, E.** *Tal der koning Ruhestat der Pharaonen*, Mainz, 1990.
- ..... , *The Ancient Egyptian Books of The Afterlife*, New-York 1999.
- ..... , *The Tomb of Seti I* Zurich, 1991.
- **Janssen, J.**, *Egyptian Household Animals* Alysbury, 1989.
- **Kakosy, L.**, *Krokodils Kulte*, in : *LÄ. III* calles. 801 ff.
- **Kees, H.**, *Der Gotterglabe in Älten Ägypten*, Berlin, 1956.
- **Keimer, L.**, *Remarques sur Gueelyues Representation de Divinites Beliers*, in : *ASAE*. 95.
- **Kemp, B.**, *Ancient Egypt, Anatomy of Civilization*, London, 1991.
- **Kitchen, K.**, *Ramasside Inscription Historical and Bographical*, Oxford 1975.
- **Lacau & Chevrier, H.**, *Un chapelle de Sesatris. I a Karnak le Caire*, 1956.
- **Legrain, G.M.**, *Les temples de Karnak* Paris, 1929.
- **Lons, V.**, *Egyptian Mythology*, London 1975.
- **Lurker, M.**, *The Gods and symbols of Ancient Egypt*, London, 1995.
- **Morenz, S.**, *Gott und Mensch in Älten Ägypten*, Hiedelberg, 1965.
- **Mariadel del Carmen perez**, *Die “ Egipto “*, Madrid, 1984.
- **Mokhtar, G.**, *Ihnasya el Medina (Herakeopolis Magna) in: BDE. 40, Cairo*, 1983.
- **Montet, P.**, *Les Necrop le Royal de Tanis*, Paris 1947.
- **Naville, E.**, *d’Ahnas El Medineh*, London 1894.

- *Nibbi, A., Amun, in : G.M. 63 (1986).*
- *Niwinski, A., The Solar-osirian Unity as principle of The Theology of The Statue of Amun, in : JEOL. 30 (1987).*
- *Otto, E., Amun: in: LÄ. I calls : 237 FF.*
- *....., ....., Egyptian Art and the Cults of Osiris and Amun, London, 1968.*
- *Patrik, R., All Colour of Egyption Mythology, London, 1975.*
- *Petrie, F., Amulets, London, 1920.*
- *.....,....., Amulets, London 1914.*
- *.....,....., Tanis, Vol. I, London, 1885.*
- *Piankoff, A. The tomb of Ramsess VI, New-York, 1959.*
- *.....,....., le livre de la quererts, Caire, 1946.*
- *.....,....., le livre du Jour et de la Nuit, BDE. 13, Caire, 1942.*
- *Pinkoff, A., The litany of Rê, New -York, 1964.*
- *Quirk, S., Ancient Egyptian Relgion. London, 1992.*
- *Reymond, J., The children of tanen in : ZÄS. 92 (1966).*
- *Saleh, M., Das totenbuch, Berlin, 1986.*
- *Sandman, H., The god Ptah, London, 1946.*
- *Sauneron, S., le tmeple d'Esna. Le Caire, 1957.*
- *Schafer, H., Urkunden. Der alteren Athiopienkonige Leipzig. 1905.*
- *Scharff, A., Die Ausbreitung des Osiriskultes in der Fruhzeit und wahrend des Alten Reiches, Munich 1947.*
- *Sethe, K., Amun und die achturgotter, Munchen, 1929.*
- *Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1995.*

- *Smith, S.*, The Art and Architecture, London, 1967.
- *Stark, L.*, Schäfer, in : LÄ. 5 (1984). Colles. 522FF.
- *Strouhal, E.*, life in Ancient Egypt, Cambridge, 1992.
- *Te-velde, Seth* God of Confusion, London 1997.
- *Vandier, J.*, la famine dans l’Egypte Ancienne, Cairo 1936.
- *Wainwright, G.A.*, Same Aspects of Amun in : JEA. XX  
London, 1934.
- *Weill, R.*, Belier de Fayoum, à 21e Nome de la Haute  
Egypte. In : BIFAO 36 (1936).
- *Wilkinson, H.*, Reading of Egyptian Art, London, 1992.
- *Winlock, H.E.*, The temple of Hibbis in Elkharga Oasis  
Imm A. 13 (194).
- *Winter, E.*, Zwei Beobachtungen Religions en Egypte  
Hellenistique et Romaine P.U.F. (1969).
- *Zabkar, L.*, A study of Ba Concept in Ancient Egyptian  
Texts, Chicago, 1968.

فائدة

فائدة



### لوحة رقم (١)

هيئة الكباش المعتادة في الأراضي المصرية

*ovis longipes palaeaegyptiaca*

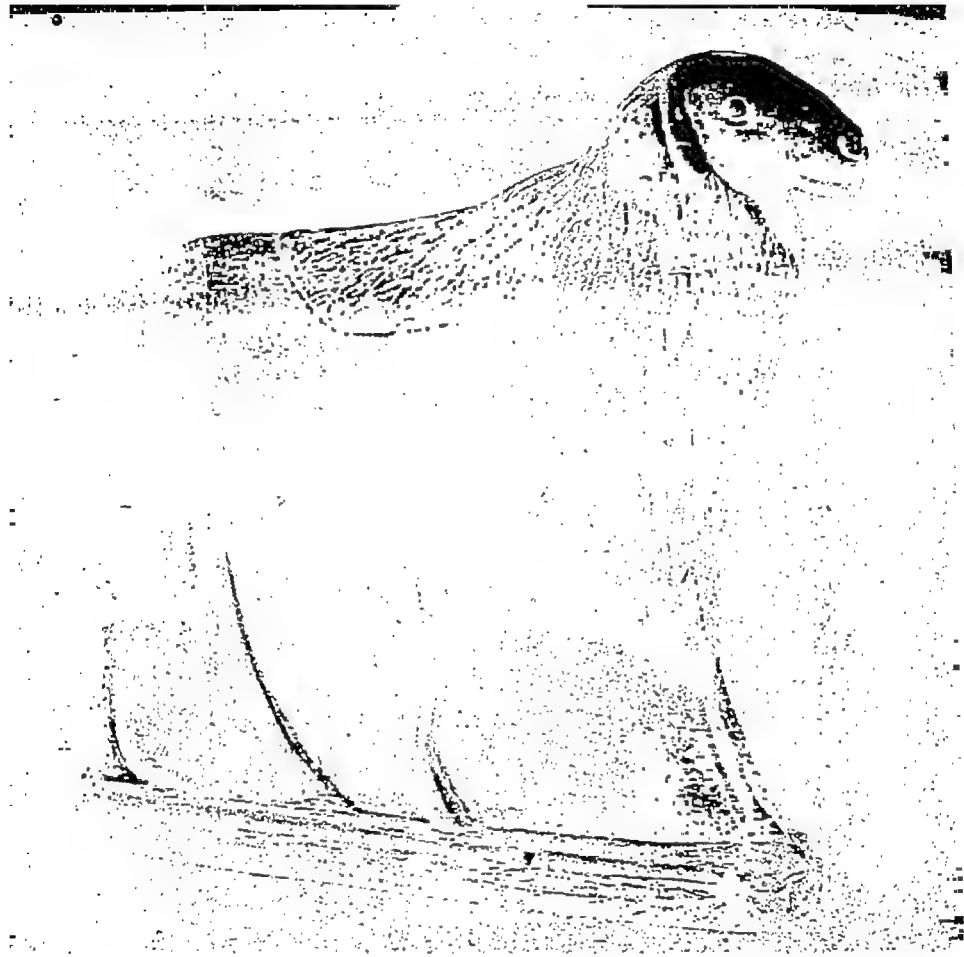
وهو النوع المعروف باسم

Kemier, L., op. cit., Pl. 39

نقلاً عن :



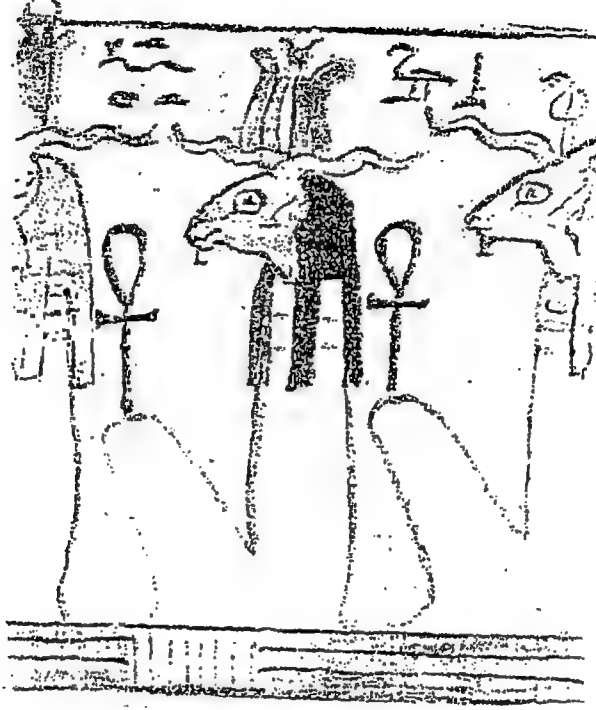




### لوحة رقم (٣)

الهيئة المعتادة لكبش مندیس

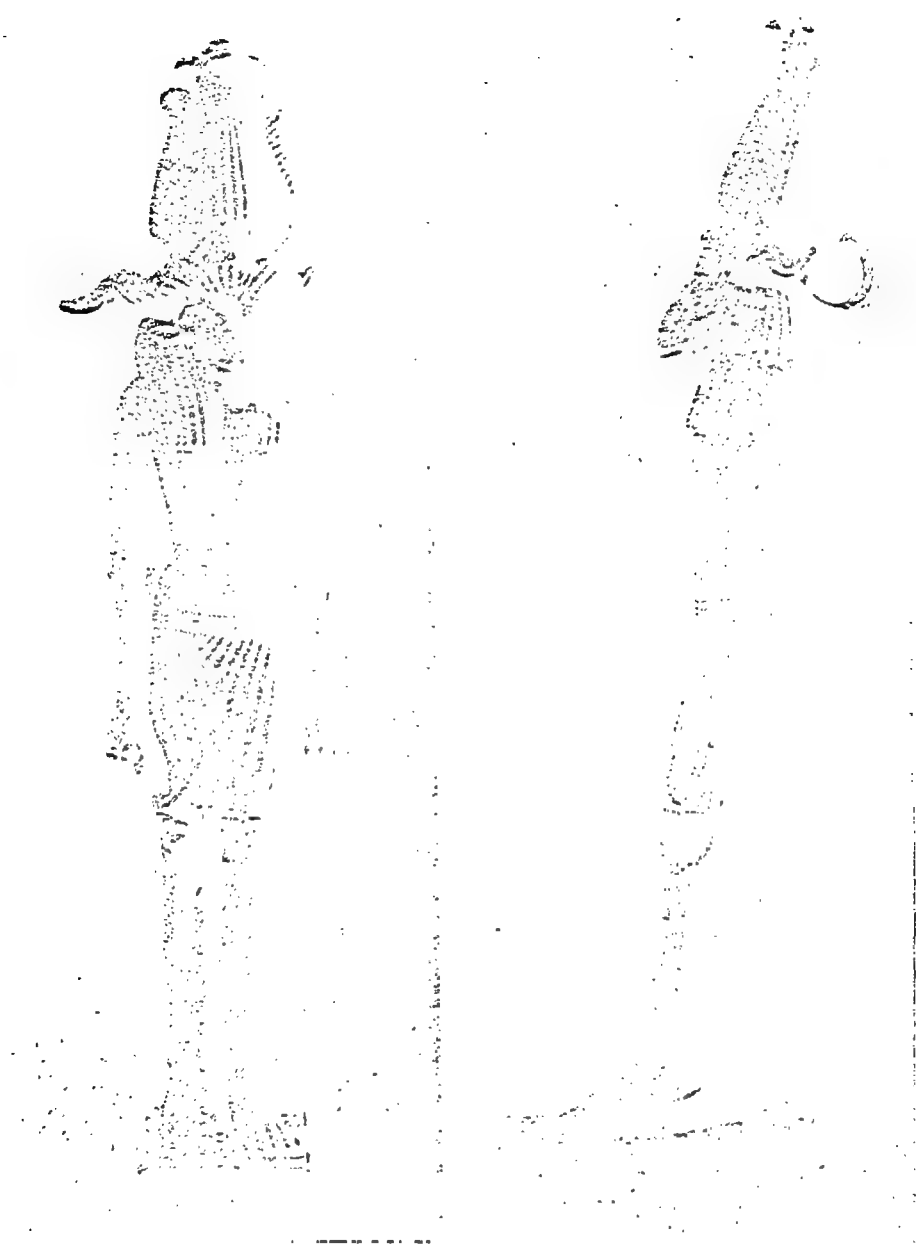
نقلًا عن : Shaw, I., British Museum Dictionary, London, 1999, p. 181



### لوحة رقم (٤)

هيئة كبش جدو مرتدياً تاج الآتف وقرني كبش خنوم .  
نقلًا عن :

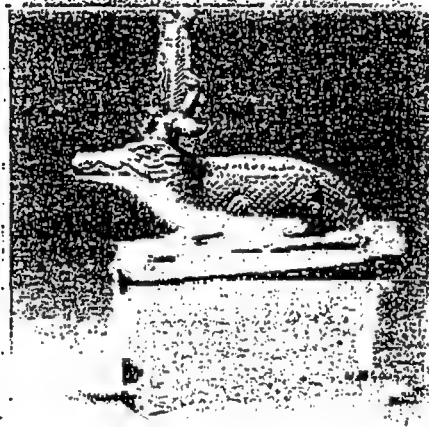
Patrik, R., All Colour Book of Egyptian Mythology, London,  
1972, P. 68. Pl. 94



لوحة رقم (٥)

هيئة كبش أهناسيا حري (حر) شا إف

نقلًا عن : Petrie, F., Ehnasya, London, 1905.



### لوحة رقم (٦)

هيئة من هيئات الإله حرشا إف إله أهناسيا بقرني الكبش إشارة إلي أصله والتلج  
الريشي وحياتي الكوبرا علي كل جانب .

نقلًا عن : Patrik, p.pp. Cit,pl. 47 p.66



### لوحة رقم (٧)

هيئة خنوم التقليدية في إسنا وكوم أمبو .

Patrik, op. Cit, pl.20. p.26

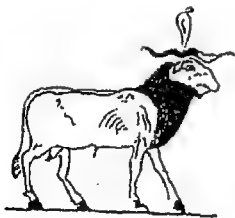
نقلًا عن :



### لوحة رقم (٨)

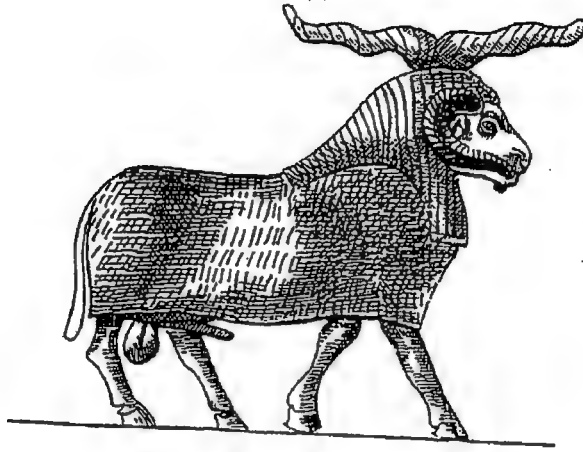
صورة خنوم ككبش ويتضح فيها القرنان الملتويان خلف الأذن .

نقلًا عن : Kemier, P., op. Cit., P.319



هيئة خنوم في صورة كبش خالصة .

نقلًا عن : Kemier, p., op. cit., P. 316, pl.43



لوحة رقم (٩)

هيئة خنوم المعروفة (وغطاء الرأس) .

نقلاً عن : C.G.N. 33445





## لوحة رقم (١٠)

خنوم في هيئة بشرية .

نقلًا عن :

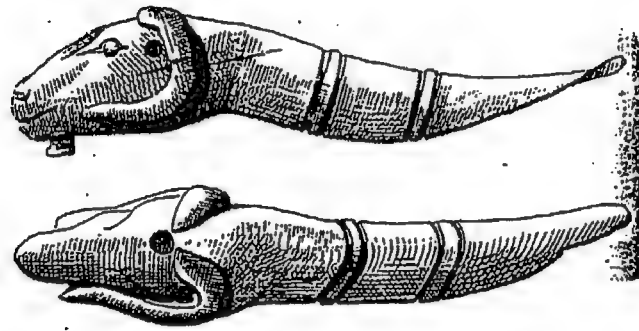
Lons, V., Egyptian Mythology, London, 1975. P.117



## لوحة رقم (١١)

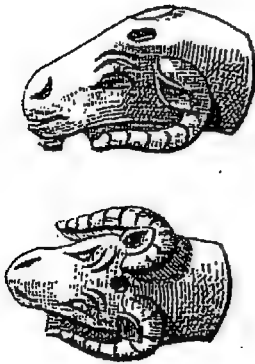
خنوم في صورة طائر برأس كبش .

نقلًا عن : Badawy , A., khnum. P.20 fig. 12,13.



خنوم في هيئة ثعبان برأس الكبش .

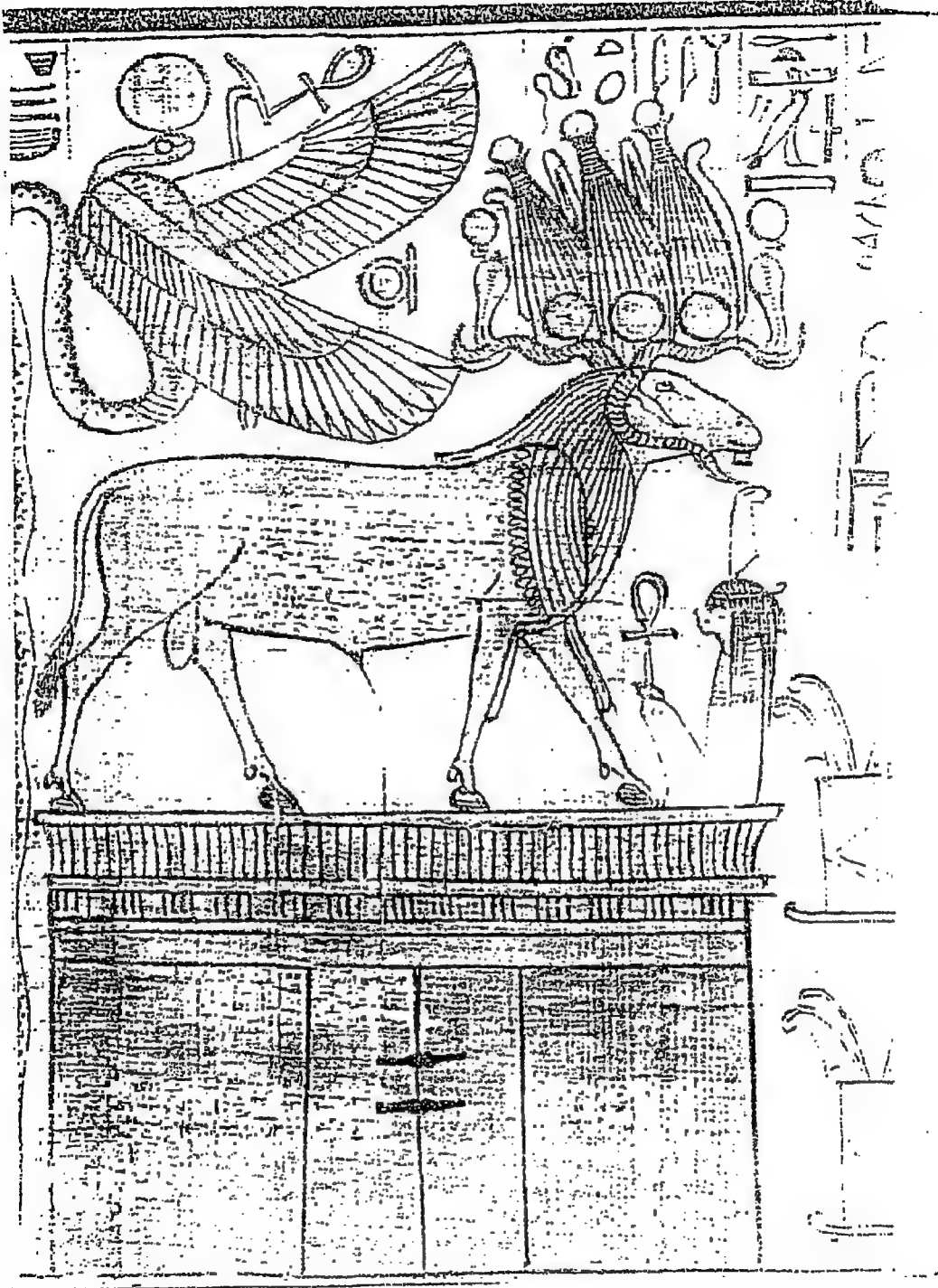
نقلًا عن : C.G.N 39742



C.G.N. 26189



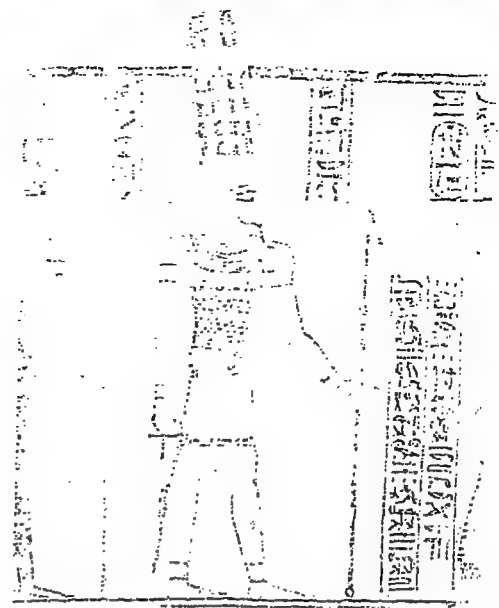
نقلًا عن : C.G.N. 39204



## لوحة رقم (١٢)

هيئة كبش آمون خالصة .

نقلًا عن : Lons, V., Egyptian mytheology, London, 1975 p.60



لوحة رقم (١٣)  
الهيئة التقليدية لآمون - رع



هيئة كبش آمون في طريق الكباش بالأقصر  
نقلًا عن : Patrik., op. cit. Pl. 50-51-47



رأس الإله آمون مصورة فوق أحد السيوف .  
نقلًا عن : محمد عبد اللطيف محمد - آمون في الدولة الحديث  
رسالة دكتوراه - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

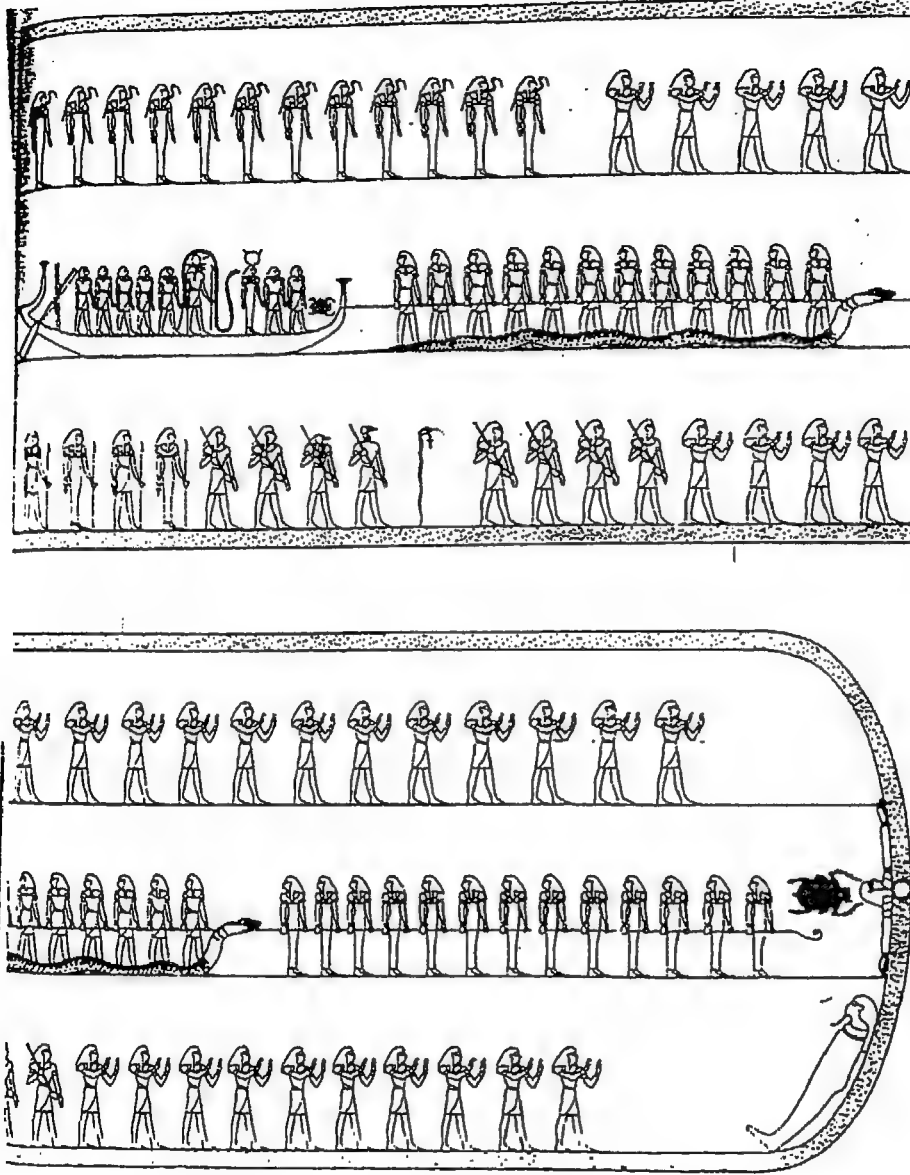


### لوحة رقم (١٤)

هيئة كبش آمون عثر عليها في معبد آمون الرئيسي بجبل برقل يورخ

بـ ١٣٦٠ ق.م

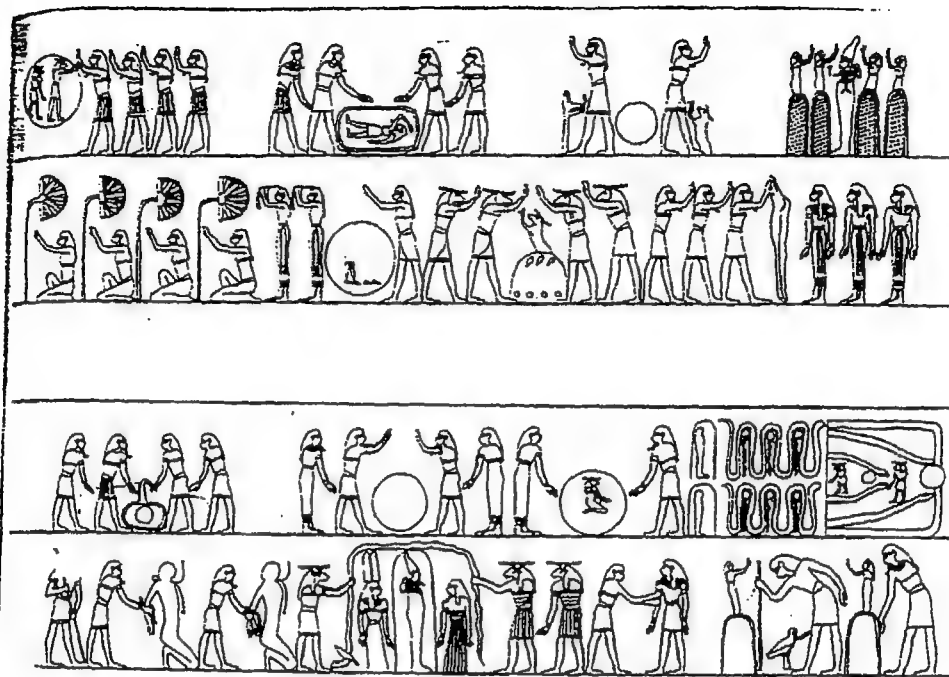
نقلًا عن : مجلة الفنون - ١٩٦٩ ص ١٧ .



لوحة رقم (١٥): هيئة الكباش في كتاب ما هو موجود في العالم الآخر (Imy Dw3t) (٢)

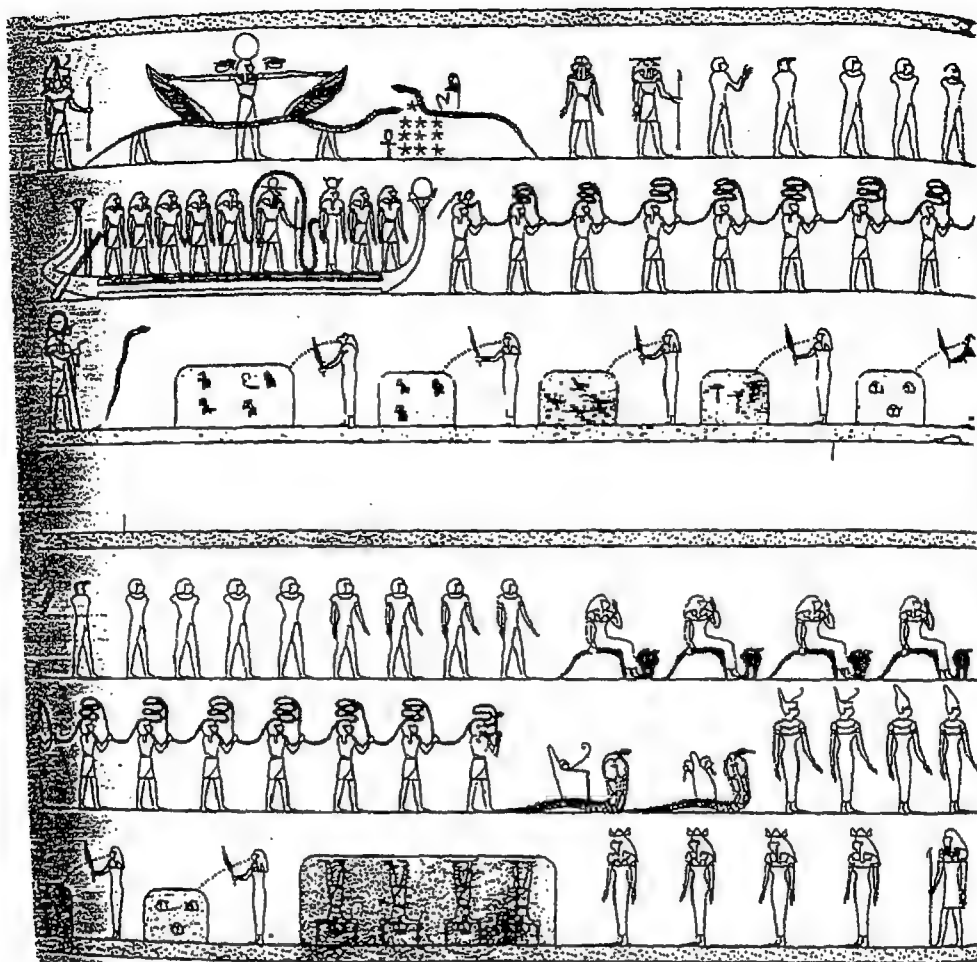
نقلا عن: Hornung, E., The Ancient Egyptian Books of The Afterlife,:

London , 1999 Figs . 14 – 24 .



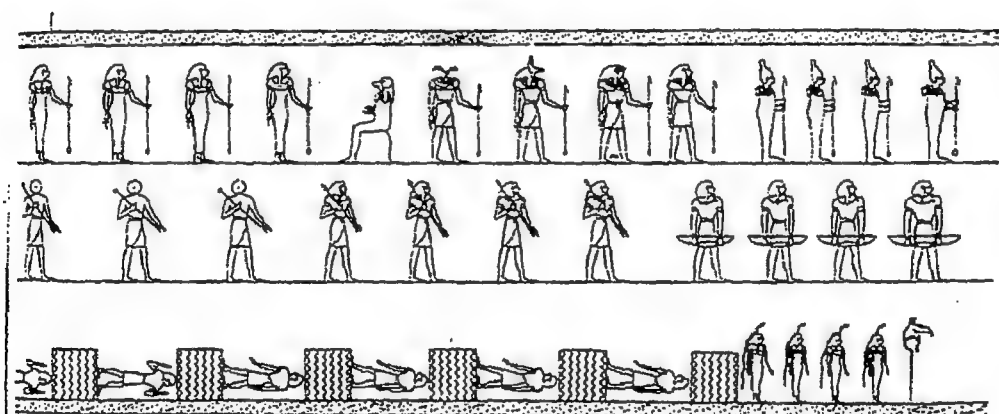
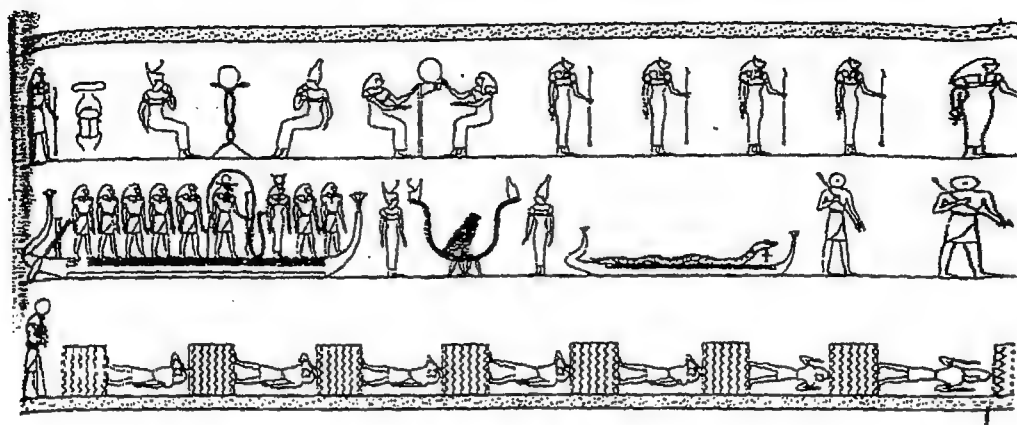
(5)



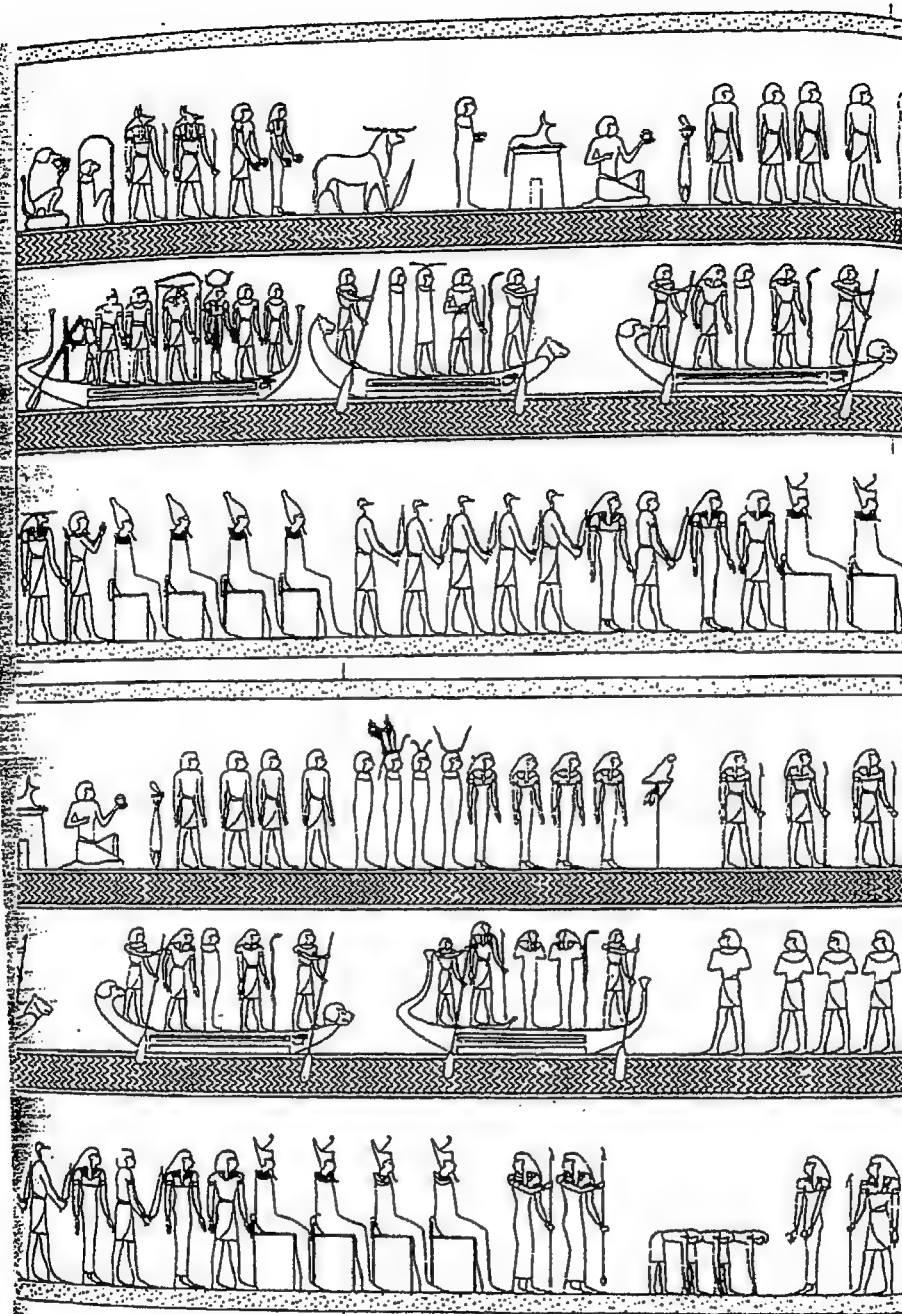


(٤)

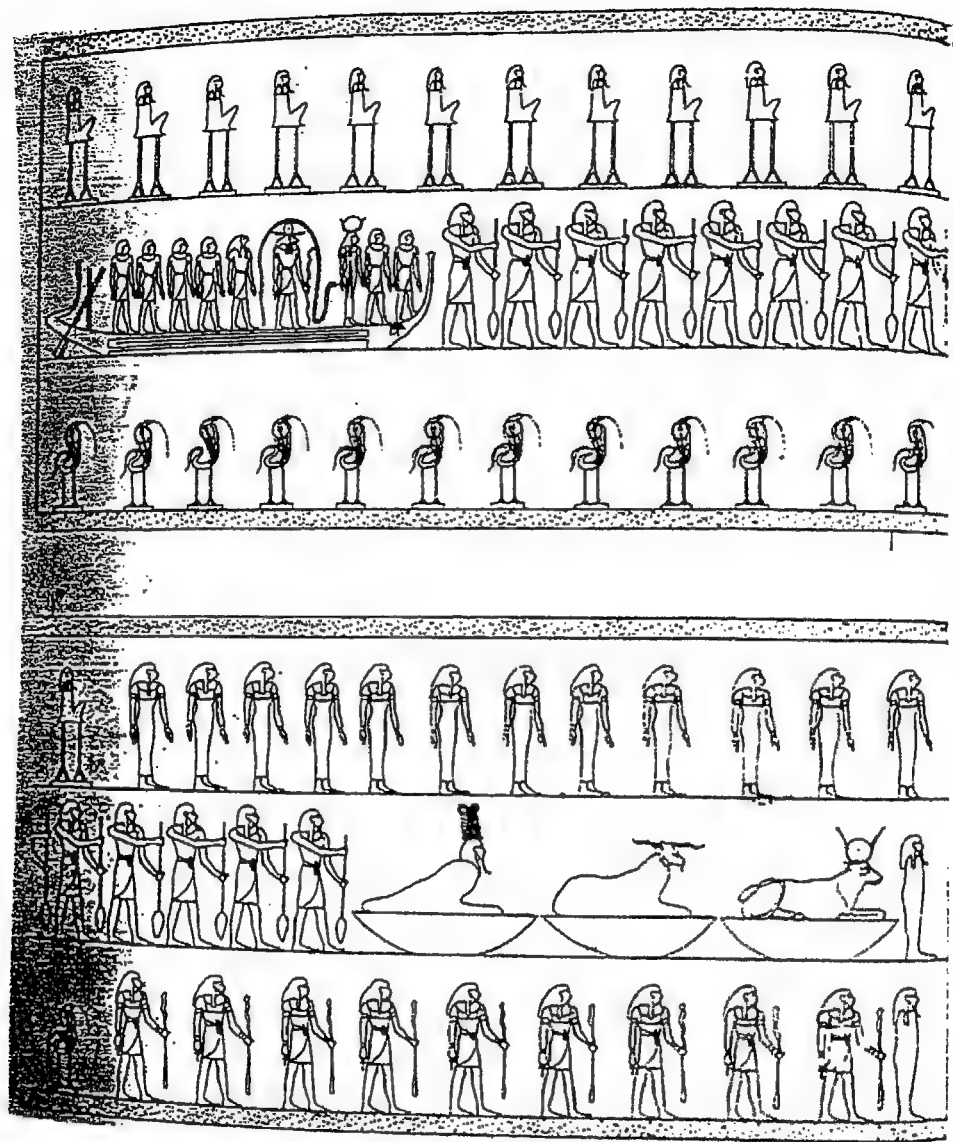




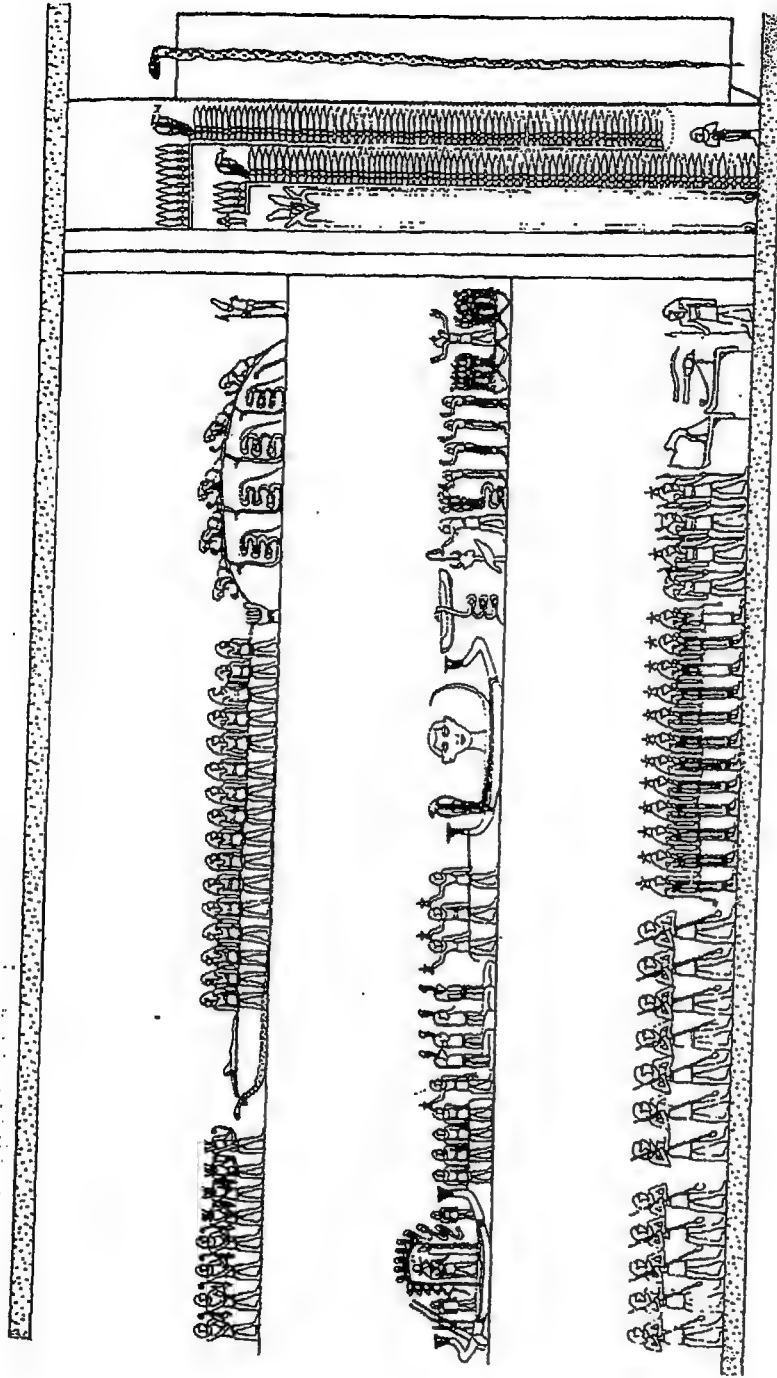
( ٢ )



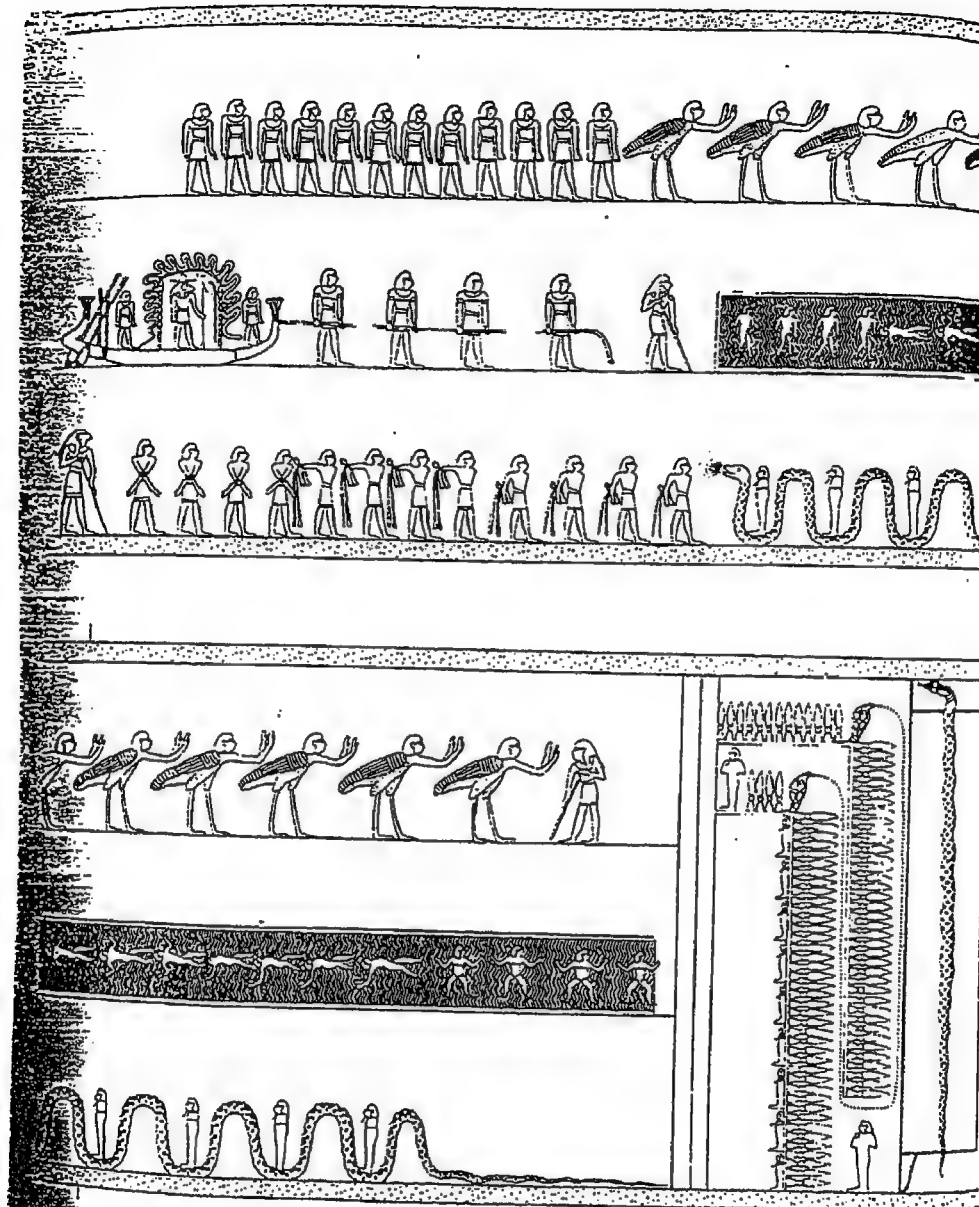
(2)



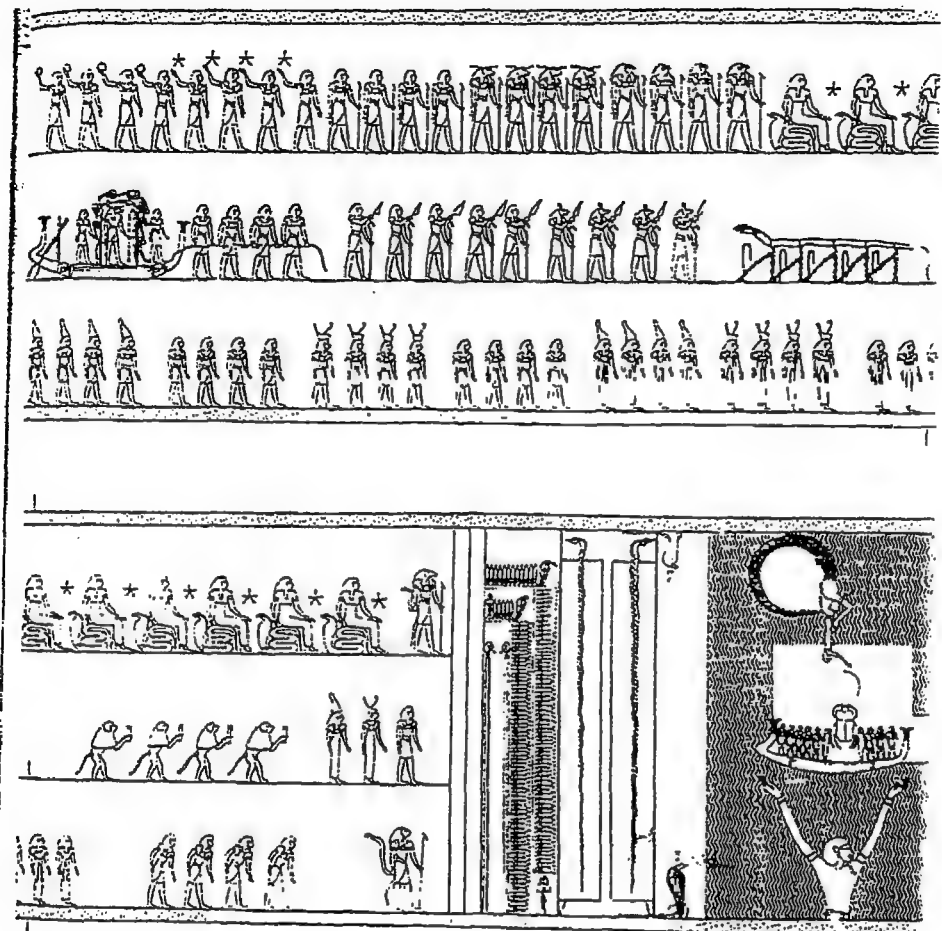
(9)



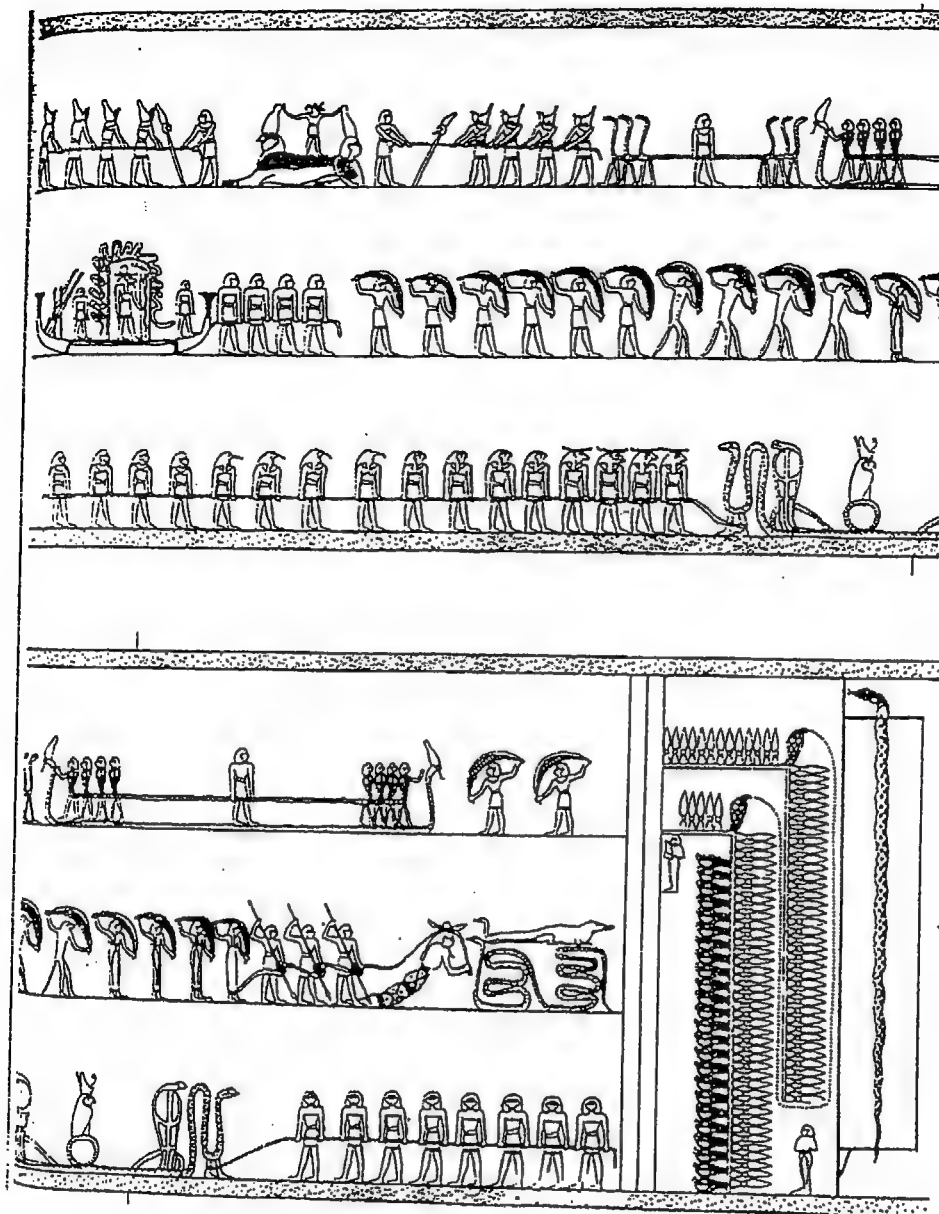
لوحة رقم (١٦) : هيئة الكباش في كتاب البوابات . (٩)  
 نقلا عن : Hornung , E ., OP. Cit ., Fig . 30 - 41



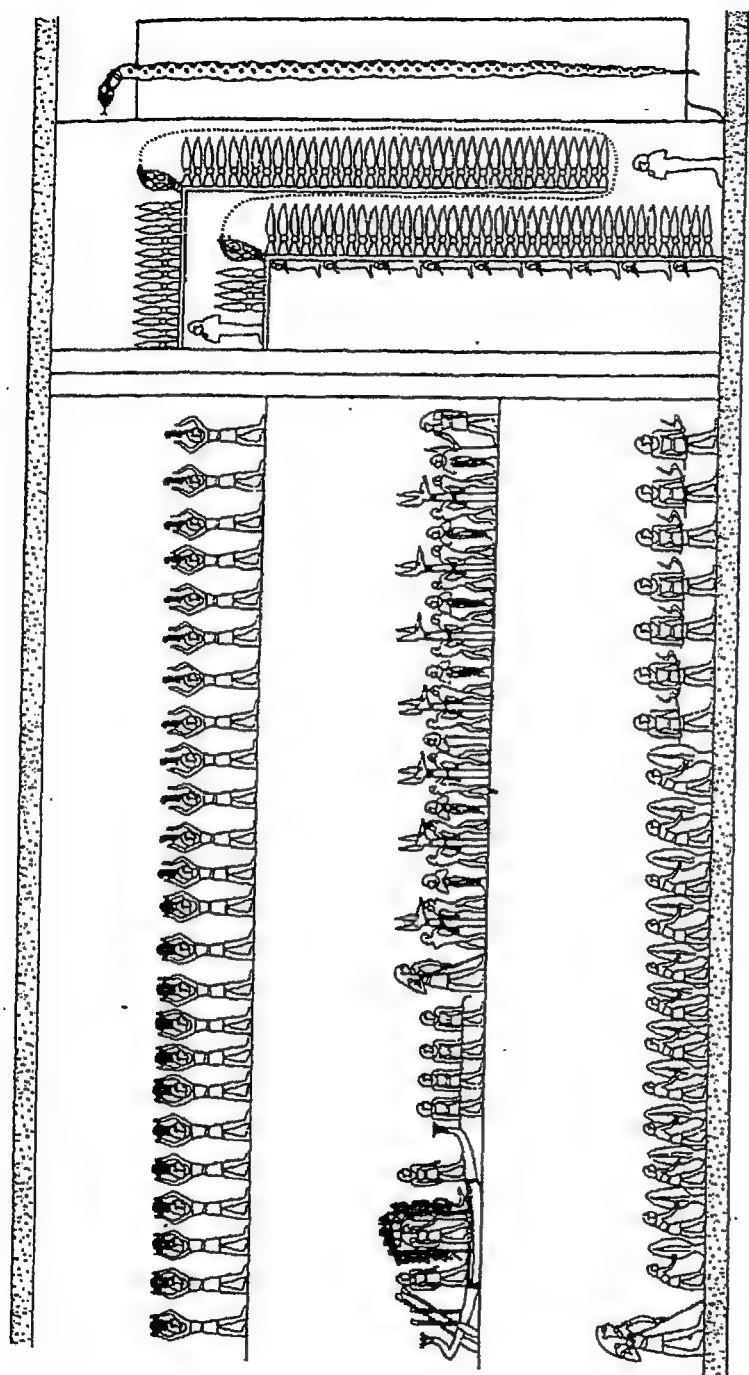
(5)



(D)

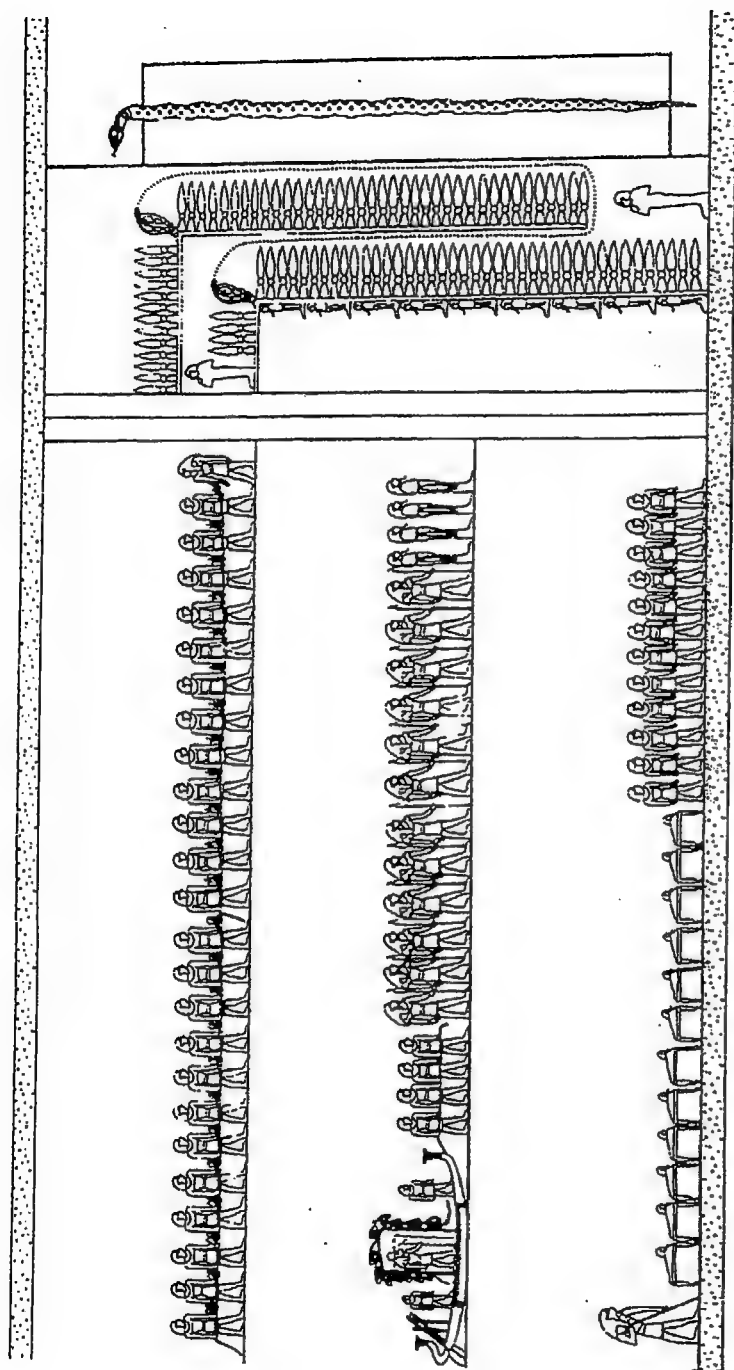


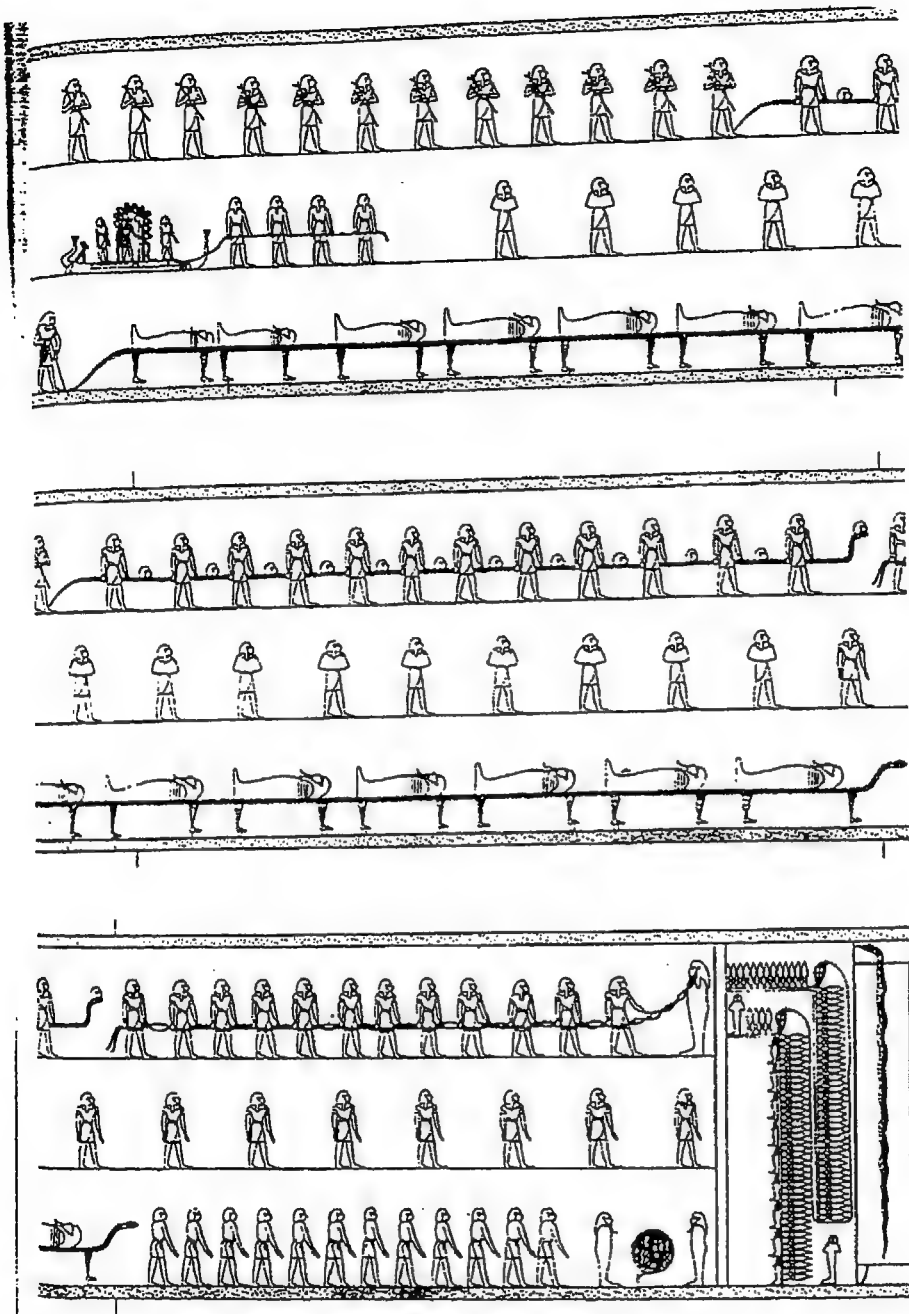
(2)



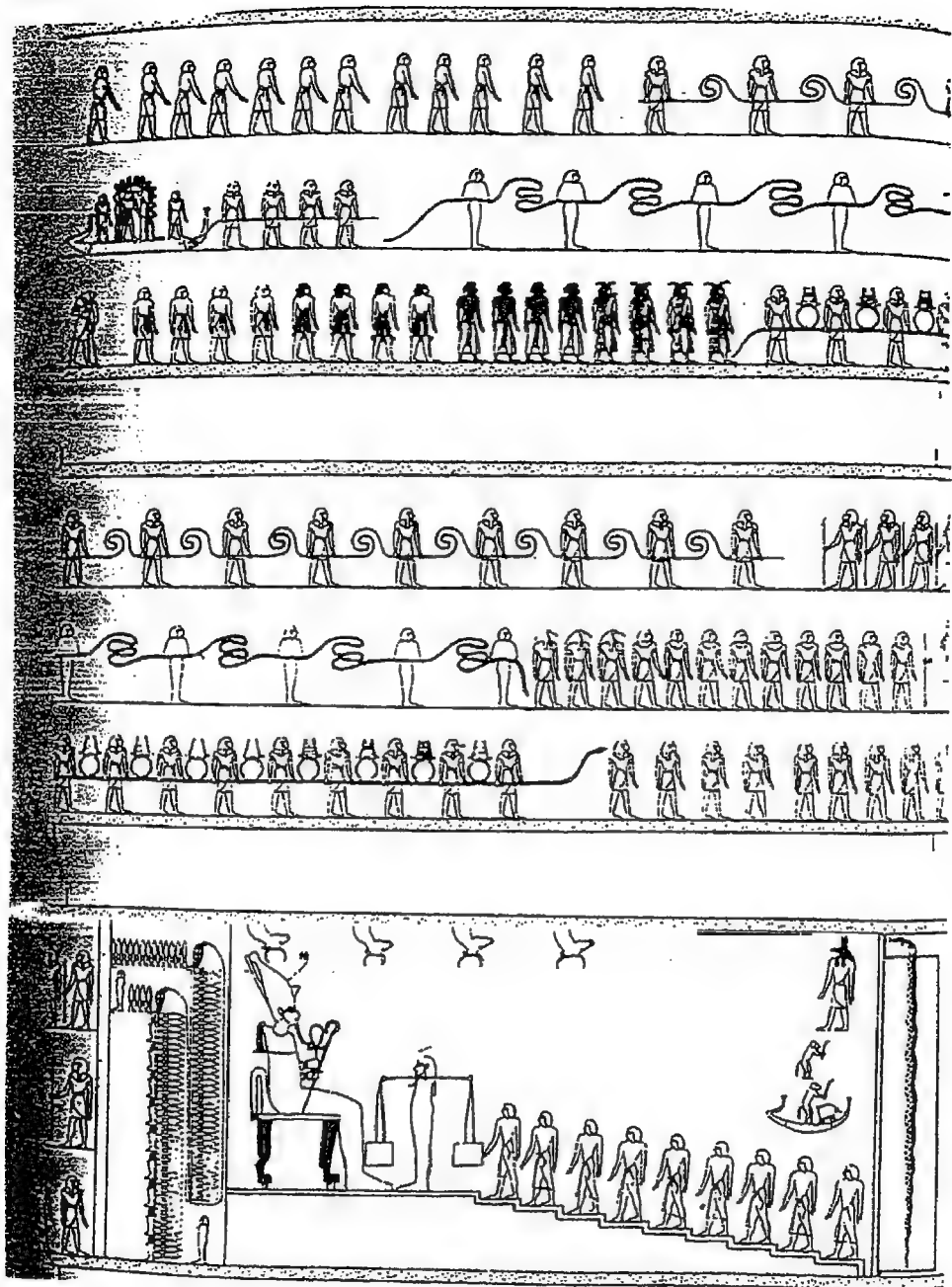
(2)



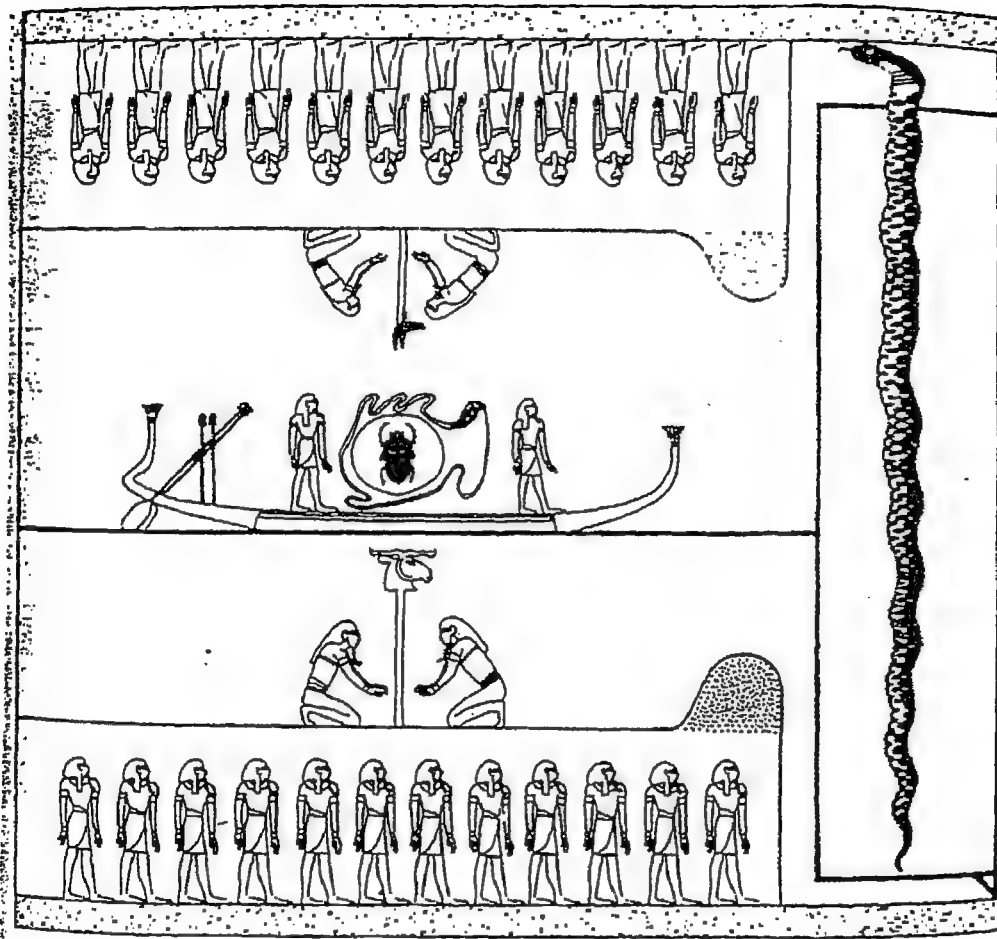




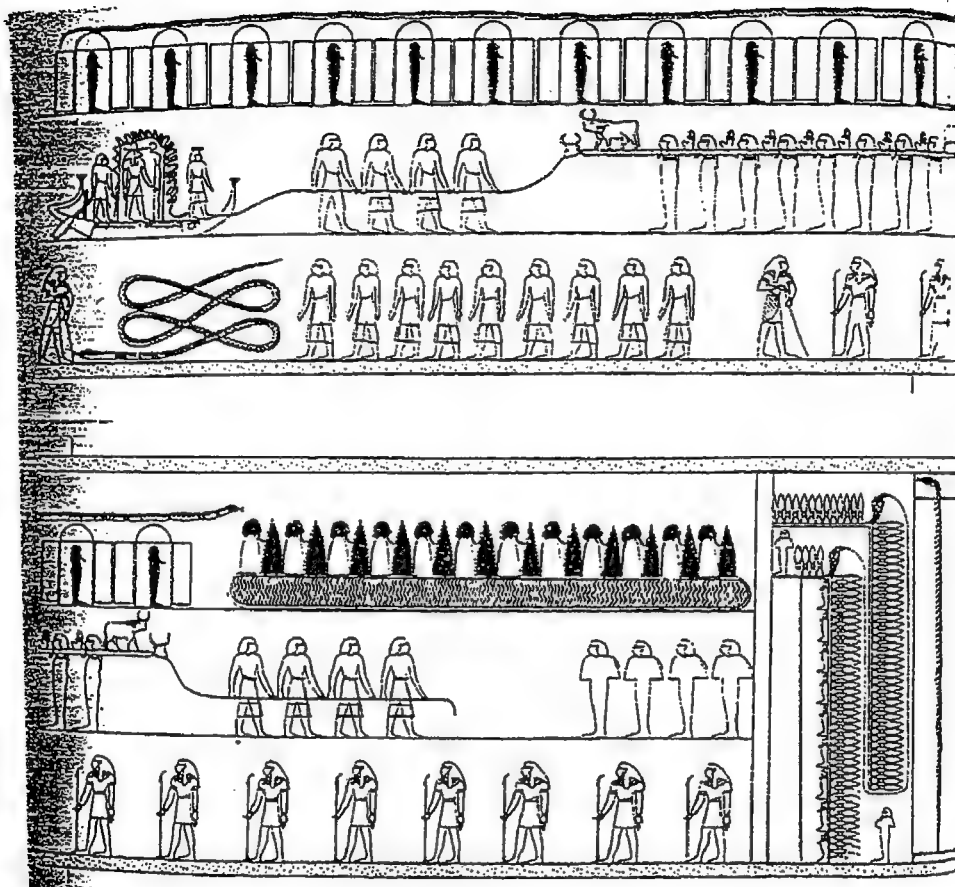
(5)



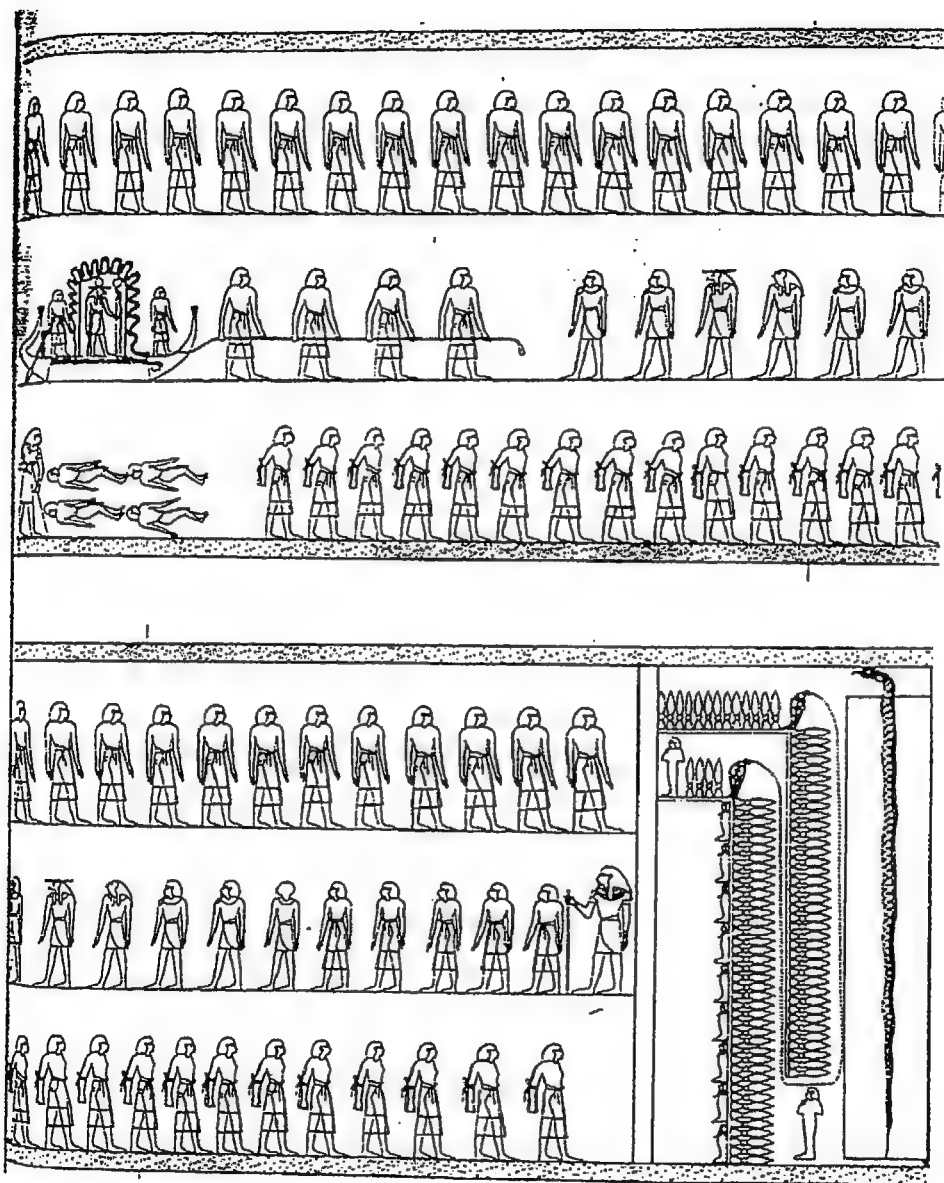
(2)



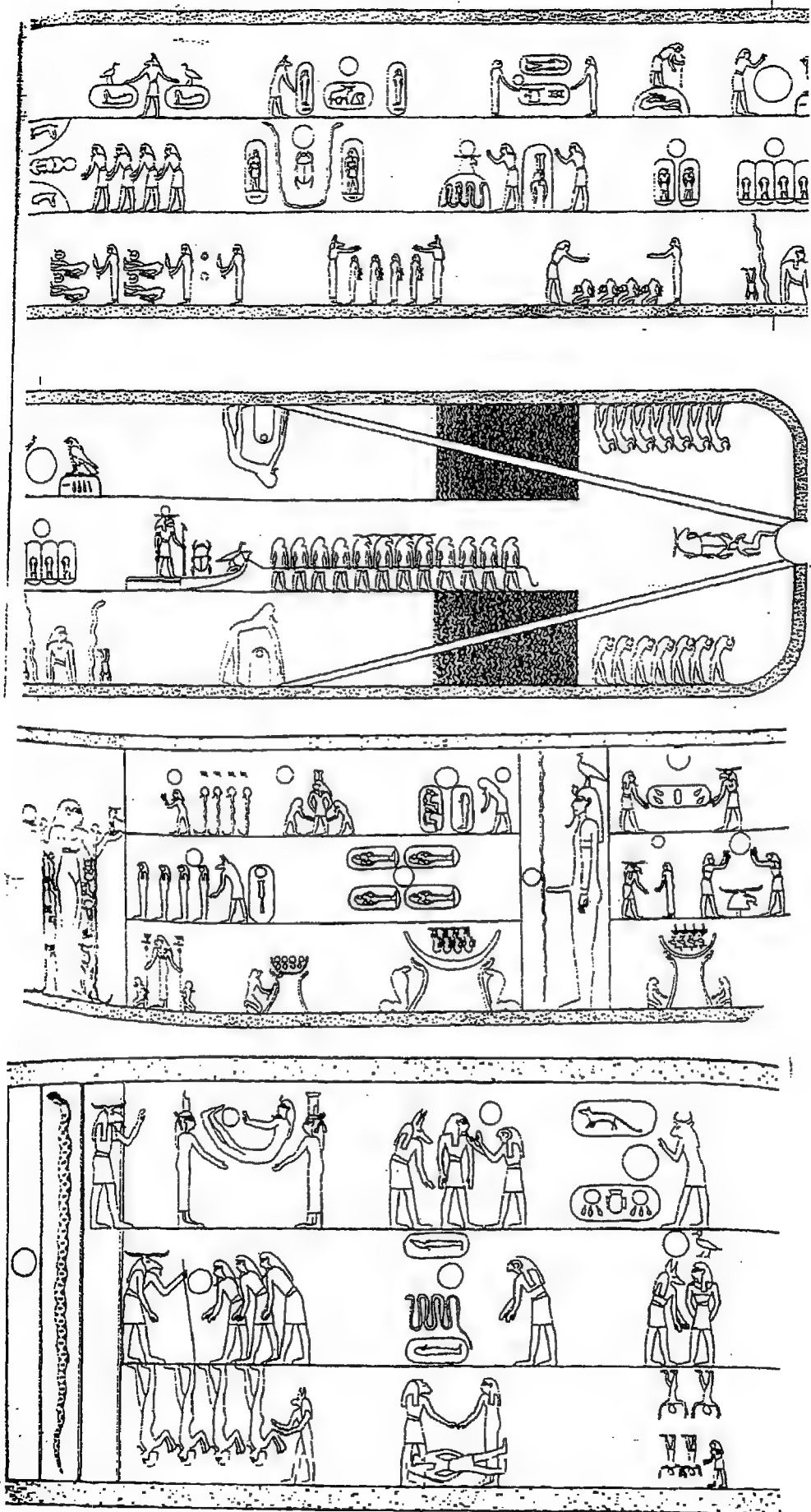
( ٤ )



(٩)

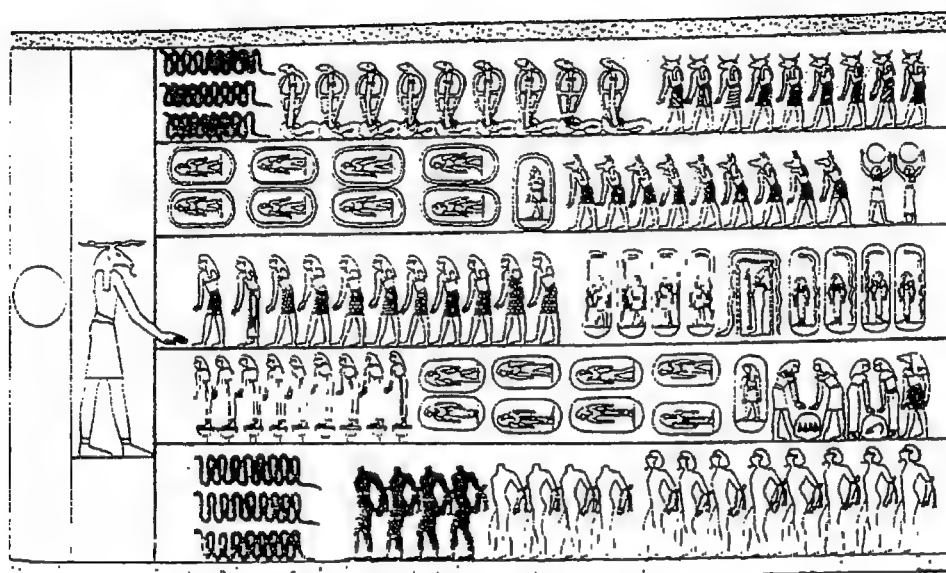
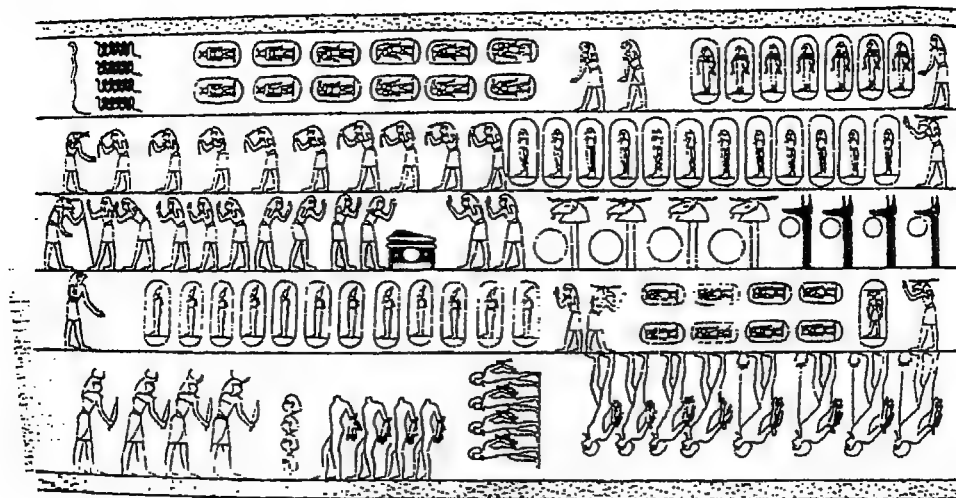


(١٠٠)



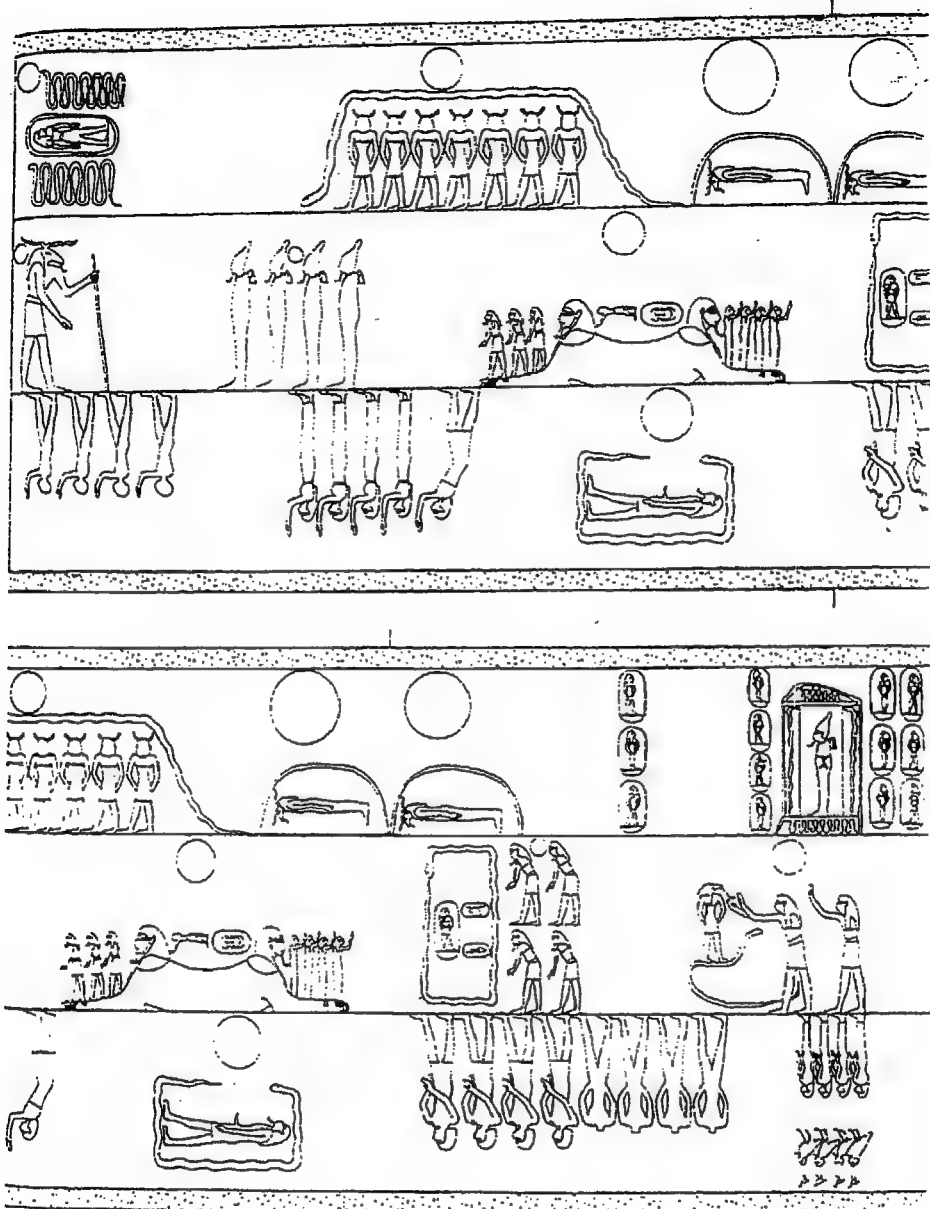
لوحة رقم (١٧) : هيئة الكباش في كتاب الكهوف . ( ٢ )

نقلا عن : Piankoff, A., Le Livre De Quererts, Cairo, 1946.

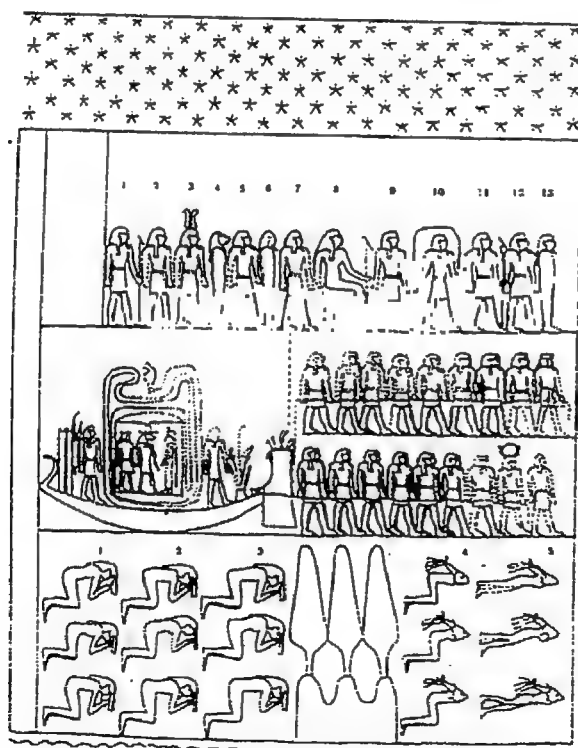
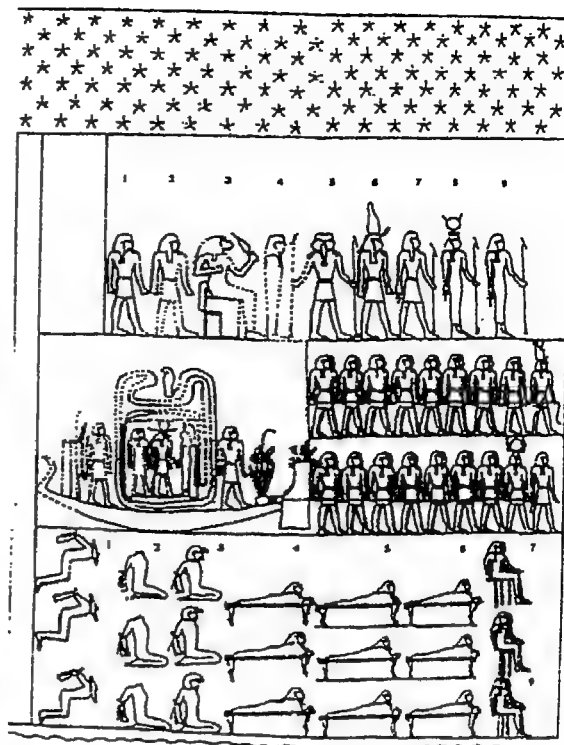
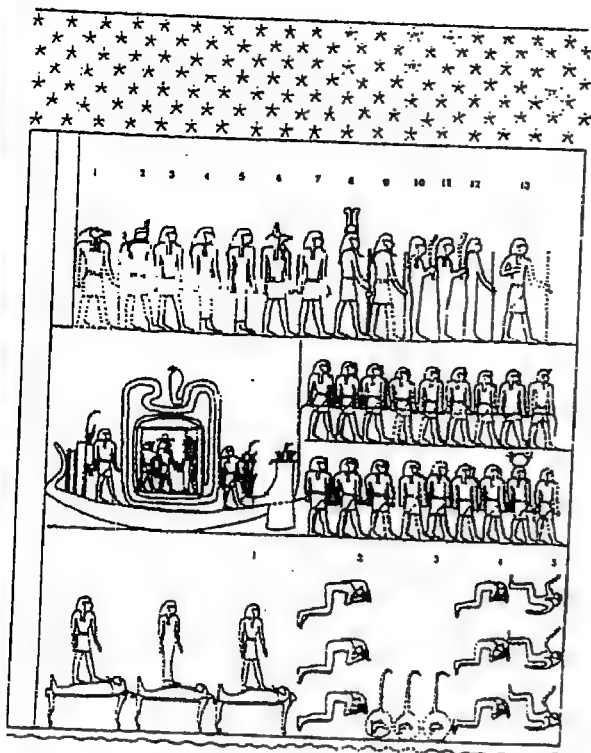


(5)



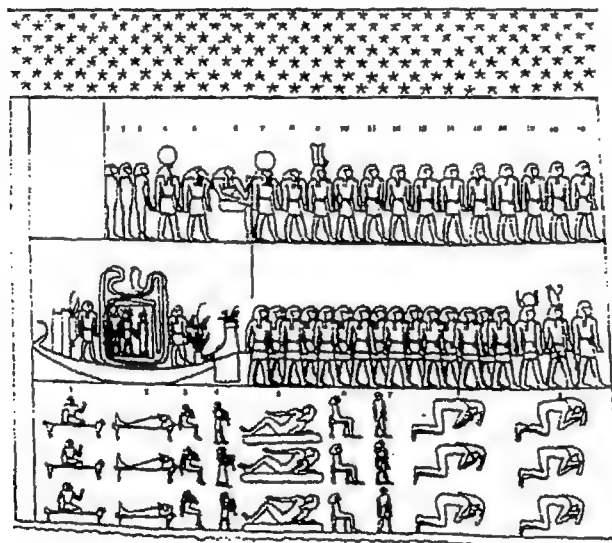
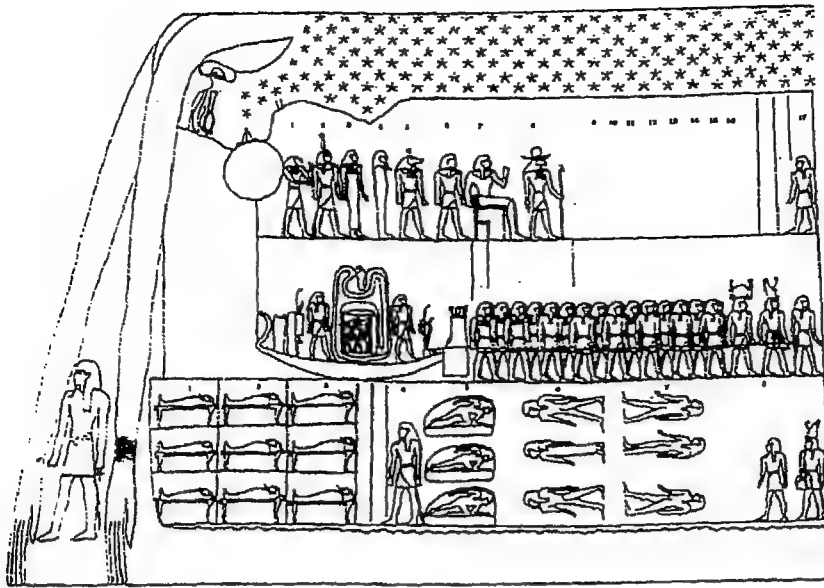


(5)

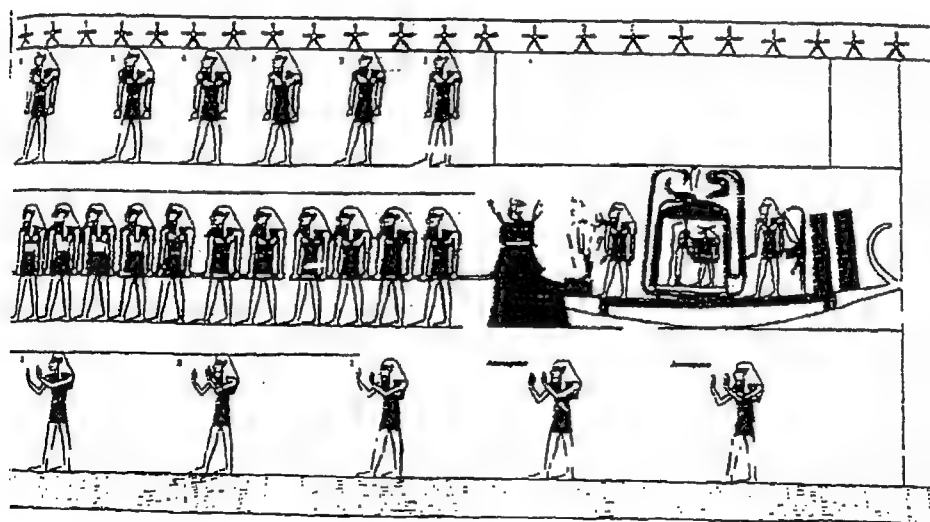
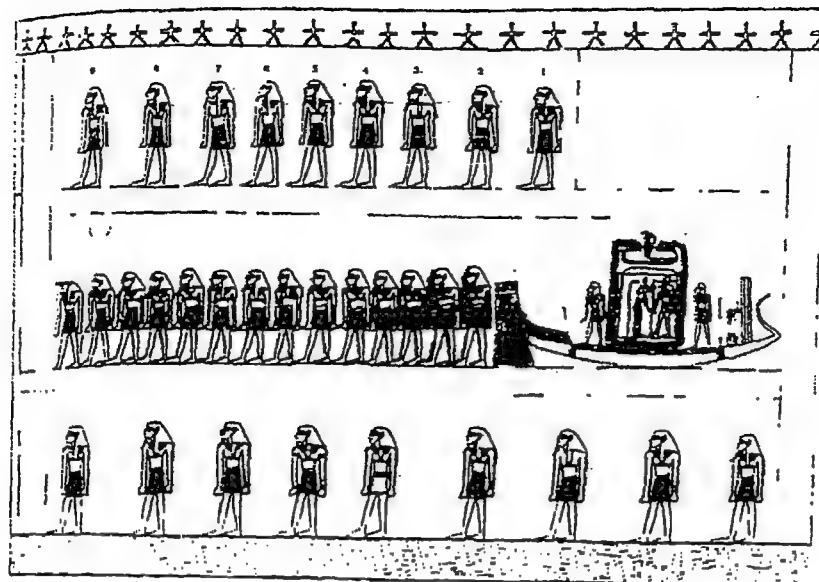


لوحة رقم (١٨) : هيئة الكباش في كتاب الليل . (٢)

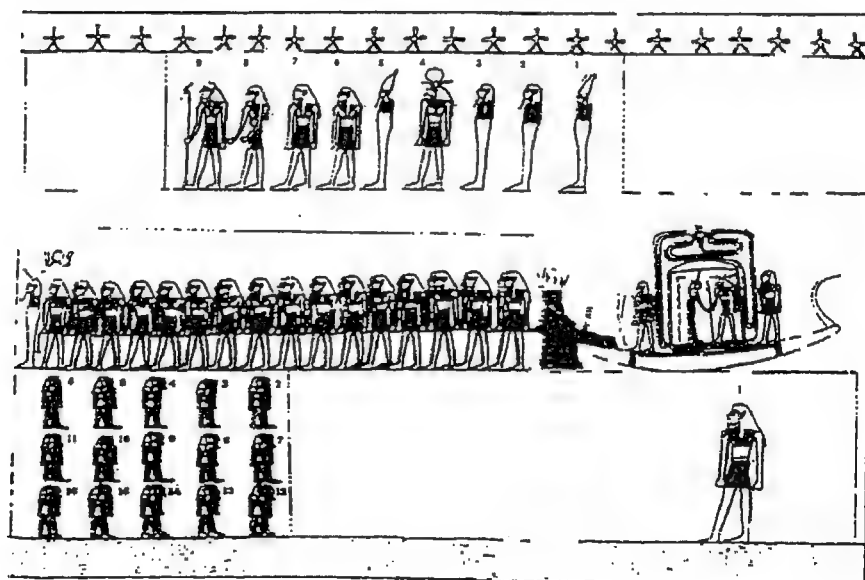
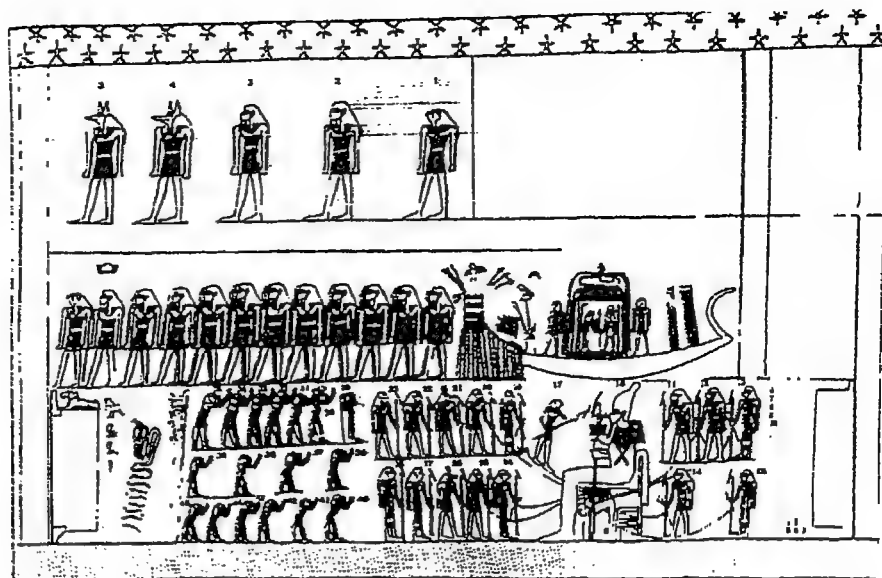
نقلا عن : Hornung , E ,OP. Cit ,PL . 72 – 84



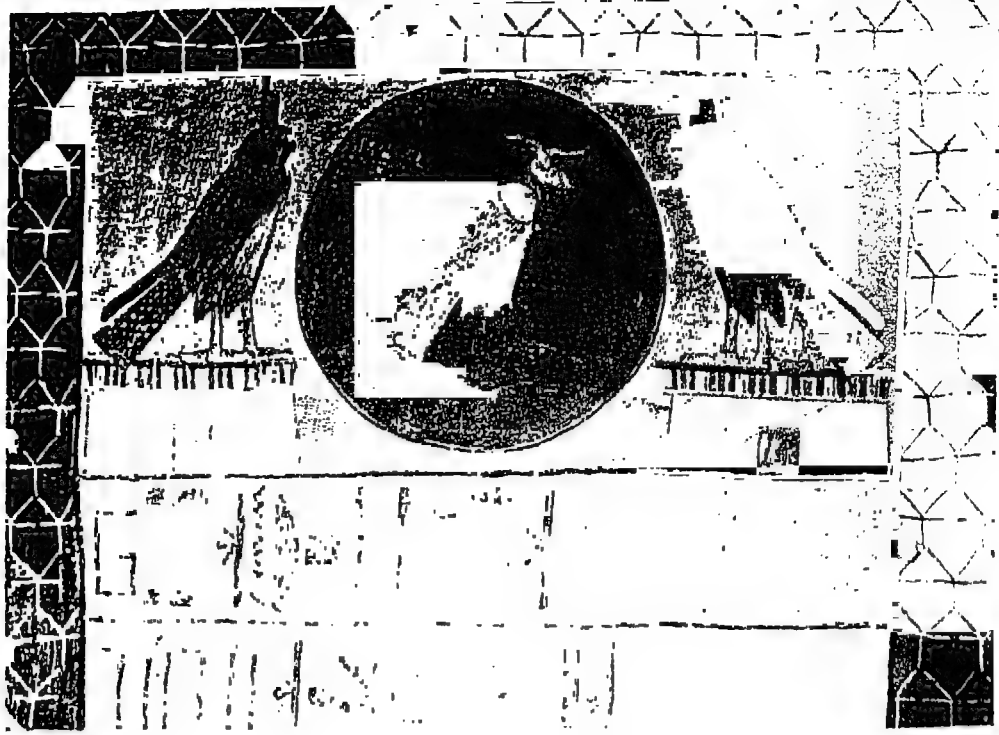
(5)



(A)



( > )



### لوحة رقم (١٩)

منظر يصور إله الشمس كطائر له رأس كبش والمنظر مأخوذ من نص في  
ابتهاالات رع .

نقلًا عن : اريك هورنونج - وادي الملوك - أفق الأبدية - القاهرة ١٩٩٦ .



منظر من بردية اني يصوره واقفاً ويداه مرفوعتان في ابتهاال أمام كبش علي  
رأسه تاج " اتف " وهذا المنظر يوضح أيضاً الابتهاالات والتضرع إلي رع .

نقلًا عن : برت ام هرو - كتاب الموتى الفرعوني - القاهرة ١٩٨٨ .



**Cairo University**  
**Faculty of Archaeology**  
**Department of Egyptian Archaeology**

**Egyptian Gods Which Took the Shape  
of Rams Starting from the Beginning of  
the Historical Ages Till the End of the  
New Kingdom**

**Thesis**  
**Submitted for Master Degree in Egyptian Archaeology**  
**By**  
**Enas Bahy El-Deen Abdel-Naim**

**Under the Supervision of**  
**Prof. Dr. Abdel-Haleem Nouraldeem**  
**Professor and Head of the Department of Egyptian**  
**Archaeology, Faculty of Archaeology, Cairo University**

**2002**









